

أساتذتى لنجيب محفوظ

مختارات ميريت

أساتذتى لنجيب محفوظ

المؤلف: إبراهيم عبد العزيز

الطبعة الأولى، ٢٠٠٢

يطلب من دار ميريت للنشر والمعلومات

٦ (ب) شارع قصر النيل، القاهرة

تليفرن / فاكس: ٢٠٢٥ (٢٠٢)

merit56 @ hotmail. com

الغلاف: أحمد اللباد

رقم الإيداع: ۲۰۰۲/۳۲۱۲

الترقيم الدولى: 3-026-351-977

إعداد وتقديم: ابراهيم عبد العزيز

أساتذتى لنجيب محفوظ

الفهرس

4	•مقدمة وتوضيح من هيكل
**	•تقديم نجيب محفوظ
Y 0	•يحيى حقى القنديل •
۲۲	سيدتي الأولى
70	سيسى مارسى −الفن أم الأخلاق؟
77	الني لم أكذب انني لم أكذب
٤.	بعی ہے ہے۔ -احب الموت و أنتظر ہ
٤٠	-سلوك الأثرياء أثار قر فى
٤٣	-الأوغاد -الأوغاد
٤٧	الويل للمجتهد
٤٨	-لیلة کوبری قصر النیل -
٥.	-المنجمون في وزارة الخارجية -
07	-الموهوب الكسول -
00	حقى ومحفوظ شاهدان على نهاية سيد قطب
OA	-المقرآن في أدب نجيب
11	اعتذار بحيى حقى للشعب المصرى
75	-كم علمني الأديب الأدب
70	-زرمباحة
77	-ألام المدرسة
77	-مدين لأمى
14	-نجيب
٧١	•توفيق الحكيم الأستاذ الصديق
٧٨	مقالتان مهمتان
۸.	طرانف بيترو
۸.	-حيل الحكيم
λY	-هذا السر
۸۳	-دفاع عن أفكار المحكيم
٨٥	-ثم دمعت عینای
47	leve lie die

	
A4	♦العقاد هو المدرية
1	الذروة من الكمال
1.1	-معركة منسية
1.7	حجاء ليهدم فني
1.1	- هل يكره العقاد ذلك؟
1 - 1	-نجوت من رده
1.0	–نتبا لنجيب بنوبل مرئين
1.7	سلماذا تستحق سارة جائزة نوبل؟
1.4	أشروطه للقاء عبد الناصر
1 . 9	-أخطب الخطباء
11.	-أقسم أن هذا العقاد لا أعرفه
111	-يقول للبيك والباشا : كلا وحاشا
111	-اطرب لصورت البوم ونقيق الضنفادع
117	-العقاد ضاحكا
118	-يا قليل العقل اقلع
117	-هدمت بیت سیبویه
114	-ايمان أصنامها
114	-جمعية الحمير
119	-ونجيب محفوظ ضاحكا
177	−العبقرية والغفلة فى بيت واحد
122	-نصيحة العقاد
178	-اسم قاسم أمين على المفاديل الحريمي
178	العقاد علمنى
140	 العقاد هو الحرية
1 4 4	•طه حسین الثانر
177	-لعنة كتابين
120	-مطلوب رفع الدين عن اضطراب العلم
171	-حبه للخصومة
11.	-طه حسین هو الحل
184	-نجيب يكشف لخالد محمد خالد هدفه من أو لاد حارتنا
160	-ثم حفظ النحقيق
150	 فوجئ أن الممتحن هو طه حسين
117	-فقيه النفس الإنسانية
127	حکائب ممتاز

-يشبه السحر	157
-أديبنا البارع	114
-هنا تكمن عظمته	1 £ A
-أم كلثوم الأدب	1 8 A
لشيخ مصطفى عبد الرازق المفكر النبيل	144
-سيرته بقلم على عبد الرازق	107
-اتصاله بالشيخ محمد عبده	101
- ثورة الأزهر	175
-جمعية تضامن العلماء	170
سفره إلى فرنسا	177
-مذكراته اليومية	174
اً لا صيحة الإمام	777
-توقف الجريدة عن الظهور	178
-تعيينه في مجلس الأزهر الأعلى	179
-فغضب واسنقال	171
- في الجمعية الخيرية الإسلامية	171
-الجامعة الشعبية	171
—پرفض عرض سعد	177
-مخالفته لبعض لوائح الحكومة	١٧٣
انتقاله إلى جامعة القاهرة	178
-شغفه بالقراءة	145
-عضو في مجلس إدارة دار الكتب	140
منهجه الخاص في التعليم	140
-تعيينه أستاذا للفلسفة	177
 روزيرا للأوقاف	171
-منحه رتبة الباشوية	144
اختياره شيخا للأزهر	147
- وأميرا للحج	144
-صفاته كما عرفها طه حسين	174
-وفيا لأساتذته	141
-كلمة ينبغى أن يذكرها القادرون	171
حين رفع صوته لأول مرة	171
الوحيد الذي سمحوا له بالتجاوز	171
-حديثه عن نفسه	145

•	* **
148	-وصفه لأم كلثوم
110	-دهشة توفيق الحكيم
1.00	هو والبهاء زهير
171	−الموت أهون يا على
144	-مصطفى عبد الرازق كاتبا للقصة
111	د. حسین فوزی السندباد
Y • 1	-عناد الثيران
Y • Y	– كيف تطيل وقتك؟
۲.۳	–الكتابة عروسى ونهايتى
4 . 8	-البداية بوليسية
Y.0	 أتمنى أن أكون سائقا للعفريت
Y . 7	-أغلى ذكرياتي
Y • Y	—سرجيوس في الأزهر
Y • A	-قفزات
Y . 9	-المؤسس
۲1.	–لأننا مصر بون
Y11	-أفترسه
717	—الذوق قضيتي
414	-ذلك الجنى
410	—ألف شريط موسيقي
710	—همس
717	-الحرمان من الباشوية
717	—والحرمان من الدكتوراه
Y1 Y	الا العقاد
Y1 Y	-مناظرة مع طه حسين
YIA	حسين فوزى من رواد القصمة الحديثة
719	-علامة طريق
77.	-السبع الحلاوة
440	•سلامة موسى رجل المستقبل
777	—ار ادة النهضية
777	-طريقته في الدعوة
777	—أحيا بعد مون ي
778	كسب الأعداء
750	-يدافع عن طه حسين

ويدافع عن العقاد	**7
-تحيته للملك	**7
-اعتراض طلعت حرب	227
انقاذا لها	444
-فصله	***
حصاحب فكرة تأميم القناة	444
والدعوة للصلح	444
-نبو ءة في فلسطين	777
[–] عنوان جارح	Y : .
 أنا أفضل من ابن خادون 	7 5 1
-مطرقة	7 5 7
-اجعل مطامحك في السماء	717
-نصيحة ليحيى حقى	717
-مفاجأة لنجيب محفوظ	Yfi
~وثيقة مجهولة	710
-أوراق قديمة يومان من أسعد أيام حياتي	Y £ 0

مقدمة

وتوضيح من هيكل

حين طرحت سؤالى الأخير على الأستاذ نجيب محفوظ فى إحدى حواراتى المستمرة معه ومنذ بداية اشتغالى بالعمل الصحفى قانلاله:

- * ما هو العنوان الذي تختاره ليوضع على ملف حياتك؟
- فقال: أنت الآن تسأل سؤالا لتهرب مما يجب أن تفعله أنت!
- * فقلت لأديبنا الكبير: أريد ويريد معى كل المحبين أن يعرفوا منك العنوان الذى تختاره أنت على ملف حياتك؟
- فقال أستاذنا نجيب محفوظ عنوانا يتمثل في بيت شعر يحبه: أيها الناس المخبون على الأرض المجدونا... فكما أنتم كنا وكما نحن تكونونا.

حديث الشجرة والمقبرة

وقصة هذا البيت من أبيات الشعر الجاهلي شيء والمعنى الذي قصده نجيب محفوظ شيء آخر أو لعله قصد المعنبين معا فلا بأس أن يأخذ الفكرة ويصبغها بالمعنى الذي يريده دلالة على ما يهدف إليه وذلك هو حق الفنان.

أما القصة كما وردت في الحقيقة ، فإن الشاعر "عدى بن زيد العبادى" المتوفى سنة ٥٠٧م وكان نصرانيا ، خرج يوما مع النعمان بن المنذر (ملك الحيرة) وكان وثنيا، فنز لا في ظل شجرة مورقة ، فقال "عدى" : أيها الملك أبيت اللعن.. أندرى ما تقول هذه الشجرة؟

قال: ما الذي تقول يا عدى؟

قال عدى: إنها تقول:

من رآنا فليحدث نفسه / أنه موف على قرن زوال .

رب ركب قد أناخوا حولنا / يشربون الخمر بالماء الزلال.

تُم إنهما جاوزا الشَـجرة ومراً بمقبرة ، فقال عدى: أتدرى ما تقول تلك المقبرة ؟ قال النعمان : لا.

قال عدى: إنها تقول:

أيها الركب المخبون على الأرض المجدونا،

كما أنتم كذا كنا كما نحن تكونونا.

فانتبه "النعمان" وقال العدى": قد علمت با عدى أن الشجرة والمقبرة لا يتكلمان وأرى أنك إنما أردت موعظتى فقل ولك الأمان.

فدعاه "عدى" إلى ترك عبادة الأوثان ففعل".

وكما ترى فإن البيت الذى ذكره نجيب محفوظ عنوانا على ملف حياته هو بيت من الشعر على لسان مقبرة استنطقها الشاعر لتقول لهؤلاء السائرين على الأرض الساعون فى جد ونشاط أن الحياة مهما طالت بهم فهم فى النهاية إلى تراب الأرض عاندون كسابقيهم الذين كانوا متلهم فى الأزمان السابقة يسعون فوق الأرض بجد ونشاط أيضا.

وكما ترى أيضا فإن صياغة نجيب محفوظ للبيت قد اختلفت عن صياغته الأصلية وإن احتفظ بمعناه ومحتواه ، وإن كان البيت دالا على التشاؤم ، فلا نظن أن نجيب محفوظ كان متشانما وهو بختار هذا البيت من الشعر الجاهلي ليضعه عنوانا على ملف حياته وهو الذي لم يفقد الأمل في إنصافه أدبيا ، وهو الذي كان يقترب من التسعين حين اختار هذا البيت عنوانا، وقام بإعادة صياغته، بما يتفق مع رؤية الفنان الذي يأخذ ويدع من الأشياء ما يراه ملانما لفكرته أو رؤيته الإبداعية ، ومن يأخذ ويدع من الأشياء ما يراه ملانما لفكرته أو رؤيته الإبداعية ، ومن ثم يصبح المعنى المقصود لواقع الحال: أيها السانرون على الأرض الساعون في جد ونشاط ، نحن مثلكم مجدون، وكما سرنا إلى النجاح أنتم كذلك سانرون. فالجد هو قدوة نجيب محفوظ والجد جزاؤه النجاح، ومن جد وجد ، ومن زرع حصد.

الأديب الحق.. سلة مهملات!

والمعنى أيضا كما قال نجيب محفوظ فى حوار أخر: "أردت أن أكون أديبا فاجتهدت ودرست وتمرنت وألفت وقدمت أحسن ما عندى على قدر ما أستطيع". ويعبر عن الجد كذلك فى حياة نجيب محفوظ قوله "الأديب الحق فى أوله عبارة عن سلة مهملات" فهو لا ينشر شيئا إلا بعد

أن يكون قد كتب عشرات المرات قبل أن يرضى عما يكتبه ليقول ها أنا ذا ، بل بعد أن يكون الأديب قد استقر في وجدان الناس يعاملهم في كل إبداع يكتبه كما لو أنه يكتب للمرة الأولى ، فينحى جانبا مالا يرضى عنه أو يمزقه رغم معاناته في إخراجه، وهذا ما فعله نجيب محفوظ بعد أن استقر على عرش الرواية حين كتب رواية "ما وراء العشق" ولم تعجبه أو حسب تعبيره "لم أرتح لها فمزقتها" وشعار نجيب محفوظ في ذلك هو "الاتقان" الذي طالبنا به رب العباد "وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون".

وطالبنا به رسول الله إلى العباد "إن الله يحب إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه".

أو كما يفسره نجيب محفوظ في إجابته حبول الخطوات اللازمة للوصول إلى القمة، فلخصها في "الإخسلاص، والصدق منع النفس، والعمل".

دفاعا عن الشرف

لهذا فإن نجيب محفوظ بعد أن يطمئن لما يكتبه ينشره على الناس، ثم بعد ذلك ينساه ليتفرغ لعمل جديد، فقد أصبح العمل المنشور ملكا للقراء والنقاد ينظرون إليه من أى زاوية يرونها ويفهمونه بأى فهم يفهمونه ، فلا شأن له به بعد أن أخرجه من رحمه الإبداعي، ومع ذلك فهو يقول "ولكن والحمد الله لا أعير إلا من أحترمه ولا أبغى إلا وجه الفن كما أعتقده".

فهو يستفيد من نقد النقاد بينه وبين نفسه المبدعة ، ولكنه لا يرد مدافعا ولا موضحا ولا مفسرا، اللهم إلا في حالتين فقط اضطر إليهما اضطرارا، أحدهما للدفاع عن شرفه الأدبى، وثانيهما للدفاع عن شرفه الديني.

أدب الكسالي

فقد نظر العقاد للقصة نظرة مهينة ، وهي اللون الأدبي الذي كان نجيب محفوظ قد اختاره وربط به مصيره ومستقبله، ومن ثم كان من الضروري عليه أن يدافع عن سلامة اختياره لأن المسألة أصبحت بالنسبة إليه مسألة حياة أو موت ، فهادم القصمة ليس كاتبا عاديا، إنه العقاد الكاتب الجبار كما أسماه زعيم الأمة سعد زغلول ، وهو كاتب

الشرق بالحق الإلهي كما أسمى هو نفسه.

ومن العجيب أن رأى العقاد في القصة لم يكن رأيا جديدا حين نشره في مجلة الرسالة سنة ١٩٤٥ ، فقد أعلنه من قبل في نشره المجلة الجديدة) التي كان نجيب محفوظ نفسه يكتب فيها مقالاته الأولى التي تمثل بداياته في حقل الفن والإبداع، فقد نشر على لسان العقاد في مايو ١٩٣٤ قوله ".. ولولا سهولة القصة السخيفة، ولا سيما عند الذين لا يحفلون بتجويد اللغة - لما كثرت الدعوة إليها بين الكسالي من الناشئين.

وهنا "سأل المحرر" الأستاذ العقاد: لماذا لا يعالج القصة ليرينا شيئا "مثاليا" في هذا الفن ينسج على منواله هؤلاء الناشنون الذين يصفهم "بالكسالي!" ولماذا يخلو أدبه من القصة..!؟

فأجاب: "إن كتابتى لم تخل من القصة، لأننسى كتبت فصولا مختلفة بعنوان "مذكرات إبليس" قبل نيف وعشرين سنة، ولم ينشر من هذه المذكرات، غير مذكرة واحدة عن إغواء فتاة.. وتبدد سانرها فى أيام الحرب، مع ما تبدد من أوراقى الخاصة. كذلك كتبت قصصا وأماثيل منشورة فى مجموعات المقالات التى طبعت، ومنها "الفصول" و"المراجعات". على أننى لا أهتم كثيرا بكتابة القصة ، لأننى أعتبرها نوعا من أنواع الأدب التى يكثر فيها الإسفاف، ويقل فيها السمو، وهى غير مطلوبة لذاتها ، بل مطلوبة فى الأكثر لأنها أيسر منالا عند الجماهير التى لم تألف دراسة الآداب الرفيعة، ولن ترى فى كل ألف قصة وقصة تظهر واحدة جديرة بالقراءة والبقاء!".

إن جاء لى العمل بالفقر أحبه!

إذن فلماذا لم يتصد نجيب محفوظ للعقاد وانتظر إحدى عشرة سنة ليرد على كلام سبق أن صرح فيه العقاد برأيه المستخف في القصة؟ والسبب بسيط جدا هو أن نجيب محفوظ لم يكن قد حسم أمره بعد ككاتب قصة، ومن ثم فإن امتداح القصة أو ذمها لم يكن يعنيه في كثير أو قليل ، وكان يجب أن تنقضي كل هذه السنوات حتى يكون نجيب محفوظ قد اختار طريقه وحدد مصيره لكي يرد على المقاد الذي يحبه حبا يفوق كل وصف كما قال هو بنفسه عنه، ورغم ذلك لم يتغير حب نجيب للعقاد، فهو رمز للحرية، بل هو الحرية نفسها كما يراه وينظر إليه نجيب للعقاد، فهو رمز للحرية، بل هو الحرية نفسها كما يراه وينظر إليه

مثلما رآه ونظر إليه من قبل باعتباره قد سما بالأدب إلى الذروة من الكمال والتبجيل.

وقد أنصف العقاد نفسه، نجيب محفوظ أكثر من مرة وشهد بعالميته وتنبأ له بجائزة نوبل.

ورغم كل هذا المجد الذى سما إليه نجيب محفوظ فلم يشعر يوما بالعبقرية أو يتمكن منه الغرور ، يقول "والله ما شعرت بها - العبقرية لا فى أول عمرى ولا فى آخر عمرى ، إنما أنا شعرت أنى رجل مجتهد ومثابر وشغال ومحب لعملى وأعشقه، هذا ما أستطيع أن أحدثك عنه كاشياء ملموسة موضوعية، فأنا أحب العمل أكثر من حبى لثمرته ، يعنى إن جاء لى بالفقر أحبه، وإن جاء لى بالفقر أحبه، وإن لم يأت بشىء حتى الفقر، أيضا أحبه".

أول جنيه

ومن المفتردن أن قمة السعادة لنجيب محفوظ هى حصوله على جائزة نوبل، ولكن الرجل كان له رأى آخر، يقول "سعدت بجائزة نوبل لاشك، إنما فاق تلك اللحظة الشعور الذى أحسست به فسى حياتى الأدبية عندما نشرت لى أول مقالة فى الصحف بعد رفض مقالات كثيرة سابقة".

إنه الإحساس الأول بالوجود الأدبي.

إنه الإحساس الأول بالسعادة في زهرة العمر، الذي يفوق الإحساس الأخير بالسعادة في خريف العمر، حيث لم يغرق مع نجيب محفوظ أن يحصل على جائزة نوبل أو لا يحصل عليها، فقد وصل إلى الشاطئ بادبه ، ووصل بالرواية إلى بر الأمان كلون أدبى معترف به في أدبنا العربي، ولولاه ما قامت للرواية العربية قائمة، كما قال توفيق الحكيم، وحسبه من فضل أن فعل هذا، ولم تكن جائزة نوبل إلا إقرارا بالحقيقة واعترافا بها، أي تحصيل حاصل.

ولم يكن مبلغ الجائزة الذى اقترب من المليون أكثر حظا من الحائزة نفسها بل بأول جائزة كبرى حصل عليها مقارنة بأول عمل نشر له، وأول جنيه حصل عليه فى حياته الأدبية، يقول "لقد كانت سعادتى بأول جنيه حصلت عليه من قصة نشرتها فى مجلة "التقافة" يفوق سعادتى بحصولى بعد ذلك على جائزة الدولة التقديرية، بل إننى اعتذرت عما يساوى قيمة ثلاث شهور من مرتبى فى وزارة الأوقاف مقابل أن أكتب

القصة القصيرة في صحيفة "أخبار اليوم"، فما دام مرتبى يكفيني فالقناعة كنز لا يفني".

أرفض الخناقة مع الأزهر

هذا هو نجيب محفوظ المتواضع في كبرياء، المستغنى في كرامة، المؤمن بالفعل والعمل لا بالقول والادعاء، ولهذا ورغم قناعته أنه لم يسيء للإسلام في "أولاد حارتنا" كما رأى البعض إلا أنه جعل سلامة الوطن واستقراره فوق حبه لنفسه ودفاعه عن عمله الذي كان أحد أسباب اختياره للحصول على "جانزة نوبل"، يقول دفاعا عن نفسه وعقيدته وهي المرة الثانية التي اضطر للدفاع فيها بعد رده على العقاد - "اليوم عندما أريد تحويلها - أولاد حارتنا - إلى كتاب وأدخل في خصومة مع من يتهمونها .. ممكن .. فلماذا لا أفعل؟

أولا: لأنى اعتقد أن الخصومة التى بينى وبين خصوم الرواية ، وهمية وليست حقيقية.. هذا هو اعتقادى ، وأنهم لو قرأوها كما يجب أن يقرأوها لما وجدوا فيها ما يخالف، والدليل على ذلك أنها تقرأ فى جميع البلاد الإسلامية والعربية ، ولم يعترض عليها أحد، رغم أنهم مسلمون مثلهم، لكن فيه مسنولية آخرى، وهى بما أنه ليس هناك فى الواقع معركة، إذن فإننى أكون داخلا فى معركة وهمية، وأنا أرفض ذلك لسببين:

السبب الأول: هو أننى أعرف أن وطنى يواجه مشكلات كثيرة ولذلك لا أحب أن أضيف إليه مشكلة جديدة روانية.

ثانيا: أن الأزهر وهو أساس الرفض بلعب فى حياتنا الأن دورا كبيرا، وهو شرح الإسلام الحقيقى والتصدى للتطرف والانحراف.. إذن نحن معه فى هذا القارب الدينى السنى الواحد، ولذلك لا يصبح إنى أعمل فيه "خناقة"، وخصوصا أنها "خناقة" لا تقوم على أساس.. إذن نترك الأمور حتى يأذن ربنا بالتفاهم والفهم الصحيح".

أنا وسلمان؟!

ورغم تفهم نجيب محفوظ لظروف البلد وتجنبه الدخول فى معارك أو خصومات من أجل روايته إلا أن خصومه كانوا مصممين على الطعن فى إيمان الرجل، والسلام، إلى درجة تشبيهه بسلمان رشدى

الكاتب البريطاني، الهندى الأصل، الذى أساء للإسلام وجرح المسلمين بكتابه "آيات شيطانية"، يقول نجيب محفوظ.

"من الغريب أن تجمع جريدة "النور" الصادرة عن "حسزب الأحرار"، بينى وبين سلمان رشدى فى صورة نصفها لوجهى ونصفها لوجهه، وتعلق عليها بأن هزلاء "أولاد حارتنا"، لدرجة أن واحدا قال لى: إن هذا تحريض على قتلك"(").

القد كتبت 'أولاد حارتنا" بعد توقف عن الكتابة دام سبع سنوات، وكانت هناك مجموعة من الأفكار جرى بها القلم، ولم أنقلب ناقدا "لأولاد حارتنا" إلا بعد الحملة الأخيرة عليها من جريدة "النور" ، لأتذكر هل كانت بالبشاعة التي كتبوا بها عنها، ووجدت أن الرواية ليس فيها ما يسىء إلى الإسلام أو يستيزئ بالأنبياء، وإنما المسألة نوع من سوء التفاهم بين الرواية وبعض الشيوخ ، فهي أزمة قراءة ، لأنهم قرأوا روايتي بناء على ضوء عرائض اتهام، لأنه لا يوجد شيخ من شيوخ الأزهر يقرأ روايات. لأن الربط بين شخوص الرواية وشخصيات الأنبياء هو ربط خاطئ وإساءة للأنبياء أنفسهم، لأنه لا يوجد نبى يمشى حافيا ويدخل "خمارة"، كما جعلوا من شخصية "جبل" سيدنا موسى، والذين قرأوا "أولاد حارتنا" في البلاد العربية وهي بلاد إسلامية، لم يقاطعوها كما قاطعوا رواية سلمان وشذي ، وإذا كان رأى الذين اتهموا "لويو خارتنا" لأ يَرْ ال"كما قو منذ ثلاثين سنة ("") ولم يتخذوا ضدى الإجراء الإسلامي. فإنهم بذلك يكونون مهملين في حق الدين.

ولو كان رأيي كرأيهم لدخلت معركة معهم من أجل نشرها، ولكننى أرى أنه سوء قراءة "لأولاد حارتنا"، والدخول فى معركة من أجلها يكون على غير أساس".

شهادة الشعراوى

لقد أسقط الرجل روايته من حسابه، ولو على الأقل من قائمة أعماله التي يعترف بنشرها، ومع ذلك لم تسقطه فتاوى البغى والغلواء من حسابها فأرادوا إسقاطه غدرا واغتيالا لولا لطف الله وعنايته التي لا

^(°) كان ذلك بعد حصول نجيب محفوظ على جائزة نوبل ، وقد حدثت النبوءة بالفعل وجرت محاولة لاغتياله.

^(**) عندما تحدث نجيب عقب حصوله على نوبل في "الجمعية الفلسفية المصرية".

تغفل و لا نتام.

ولا تختلف النظرة لطبه حسين عن النظرة لنجيب محفوظه فكلاهما تلاحقه فتاوى التكفير أحياء وأموات ، رغم أن حساب الإنسان لا يكون بأثر رجعى طالما أنه لم يتمسك بما يضالف الإسلام ، أو يعترف بتحديه لمشاعر المسلمين، فهل فتشوا في قلبه، أليس من كفر مسلما فقد كفر. أليست شهادة الشيخ الشعراوى كافية لرفع الظلم الذي لحق بطه حسين على الأقل بسبنب "في الشعر الجاهلي" الذي تجارزه بينما هم قد تجمدوا عنده لغرض في نفس يعقوب، لقد كتب لي الشيخ الشعراوى بخط يده قائلًا" "وخير تكريم لطه أن أسأل الله النفع لكل من أخذ عنه وقرأ له حتى يتصل خير عطانه لكل أبناء العروبة إلى أن تقوم الساعة رحمة وجزاء عما قدم للغة القرآن".

طه حسين يراجع مجانية التعليم

وهكذا ألا يكون أسائذة نجيب محفوظ الذين اختيارهم باعتبارهم المؤثرين الأساسيين في تكوينه الثقافي ، ليسوا مجرد شخصيات أدت دورها ومضت إلى حال سبيلها، أو أثرت في معاصريها كنجيب محفوظ وغيره أثناء حياتها في زمانها ومكانها ثم انقضي التأثير عندما مضي الزمن ولم يعد المكان هو المكان والظروف غير الظروف.

فليست "فكرة الحرية" عند العقاد بالفكرة المنقضية، وليست "فكرة التسامح" عند الشيخ مصطفى عبد الرازق بالفكرة المنتهية، وليست فكرة مجانية التعليم عند طه حسين بالفكرة التي ولى أمرها، وإن كانت تحتاج إلى ترشيدها ، وقد طالب طبه حسين نفسه فلى مراجعته لفكرته، بتطويرها لتلانم الظروف المستجدة.

ولنقرأ تصريحه لمجلة 'صباح الخير' في العشرين من أغسطس العبد الفرصة لكل إنسان العلم قد أتاحت الفرصة لكل إنسان أن يتعلم فإن هذا بجعلنا ندير دفة التعليم بحكمة وحذر وخطة مدروسة واستطيع أن أقول في إيجاز: ليس من الحكمة أن نجد مكانا لكل تلميذ في التعليم الثانوي.. أقولها بإيمان.. لا.. وليس من الحكمة أن نفعل هذا".

ألبست مراجعة طه حسين لفكرة مجانية التعليم صاحب الفكرة

^(*) نص الرسالة بخط الشعراوى في كتاب المؤلف "رسائل طه حسين" - دار ميريت لأنشر والمعلومات.

نفسها، جديرة بالبحث والتأمل في اللحظة الراهنة باعتبار أن التعليم هو سر التقدم، إن صلح صلحت الأمة، وإن فسد فسدت الأمة، ولا أقول إن لنا في أمريكا مثلا يحتذي في هذا المجال بالذات، بل تكفى الإشارة إلى عنوان التقرير الذي نظروا به إلى تراجع التعليم عندهم حين قالوا "أمة في خطر" ، كناقوس إنذار بهبوط الخط البياني لتقدمهم وأساسه وذروة أمره "التعليم"، فما أحوجنا إلى استعادة مراجعة فكرة طه حسين عن "مجانية التعليم" كما راجعها هو بنفسه وطورها لخدمة مواطنيه، مضيفين اليها خبرات الأمم المتقدمة في مجال التعليم، وإلا فنحن مقبلون على الانهيار، إما تطوير التعليم وإما الكارثة.. فنحن بحاجة إلى مؤتمر قومى للتعليم على غرار المؤتمر الاقتصادي. لأنه لا أمل في أي تنمية أو تقدم اقتصادي بدون نهضة تعليمية.

ويبدو أن رأى طه حسين لا يزال صحيحاً رغم مرور سنوات طويلة حين قال ساخرا في كتابه "من بعيد" نرى كل شيء يتغير في مصر، ونرى الرقى تناول كل شيء إلا التعليم فهو بحمد الله باق حيث كان لأن المشرفين عليه لا يفكرون في تغييره ولعلهم غير قادرين على أن يفكروا في تغييره"!.

توضيح من هيكل

ولسنا بحاجة إلى أن نقصل الحديث عن أسائذة نجيب محفوظ فهو قد تحدث عنهم كما عرفهم، وتحدثنا عنهم لنزداد معرفة بهم، وإن كان من الضرورى التوقف فى هذه المقدمة عند شخصية د. حسين فوزى، الشهير "بالسندباد" لمراجعة رأى رأيته بالكتاب السابق على هذا الكتاب بعنوان (*) "فى براح الفكر" للدكتور حسين فوزى، تقديم نجيب محفوظ وإبراهيم عبد العزيز، وقد جاء فى تلك المقدمة "جنت السياسة على د. حسين فوزى فى أخريات حياته الأدبية والفكرية والعلمية الحافلة فصار مجهول الفضل والذكر".

وقصدنا بالسياسة هنا زيارته إلى إسرائيل.

ولكن الأستاذ الكبير محمد حسنين هيكل كان له رأى آخر يقول "إن نظرة د. حسين فوزى للأمور لم تكن سياسية ، بل كانت ثقافية ، فإسرانيل في نظره هي اليهود الذين أثروا العلم والثقافة والموسيقي في

^(*) صدر عن المجلس الأعلى للثقافة،

العالم مثل "هاينى" و"شاجال" و"سترافينسكى" و"فرويد" وغيرهم، فكان حسين فوزى وهو يزور إسرائيل لا يفرق بين "دولة مغتصبة"، واليهود الذين أثروا الحضارة الإنسانية والذين لم يكونوا إسرائيليين، قد يؤيد "اليهود" أصحاب الإنجازات الثقافية فى العالم، بعض سياسات إسرائيل أو يتعاطفون معها، ولكنهم ليسوا إسرائيليين، بل إن اينشتين وهو يهودى رفض رئاسة إسرائيل حين عرضوها عليه، إذن فإسرائيل شيء واليهود شيء آخر، وهو ما لم يفكر فيه د. حسين فوزى وهو يقوم بزيارة "إسرائيل"، وذلك هو الخطأ الذى وقع فيه بظن أنها تمثل الإنجازات الحضارية "اليهود" الذين تأثر بهم السندباد فى ثقافته وقراءته وشغفه بالموسيقى.

من هذا المنطلق يجب أن نفسر زيارة د. حسين فوزى لإسرائيل وليس من منطلق سياسى أو أى منطلق آخر.

هكذا تحدث الأستاذ هيكل (°)، وهو ما نتفق فيه تماما معه. لذا لزم التتويه والاستدراك تصحيحا لمقدمة كتاب "في براح الفكر" المشار اليه.

هولاء السبعة - لماذا؟

ولا شك أن الأسائذة السبعة الذين اختار هم نجيب محفوظ ليسوا كل أسائذته على الإطلاق بل هم أبرز من تأثر بهم ، وقد كان تحمسه للحديث حولهم كتقديم لبعض كتبى عنهم نابعا من منطلق أنهم أسائذته، ولم تتبلور فكرة جمعهم في كتاب واحد إلا بعد أن سالت نجيب محفوظ عن أسائذته فحددهم بسبعة أسائذة، هم: يحيى حقى، توفيق الحكيم، العقاد، طمه حسين، الشيخ مصطفى عبد الرازق، د. حسين فوزى، وسلمة موسى.

وقد صدرت لى كتب عن بعضهم بتقديم نجيب محفوظ لهم، إذن فمن قبيل التكرار إعادة نشر ما نشر مرة أخرى فى كتاب آخر حتى ولسو كانت هناك فاندة من جمعهم فى كتاب واحد يسهل الرجوع إليه دفعة واحدة، ولم يكن هناك مفر من هذا الحل لإضافة بعض الشخصيات التى

^(°) جاء ذلك خلال تعليق الكاتب الكبير محمد حسنين هيكل على الفقرة المشار اليها أثناء مقابلته لإبراهيم عبد العزيز وهو يهديه كتاب "في براح الفكر".

ظلمت بعد موتها وكانت فى حياتها قد شغلت الحياة والناس، هذا مع محاولة عقد مقارنة عن أوجه المقاربة بين شخصية نجيب محفوظ وأساتذته، من صفات وطباع اخلاقية وادبية .

وان يستطيع أحد أن ينكر أن سماحة نجيب محفوظ تشبه سماحة الشيخ مصطفى عبد الرازق، ولا أحد يمكنه أن ينكر أن اعتداد نجيب محفوظ بكرامته هى كاعتداد العقاد، بكرامته الشخصية والأدبية، وليس فى مقدور أحد ألا يقارن بين احتضان نجيب محفوظ للأجيال الجديدة وتشجيعه لها وبين احتضان سلامة موسى لنجيب محفوظ نفسه وغيره من أدباء جيله لإعطائهم فرصة ينالونها عن جدارة واستحقاق بعد اكتشاف مواهبهم وقدراتهم.

وهكذا لن نجد استاذا ممن تأثر بهم نجيب محفوظ وشاركوا فى تكوينه الثقافى حتى لو لم يلتق بأحدهم كالعقاد ، إلا وكنان بينه وبينهم بعض أواصر القربى الفكرية وصلات الرحم الإنسانية.

نداء إلى المنحرفين

ويخطئ من يظن أن هذه الشخوص المادية هي كل ما تأثر به نجيب محفوظ، بل هناك الوطن والشعب، وهي رصوز معنوية أشاد بها نجيب محفوظ دائما، ولم ينكر أبدا فضلها عليه، فأى تأثير أبلغ من المكان وعبقرية المكان الذى تمثله مصر واستمد منه نجيب محفوظ اسماء أخلد رواياته، وأى تأثير أبلغ من الزمان الذى يمثله الشعب بأحداثه وحوادثه التي صنعت عالم نجيب محفوظ، ولننصت إليه يتحدث عن وطنه وشعبه الاذان أوصلاه إلى العالمية بغوصه في أعماق الوطن الذى يمثله المواطن البسيط.

إنه يقول "صاحب الجائزة الحقيقى هم أبسط الناس فى هذا الشعب الذين عاشرتهم وأجببتهم فالهمونى بشخصياته وموضوعاته فانجزتها ، وأخذت أنا الجائزة".

ويقرر أيضا أن "الجمهور هو الذي يعترف بالمفكر ويعطيه حقه في الوجود، وهذا هو أهم من النقد".

وليس بسطاء الشعب هم فقط الذين يحبهم نجيب محفوظ ، ولكنه يحسن الظن أيضا بالمنحرفين، نعم المنحرفين الذين يستبيح لهم العذر

ويطالبهم بالانضمام إلى أحضان الوطن والإخلاص له، فهم فى نظره لا يقلون وطنية عن غيرهم من المواطنين الصالحين ، إنها دعوة نجيب محفوظ للمصالحة الوطنية والتصالح بين بنسى الأمة ووطنهم طلبا للإصلاح الشامل.

لقد كتب نجيب محفوظ بخط يده قبل أن تمتد إليه يد الغدر، "نداء إلى المنحرفين" في وجهة نظر". بالأهرام في زوايته الأسبوعية، يقول:

"فإنى أوجه ندائى للمنحرفين من كل الأنواع والطبقات . أقول لهم إن الانحراف لا يحول بين المرء وحب وطنه وبخاصة إذا جاء انحرافه نتيجة لظروف سينة قاهرة . وأذكرهم بأن قراصنة الإنجليز قد أدوا أجل الخدمات لإنجلترا واستحق نفر منهم ألقاب الشرف من الملكة "اليصابات".

وأذكرهم بأن لصوص مصر ونشاليها تعاهدوا يوم عودة الزعيم الخالد سعد زغلول من منفاه على الكف عن ارتكاب أى جريمة فى ذلك اليوم، ومر اليوم بسلام رغم خلو البيوت من سكانها واكتظاظ الشوارع بالعباد، وإذن فحب الوطن يجمع بين المنحرف والسوى، وأنا لا أطالبكم بتقويم سلوك أو الكف عن الانحراف، كونوا ما شنتم وما شاء الزمان لكم، ولكن لا تتسوا وطنكم الحزين. أدوا واجبكم بالكمال والتمام، أقبلوا، بكل همة على العمل والاتقان، احترموا المتعاملين معكم من الشعب، بثوا النشاط فى الحقل والمصنع والإدارة والمستشفى والشارع.

ومهما يكن من أمر فالحسنة بعشر أمثالها. وسوف تجدون مكانا لكم في حضن أمتكم . وسوف تذكره لكم، وتغفر لكم سيناتكم جميعا. وما أنتم في الأصل إلا أناس طيبون يجرفهم تيار النكبات والأزمات وقدوات السوء. ولتعودن يوم النجاة إلى أصلكم الطيب وسلوككم وتقواكم النقية".

وليس هذا الرأى ببعيد عما يقوله العقاد في كتابه "عالم السدود والقيود"، عن تجربته مع السجن والمسجونين أو المنحرفين بلغة نجيب محفوظ، حيث يقول بعد أن خبر خلائقهم الوضيعة أو المشوبة بالوضيعة "وإن لم يجز لنا أن نقول أن الخير فيهم معدوم، وأن صلاحهم مينوس منه، ولا سيما حينما يعالجون بما يناسبهم، وحين يقترن حسن النية في علاجهم بالفكرة الرشيدة، والعزم الصبور".

وهل يبعد أيضا ما قاله نجيب محفوظ عن اختفاء الجريمة يوم

عودة سعد من منفاه، عما حدث أثناء حرب أكتوبر من أختفاء الجريمة وكف المجرمين عن جرائمهم، إنه الهدف القومي الذي يتفق عليه الصالح والطالح، فيتساوى الجميع في حب الوطن حين يدع الداعي إلى تحرير الوطن والحفاظ على سلامته والتصدى لأعدائه، حيث تظهر عظمة المصريين على اختلاف أنواعهم وطبقاتهم بما فيهم صالحهم ومنحرفهم، فيلتف الجميع حول وطنهم وقد ظهر الانتماء واستيقظ الضمير، فهل لابد من أزمة تتهدد الوطن لكى يحدث ذلك، أم لابد من مشروع قومي يسارع اليه كل المصريين مفيدين ومستفيدين؟

لولاك يا مصر

وكما كان للشعب نصيبه من تقدير نجيب محفوظ، فقد كان للوطن تقديره أيضا، استمع إليه في هذه السطور التي تكاد أن تكون شعرا لبلاغتها وبساطتها وصدقها النابع من القلب لتصب في القلب. يقول نجيب محفوظ^(*):

"مصر يا وطنى
غاص قلمى فى نيلك
فكان مداده ذهبا
وحروفه نورا
وسطوره أصالة
وصفحاته المكتوبة ناصعة الحقيقة
مصريا وطنى
بدءا من درب قرمز
ومرورا بالجمالية
والحسين
والحسين
وانتهاء بأهرامك،
وسدك العالى
دعينى أنحنى لك

^(*) من حديثه إلى مصطفى بدر ومحمود الشربيني بالأنباء الكويتية ١٩٨٨/١٢/٦.

اجلالا وشكرا فلولاك لما انتبه أحد ولا التفت ولاعرف باسم الحرفوش نجيب محفوظ"

إبراهيم عبد العزيز

تقديم

نجيب محفوظ

"عندما أكتب أتذكر لا إراديا من علمونى فى الكتب أو فى المدارس، ولذلك حين أفكر فى الخدمات التى قدمها لى من كونونى تقافيا، أشعر أننى مديون بأكثر من ديون مصر.

لذلك عندما أقدم رواية لى للطبع أسأل نفسى عما لى فيها؟

هل هي اللغة؟

إن اللغة موجودة من أيام الجاهلية.

هل هو الفكر؟

إن الدنيا ملينة بالأفكار.

هل هي المذاهب؟

أنشأها ناس دفعوا ثمنا غاليا.

هل هو الفن؟

إنه موجود في كل مكان.

إذن ما الذي أكون قد فعلته الستحق

أن يوضع اسمى على رواية لى؟"

نجيب محفوظ

يحيى حقى القنديل "يحيى حقى من الفنانين العظام، ومن مفاخرنا القومية بلاشك وأعتقد أنه لم ينل حقه من التكريم"

نجيب محفوظ

أساتذتى (*)

تعرفت على الأستاذ يحيى حقى أديبا مبدعا حين قرأت له "قنديل أم هاشم" ، سنة ١٩٤٥ ولكنه كان يكتب قبل هذا التاريخ لأنه من مؤسسى القصة القصيرة في مصر والعالم العربي، وحين كان أبناء جيله يكتبون لم نكن نقرأ، وحين بدأنا نقرأ انقطعوا جميعًا عن الكتابة تقريبًا ما عدا المرحوم محمود تيمور، فقد سافر من سافر إلى أشغال مختلفة ، ومنهم الأستاذ يحيى حقى الذي اختفى في السلك السياسي، ولذلك لم أعرفه إلا من خلال "قنديل أم هاشم" حيث كنت متابعا لسلسلة "اقرأ" التي تصدرها "دار المعارف" ، وكانت مفاجأة جدا لى لأننى وجدت أدبا عذبا جدا، جميلا جدا، إلى درجة أستطيع أن أقول معها إن "قنديل أم هاشم" والثلاث قصص الملحقة بها في هذه المجموعة القصصية القصديرة ، إ "خيشت" في عقلي، وعشقت كاتبها على غير معرفة أو اتصال به، ولكني عرفته كفنان كبير صاحب فن عظيم أمتعنى فنه وأدبه وجمال أسلوبه، وحين سألت عمن يكون "يحيى حقى" ، علمت أنه في السلك السياسي، فكانت هذه أول معرفة به ، أما اتصالى به وتعرفى عليه فقد كان فى نادي القصمة، وكنت ممن يدعوهم وأخرين إلى بيسه حيث كمان يقيم أولا في الزمالك ، ويحاضرنا عن الأسلوب ودقته، والأشياء التي اهتم بها في حياته، وأتيحت لى فرصة الاقتراب منه أكثر خلال الفترة التى أنشأ فيها فتحى رضوان وزير الإرشاد، "مصلحة الفنون" (من سنة ١٩٥٥ م إلى ١٩٥٩م)، والتي كان يحيى حقى أول وآخر من تولاها كمديس لها، واقترح أن يأخذ مساعدين له ، أنا وأحمد باكثير، وبدأنا نعمل معه في مصلحة الفنون، وهناك ارتبطت به عن قرب لأنني كنت مديراً لمكتبه،

^(*) هذه المقدمة هي حصيلة حوار إبراهيم عبد العزيز مع نجيب محفوظ في كتاب "رسائل يحيى حقى – هيئة الكتاب.

وقد لمست فيه البساطة والتقدمية والإقدام والاستنارة دون أن يدعى أو يزعم هو شيئا من هذا، فقد كان سلوكه يشى به ويدل عليه، ولم أره مرة واحدة يمارس سلطات الموظفين على مرءوسيه ، وطوال الفترة التى عشتها معه مرءوسا له لم أشعر أننى أعمل مع مدير، وإنما هو رجل صديق ودود، كانت حجرتنا بجوار حجرته، وكان يترك مكتبه ويأتى إلينا ليتحدث معنا، كما كنا نذهب إليه لنتحدث معه، وعند مغادرته لمكتبه، وكان قد استقر في "مصر الجديدة" ،وكنت لا أزال أقيم في "العباسية" ، كان يصطحبني معه في "الأوتومبيل" الخاص به، وينزلني في شارع "رضوان شكري" حيث أقيم، ثم يمضى هو إلى حيث يسكن.

وتواصل الحوار فيما بيننا في المكتب و"الأوتومبيل" في كافة شنون الأدب والحياة، قد نختلف في الآراء ووجهات النظر، ولكنه اختلاف بين اثنين لديهما استعداد للاختلاف، مثلما لديهما الاستعداد للاختلاف، مثلما لديهما الاستعداد للاتفاق، فقد كان كل منا يحترم رأى الآخر حتى لو اختلف معه، للاتفاق، فقد كان كل منا يحترم رأى الأخر حتى لو اختلف معه، واتصلت علاقتى بالأستاذ حقى، أديبا بأديب، بل إلى ما هو اعمق من ذلك على المستوى الإنساني، وإن كنت كموظف ملتزم أقوم لتحيته إذا أقبل، وإن كان هو قد أذكر ذلك السلوك منى باعتبارى أديبا كبيرا كما كان يقول، ولكننى كموظف أعطى الوظيفة حقها، فهو مديرى يعنى مديرى رغم الصداقة والعلاقة الإنسانية، لكنه حين يأتى لابد من الوقوف تحية له، لا أعرف غير ذلك سلوكا من موظف نحو رئيسه حتى لو كانت تحية له، لا أعرف غير ذلك سلوكا من موظف نحو رئيسه حتى لو كانت صداقتى به تبرر لى أن أعامله بغير ذلك، ولكننى كنت أقوم له كنوع من التحية وأدب الوظيفة، لأننسى طوال عمرى موظف تأدبت بأداب الموظفين، وكنت أقف لأناس - لا تؤاخذنى - كانوا يحملون الابتدائية الموظفين، وكنت أقف لأناس - لا تؤاخذنى - كانوا يحملون الابتدائية القديمة، فكيف لا أقف "ليحيى حقى"؟!.

ولم تنقطع علاقتى به حتى بعد أن باعدت بيننا الأيام، فقد اتصلت هذه العلاقة فى كل فرصة حتى عندما دخلت فى دور الشيخوخة وكان هو قد اعتزل الحياة العامة إلى حيث أراد أن يعيش فى الظل، فكنت أسأل عليه دانما عبر التليفون، كما لم ينقطع سؤاله عنى.

وحين فاز الأدب العربى بجائزة "نوبل" ممثلاً فى شخصى، رشحت وأهديت يحيى حقى هذه الجائزة كواحد من المبدعين الممتازين الذين يستحقونها لولا الحظ الذى لم يجعلهم ينالونها، فقد كانت القصمة القصيرة التى كان يكتبها الأستاذ يحيى حقى من أجمل ما كتب فى الأدب المصرى والعربى المعاصر، وهو أحد عمدها المؤسسين، ليس فى هذا شك أو تجاوز.

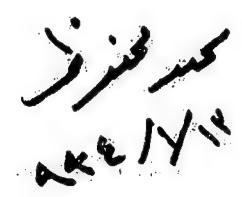
وكان كل منا يهدى كتبه للآخر، وعلى قلة ما أبدع الأستاذ يحيى حقى فإن كل آثار، تبقى مرشحة للبقاء والخلود، فمجموعاته القصصية القصيرة على قلتها كانت كلها "نقاوة"، تبقى ما بقى الأدب يقرأ، وحين يؤرخ لتاريخ الأدب وكتابه خلال الفترة التى عاشها يحيى حقى، سيكتب عنه ضمن من أبدعوا فى أكثر من مجال، فهو سوف يذكر بين كتاب المقالة، كما سوف، يذكر بين كتاب النقد، وفى القصمة القصيرة سيذكر أجمل ذكر.

وإذا كان الأستاذ حقى قد غاب بجسده عنا، فإن أعماله لا تغيب، وقد بقى أثرها فى نفسى لا يمحى أبدا، وعلى المستوى الإنسانى أشعر من ناحيته دائما بشعور طيب جميل لا يتغير أبدا.

إن يحيى حقى نفسه يمثل كتابا خاصا للسلوكيات الحافلة بكل القيم والمعانى الإنسانية النبيلة، فضلا عن أنه كان معلما لكل المبدعين وأبا لكل الأدباء.

أما حياته فقد كانت بالنسبة لى ثروة كبيرة، وكانت وفاته خسارة أكبر، ولا أخفى عنك أنه كان من الناس الذين حزنت عليهم حزنا شديدا جدا، فقد كان صديقاً لا يعوض، نزيه الفكر، صافى القلب، بسيطا ممتعاً فى كتاباته وأحاديثه، صاحب روح ساخرة ونكتة بارعة، وفكر مستنير، ولذلك يجب الاحتفال به بطريقة غير تقليدية، وأنا لى طريقة خاصة فى الاحتفال بذكرى الراحلين، بعكس ما يتردد عن تمثال يقام، واسم يطلق على معهد أو شارع، ومثل هذه النوعية من التكريم ليس لى اعتراض عليها ولكنها مع احترامى لا تمثل إحياء للذكرى، لأنك؛ عندما تطلق اسم يحيى حقى بعد جيل أو جيلين، شارعا، مثلما نقول شارع سيصبح يحيى حقى بعد جيل أو جيلين، شارعا، مثلما نقول شارع "نوبار" ولا أحد يعرف من هو "توبار"؟، ولكن ما أطالب به بالنسبة ليحيى حقى هو جمع مؤلفاته الكاملة، فهو الذي يستحق ذلك أكثر من آخرين تجمع مؤلفاتهم الكاملة وهم على قيد الحياة، وربما كانوا فى أو اسط العمر، وهذه مسألة غريبة، ولكنها أولى وأليق وأحق بأديب كبير مثل بحيى حقى، فتجمع أعماله كلها فى مكان واحد خوفا بأديب كبير مثل بحيى حقى، فتجمع أعماله كلها فى مكان واحد خوفا

عليها من التشتت والضياع بحيث تكون موجودة في المكتبات العامة والخاصة، وهذا خير احتفال نحيى به ذكرى صاحب القنديل الذي سيظل يضئ حياتنا كمشعل استنارة دائم.



القنديل

ایا نجیب

أنت تحس معنا جميعا بفضل التحامك بأمتك مذ كنت، أن هذه الجائزة هى كاشفة غير منشئة لقرار إجماعى من شعبك بأنك تستحق هذه الجائزة، ولذلك فلعله لأول مرة فى تاريخنا أن تعم الفرحة كمل قلب وفى كل بيت لأن أديبا من أبنائنا قد نال الاعتراف به على الساحة الدولية"

يحيى حقى

سيدتى الأولى

هل أنا في حاجة إلى أن ألفتك إلى حجم التواضع بين نجيب محفوظ صاحب نوبل ، ويحيى حقى صاحب "قنديل أم هاشم" وكلاهما سليل بيئة شعبية ، أولهما ابن الجمالية والآخر ابن السيدة زينب ، ولم تزد نوبل محفوظ صاحبها إلا تواضعا ، ولم تزد الحياة الدبلوماسية التي عاشها حقي إلا رغبة في العودة إلى الأصل الذي نبع منه وعاش فيه ، ولهذا يقول "طرال حياتي الدبلوماسية لم أتاثر باي مظهر من مظاهرها..إن الإحساس الشعبي هو الذي جعلني دانما أحس بإنسانيتي ، وإلا ما زدت عن كوني قردا لابس سموكن".

ورغم تقارب السن بين الأديبين الكبيرين (محفوظ ١٩١١ حقى ١٩٠٥) إلا أن نجيب محفوظ لم ير يحيى حقى إلا أستاذا من أسائذته الذين خصهم بالتحية و الذكر ، باعتباره سابقاً له في ميدان الأدب ومن مؤسسي القصة القصيرة ، وبذلك تصبح المسألة ليست فروق توقيت سبق بها يحيى حقى ، نجيب محفوظ بل هي فروق سبق أدبي وريادة إبداع ، ولذلك لم يكن مفاجنا لي حين أدرت حوارا بين نجيب محفوظ بعد حصوله على نوبل وبين أكثر من ثلاثين شخصية معاصرة ، وسأله شيخ الصحفيين حافظ محمود - من خلالي -:

إذا طلب إليك بعد حفلات التكريم التى تقام لك عن جدارة أن تقيم أنت حفلة تكريم لنجم في مصر .. فمن يكون هذا النجم ولماذا ؟

فأجاب نجيب: أقيمه ليحيى حقى ، لأنه من الفنانين العظام ومن مفاخرنا القومية بلاشك ، واعتقد أنه لم ينل حقه من التكريم، فيحيى حقى ممن تأثرت بهم، فهو من مؤسسى القصة القصيرة في مصر، وهو مدرسة وأسلوب ويستحق التكريم.

وكما أن محفوظ معجب بأسلوب حقى باعتبار أن الكاتب هو

"الأسلوب" فقد كان حقى يبادله نفس الإعجاب الذى لمسه الشاعر فاروق شوشة فى أول حضور له لندوة نجيب محفوظ فى - كازينو أوبرا - شوشة فى أول حضور له لندوة نجيب محفوظ للبرنامج الثانى - البرنامج الثقافى الآن - يقول (*) "وقبل أن أغادر الندوة كان يحيى حقى قد وصل وبيده عصاه الشهيرة، وانحنى نجيب فى مودة وإعزاز بالغين ليفسح له مكانا فى صدر الندوة، ثم ليستمع إليه بكل جوارحه، ويصغى بكل الاحترام والاهتمام، ويحيى حقى يفيض فى التعليق على الصفحات التى استوقفته من "الثلاثية" والشخصيات التى أحبها وتعاطف معها، والأسلوب الذى كتب به نجيب محفوظ ، ويضغط يحيى حقى على الكلمة ويؤكدها "الأسلوب" ، ويردد نجيب محفوظ فى تواضع آسر: نعم يا يحيى ويؤكدها "الأسلوب" ، ويردد نجيب محفوظ فى تواضع آسر: نعم يا يحيى

لذلك يرى يحيى حقى أن فن القصة الحديثة ما هو إلا أسلوب، ويؤكد ذلك في تقديمه لسيرته المنشورة في صدر قنديله "ولا أتحول عن اعتقادى بأن كل تطور أدبى هو في المقام الأول تطور أسلوب". لهذا يؤكد يحيى حقى ("") أن دعوتى الأولى التي كرست لها حياتى هي حتمية اللفظ في مكانه ، دقة التفكير، فأنا دعوت إلى أسلوب أسميته أسلوبا فنيا وليس أسلوبا أدبيا، وليس ثرثرة"، ولهذا يرجو أيضا في جهاده في الفن ألا يذكر جهاده في القصة بل في ايجاد أسلوب لها، وهو في ذلك يقول "وأنا أفضل وأحب أن ينسى عملى كقصصيى ، ولكن لابد أن يذكر لي أننى خدمت اللغة العربية كثيرا، بمعنى أننى أخرجتها عن الميوعة والتشتت وعن المترادفات ، واحترامها أشد الاحترام، وتقبيل يديها كأنها سيدتى الأولى، فهي صاحبة الفضل على".

لذلك يعلن يحيى حقى حزنه أشد الحزن إذا لم يلتفت أحد إلى دعوته للتجديد اللغوى، في محاضرته "حاجتنا إلى أسلوب جديد"، والتي سجلها في كتابه "خطوات في النقد"، ويرشح روايته "صح النوم" كنموذج لهذا التجديد الذي أحدثه في اللغة، ومن هنا يأتي اعتزازه برانعته التي "قد تكون.. أحب أعمالي القصيصية إلى نفسي لأنها تطبيق صارم للمبدأ الذي أنادى به في ضرورة التزام الدقة والعمق في أسلوب الكتابة".

^(*) الأهرام ٢٠٠٠/١٢/٣١.

^(**) من حديثه إلى هاله كمال بمجلة صباح الخير ١٩٩١/٦/٢٠.

الفن أم الأخلاق؟

ولكن النزام الدقة هل يعنى أن يصور الأديب كل شي -- باسم الفن - بصرف النظر عن أخلاقيات المجتمع الذي يخاطبه، أو كما يقول يحيى حقى وهو يتحدث عن جهاده في الفن، عن "موضوع أن الفنان غير خاضع للأخلاقيات العامة - مؤكدا أن - هذا الكلام عيب"، ويضيف أن "فلوبير" ضحى بكل هذا الناموس من أجل أن يصل إلى الصدق في أدبه، ولكن أنا أضحى بهذا مائة مرة، ولا أضحى أبدا بأي مبدأ أخلاقي في سبيل الفن.

وفى قصتى "الشاعر بصير" أحكى عن شاعر يستعير من يمامة أو حمامة ريشها ليكتب قصيدة ، فنزع منها كل ريشها ووقفت على الأرض جريحة بين يديه، وسألته : ماذا كتبت؟ فقال : قصيدة عن جمال الطير وهو يطير في السماء!!

فانظر هذا هو حال الفنان بالضبط، إنه قد يدوس بقدمه بعض المعتقدات أو بعض القوانين الأخلاقية من أجل أن يصل إلى غرضه، وهذا ميدان يجب أن نحترس منه وأن نجد الحد الوسط بين حاجة الفنان إلى الصدق الكامل التام وبين حاجته أن يرفع دانما الفضيلة والأخلاق.

اما نجيب محفوظ وإن اختلف في هذا الرأى مع يحيى حقى باعتبار أن للفن مقاييسه الخاصة التي لا ينبغى إخضاعها للأخلاق، إلا أن نجيب محفوظ لا يترك الأمر هكذا على إطلاقه بل يضع له شروطا من الفن نفسه باعتباره الفيصل والحكم فيما إذا كانت المسائل الأخلاقية موظفة لصالح العمل الفنى أم مقحمة عليه، وهو في هذه القضية يقول (*).

يجب أن يقاس العمل الفنى بالمقاييس الفنية وحدها، وليس بأى مقاييس أخرى أخلاقية كانت أو اجتماعية. فإذا ورد بالعمل الفنى ما قد نشعر أنه خارج على الأخلاق فإن ذلك لا يكون إلا فى الإطار الذى يفرضه الفن، والذى لا يدعو الإنسان إلى الانحراف فى فكره إزاءها، لأنه فى هذه الحالة إنما ينظر إلى العمل كأدب وليس كشىء آخر، ومع ذلك فقد اطلعت على بعض أعمال لشباب وجدت فيها الجنس مقحما ولا يمثل إلا ابتزازا وإثارة، وهذا يجب التبيه له وعدم تشجيعه".

^(*) نصف الدنيا ٢٤ ديسمبر ٢٠٠٠.

اننی لم أكذب

إذن أليس في عميد الرواية العربية نجيب محفوظ، وعميد القصة العربية يحيى حقى، قدوة لكتاب القصة والرواية في بحثهم عن الفن الجاد، لا الشهرة الرخيصة من أيسر الأبواب وأسرعها؟ إنها ليست نصيحة ولكنها مجرد وجهة نظر لمن أراد أن يقتدى بأديبين كبيرين لعله يكون أحدهما، بالصبر والمثابرة والدأب والتجويد بحثا عن الفن الجميل والإبداع المشوق لنفسه أولا، لا بحثا عن شيء أخر، "وطولة البال تبلغ المراد" كما يقولون.

او كما يقول نجيب محفوظ^(*) "يهياً لى أن الكاتب وهو يكتب إنما هو يكلم نفسه أى أنه يكتب لنفسه، ولا أعتقد أن عليه أن يكتب للجماهير بشكل مباشر، وإن كانت الجماهير تحتل مكانا ما فى خلفية ذهنه، ولا يجب أن تكون فى مركز الصدارة، وإلا كان ذلك على حساب أشياء أخرى كثيرة، إن الكاتب وهو يكتب يفكر فقط فى العمل، وفى نفسه، وفى قارئ يشبهه، ثم عليه بعد ذلك أن ينتظر حظه".

ويطلب نجيب محفوظ من الأدباء (°°) "أن يؤمنوا بالعمل ويؤمنوا بالصبر وأن الطريق طويل، وفي حاجة إلى العمل وأن يحبوا عملهم أكثر مما يحبون نتائجه".

ويز بر بحبى حقى الأمر إيضاحا بالنسبة لمن يضعون أعينهم على الجماهير طلبا للشهرة قبل أن يضعوا أعينهم على العمل نفسه ، فيقول (***) "معروف أن هؤلاء الشباب يقعون في مشكلة يتعرض لها أي رجل يتعرض لأعمال فنية... كي ينشر هؤلاء لابد أن يشتهروا، ولكي يشتهروا لابد أن ينشروا.. كيف إذن تهرب من هذه الحلقة المفرغة؟

أقول لهم لا داعى للياس، لدينسا الأن لحسن الحظ عدة مجالات ثقافية في العالم العربي مفتوحة الأبواب لهم، فعليهم أن يطرقوا كل باب مرة واثنتين وثلاثا.

هذه هى المثابرة والثقة فى النفس والطموح.. وأنا مقدر حال الشباب ومقدر السعادة الهائلة جدا للشاب عندما ينهض من النوم ليجد جريدة بها قصته وبها اسمه.

^(*) المصدر السابق.

^(**) من حديثه للمؤلف إلى جريدة "الشرق" القطرية ١٩٩١/١١/٢١.

^(***) صباح الخير - السابق.

لكن أقول له: لتفوتك هذه السعادة لا يهم.. وأسالك سوالا هاما قبل أن تحتج على وتثور: من أنت؟ وماذا في داخلك ، وهل درست نفسك؟ وهل درست مقدرتك على التعبير واهتمامك بالحياة واهتمامك بالناس ومعرفتك وتجربتك بالعواطف؟ تأمل نفسك قليلا وانظر إلى جوانب النقص فيك : أن تعرف لغة أجنبية.. تجلس على المقاهى تشكو وتضع قدما فوق قدم!

أمامك الآن ندوات أدبية كثيرة اذهب إليها.. وأقسم لك أننى أتحسر لأن أمامى كل يوم ندوة يجب أن أذهب إليها ولا أستطيع – (موجها كلامه لكل شاب) تعلم كما تعلمنا وستجد نفسك تشق الطريق للإبداع".

ولم يكن يحيى حقى الأستاذ يوجه للأدباء الشبان مجرد نصانح يطلقها في الهواء عبر الأحاديث التي يدلى بها، ولكنه كان يطبقها متى أتيحت له الفرصة لذلك.

على سبيل المثال عندما عين رئيسا لتحرير مجلة "المجلة" من أبريل ١٩٢٢ الى ديسمبر ١٩٧٠ حاول المحافظة للمجلة على شعارها الذى اتخذته لنفسها "سجل الثقافة الرفيعة" ففتح صفحات المجلة لكل قلم يحقق هذا الشعار، مقدما الآخرين على نفسه، ومن هنا تتضح فلسفة يحيى حقى كرئيس للتحرير، وهى درس عملى يقدمه لكل رئيس تحرير، فيقول في سيرته الذاتية "لم أتصور وظيفة رئيس التحرير على أن الدولة سلمته مجلة ليتبحبح فيها على هواه، ويطلع على القراء كل عدد بمقال له أو عنه، بل إن واجبه يفرض عليه أن ينشر في المجلة أحسن ما يصله ومن بين ما يصله مقالته هو، فإذا وجد فيما يصله ما هو أفضل منها لم بنشرها!؟

ولم يكتف يحيى حقى بالاتصال بالمبدعين من خلال صفحات المجلة"، بل اتصل بهم بشكل مباشر "فقد نجحت فى تحويل مقر "المجلة" إلى ندوة متصلة لا تكاد تنفض، يشارك فيها عدد كبير من شباب الأدباء والباحثين احتضنت المجلة إنتاجهم، وكان لها شرف تقديم الكثيرين منهم إلى القراء لأول مرة".

ولم يكن يحيى حقى يرى فيما يفعله مجرد عطف من أستاذ على تلاميذه، بل هى رسالة يجب عليه أن يؤديها نحو من يعتبرهم أصدقاءه لا

تلاميذه ولذلك خطا خطوة أبعد في قيامه برسالته حينما كان يكتب مقدمات يشجع بها الموهوبين ويدفعهم للتقدم خطوات للأمام وقد أسلم الراية إليهم لاستكمال مسيرة الإبداع، أو كما عبر عن ذلك بقوله "ومما اعتز به صداقاتي العديدة بالأدباء الشبان واحتفائي بكتاباتهم على اختلاف مذاهبها، فالحنو على الجيل الصاعد ليس مسألة عاطفية في نظرى، فالفنان الصادق هو الذي يشعر أن المعبد أو الهيكل الذي يعيش فيه يجب أن يستمر وأن يسلمه جيل إلى أخر، هناك بالطبع لذة الأب وهو يرى إبنه يتقدم ، ولكن اللذة الأساسية هي المتصلة بوجود الفن واستمراره.

لعل ذلك يفسر كثرة المقدمات التي كتبتها لقصص الأدباء الشبان، وقد سمعت من يقول إنني جاملتهم، والواقع أنني لم أكذب في أي مقدمة كتبتها بل قلت الحقيقة بأسلوب رقيق، ولكني أغضب حينما يوصف نقدى بأنه "دبلوماسي" لأن هذا معناه أنه نقد منافق، وأنا سعيد بتقديم عدد كبير من الأدباء الشبان".

ولعل الدور الذي قام به يحيى حقى هو نفسه الدور الذي قام به نجيب محفوظ من خلال ندواته الشهيرة التي يستمع خلالها إلى إبداعات الموهوبين فيشجعهم ويشيد بهم، وكم تذكر فضله الكثيرون الذين تلقوا منه كلمة تشجيع أعطتهم الثقة في أنفسهم والقدرة على الاستمرار، وقد احتمل نجيب محفوظ ما احتمله يحيى حقى من اتهام بالمجاملة، ولكنهما كانا مقتنعين بأن المسألة ليست حنوا عاطفيا، بل هي رسالة يؤديانها لتواصل أجيال المبدعين حفاظا على وجود الفن واستمراره، ولذلك كان كلاهما قدوه.

ولكن يحيى حقى يرى أن نجيب محفوظ هو القدوة التى يجب أن يقتدى بها الأدباء الشبان، مبررا ذلك بالمعرفة الشخصية والأدبية لصديقه في العمل والإبداع، فضلا عن التزامه بمبادئ لا يحيد عنها، فأجاب حينما سنل عما يقوله للشباب من الأدباء (*):

أنا سعيد كل السعادة أننى من معاصرى نجيب محفوظ، ومن حسن حظى أننا اجتمعنا في عمل، وضمنا مكتب واحد لمدة تبلاث سنوات.

وأقول لكل شاب إنه ليس أمامك قدوة تقتدى بها أكثر من نجيب

^(°) السابق.

محفوظ.. فنترك جانبه الإنسانى وضحكته الحلوة، وإقباله على الشبان ومقابلته لهم فى المقاهى، وفتح صدره وقلبه لهم.. ولنترك أيضا أنه لم يخرج من فمه كلمة واحدة فيها إساءة لمن أساءوا إليه.

وقد حمدت الله على أن نجيب محفوظ وجد أخيرا من يقدره وفاز بجائزة نوبل.. وأقول إن اغتباط نجيب محفوظ بأنه أنتج هذا الإنتاج وعبر عن مجتمعه هذا التعبير، وأصبح قدوة لغيره يفوق بكثير فرحته بالجائزة.. نجيب محفوظ ليس فيه أى جانب مادى، بمعنى أننا لا نشعر بفخفخة فيه، ولا نتصور نجيب ، وقد تمنى أن يكون لديه سيارة فارهة أو فيلا مطلة على النيل. أعلم أنه ليس لديه هذه المطامع.

نجيب محفوظ التصق بالفن والتصق بمجتمعه جيدا، فمنذ أن بدأ يكتب وهو يعبر عن الليبرالية ، حرية الرأى، حريسة التعبير، الديمقر اطية. لم يتحول عن هذا الخطفى أى وقت من الأوقات، فهو ثابت ثبات الشمس.. وهو أيضا من هذه الناحية قدوة، واختار أحسن المبادئ ، فهل يجد الشباب أمامهم أكثر من ذلك قدوة؟".

وكانى بيحيى حقى يتحدث عن نفسه وهو يصف نجيب محفوظ بأنه ليست لديه مطامع مادية فى الحياة ، ولكن طموحه كان فنيا مما جعله يلتصق بالفن، ويلتصق بالمجتمع من أجل ذلك الفن الذى وهبه حياته وعمره لا من أجل نتائج الفن وثمرته بل من أجل الفن نفسه "فنتائج الأدب هى المجد والفلوس، والله إن جاءا فأهلا وسهلا، وإن لم يأتوا فكنت سأستمر، لأن الأدب حياة أساسية بالنسبة لى، ودخلت الحياة الأدبية لأننى أحبها ولم أكن أتطلع إلى فلوس أو مجد".

"دخلت الأدب وأنا في نيتي أن أعمل لآخر نفس.

نجحت سأستمر، فشلت ساستمر، كنت مصرا ألا يعوقنى شئ .. الفن حياتى، لم أكن أضع غاية إن لم أصل إليها سيصيبنى الياس وسأتوقف (...) كنت قد قدرت أن أسير فى طريقى ولا شيء يوقفنى" حماسى لشغلى كان شينا ثابنا".

ولا ينفصل حماس نجيب محفوظ لشغله. أى لفنه وأدبه، عن حماسه لمجتمعه أى وطنه، وهو ما أسماه يحيي حقى التصاقا بالفن والمجتمع، وما يرتبط بهما من عناصر الحب والإيمان والانتماء، وهو

^(*) من حديث نجيب منفوظ إلى محمد شعير بأخبار الأدب ٢٠٠٠/١٢/٣.

يوضح ذلك حينما سألته في إحدى حواراتي الصحفية معه^(*) "عن الدعائم التي بني عليها مسيرة حياته؟

أحب الموت وأنتظره

فأجاب نجيب محفوظ، صاحب رحلة العطاء العظيم: أقول بمنتهى الصراحة والأمانة، إننى اعتمدت في مسيرة حياتي على عناصر اعتقد أنها ضرورية لكل إنسان. أولها الانتماء، وهي كلمة بسيطة لكنها تعنى الكثير. تعنى الانتماء للأسرة والوطن. وتتسع للإنسانية . وهذا يجعل الإنسان ينظر للحياة نظرة جديدة، وأنه مطالب بأعمال كالتي تطلب من رب الأسرة نحو أسرته وأولاده.

العنصر الأخرو هو: الإيمان بالعمل

عنصر ثالث: هو حب العمل بدرجة أكبر من حب ثمرته، لأن الإنسان لو بحث عن الثمرة، فهناك أكثر من وسيلة وأسلوب يؤدى اليها، وقد يضيع قيمتها.

أما حب العمل أكثر من الثمرة ، والإصرار عليه، يجعل منطلقه للأشياء أساسه الحب، فهذا على الأقل ينقى نفسه من انفعالات كثيرة تجعله ثائرا في عمله وحكمه وحكمته. لكن الحب يفتح الأبواب لتقدير ظروف الناس أصدقاء وأعداء، ويصبر للحقيقة ويسلم بها.

إن وفق الإنسان ، أى إنسان فى ذلك درجات، ووصل لهذه المرحلة التى وصلت إليها من العمر، يجد نفسه أيضا كما أجدنى، يحب الموت وينتظره".

فهل هناك قدوة أجمل من نجيب محفوظ الذى (**) يعترف "أنا أخذت من المتصوفين أخلاقهم لأعيش بها في الدنيا، ولذلك أقنع بما حصلت عليه حتى لوضاع كل شيء، لو انتهى الأدب، يكفيني ما حصلت عليه من الأدب".

سلوك الأثرياء أثار قرقى!

ونزعة التصوف التي صبغت أخلاق نجيب محفوظ هي نفس النزعة التي اتسمت بها أخلاق يحيى حقى الذي رفض مبلغا كبيرا

^{(*) &}quot;الشرق" السابقة.

^{(**) &}quot;محاورات قبل نوبل الأحمد هاشم الشريف.

لتحويل "صبح النوم" إلى فيلم لقناعته أن كتابه لا يصلح لتحويله إلى فيلم "لاحتوانه على صبراع الأفكار "مما دعا مدير إنتاج التليفزيون إلى أن يقول ليحيى حقى مندهشا: أول مرة أجد شخصا يرفض فلوسا تأتى إليه من السماء.

نفس الموقف اتخذه نجيب محفوظ مع اختلاف فى التفاصيل، فقد اعتذر لمصطفى أمين عن العرض المغرى الذى قدمه إليه لكتابة القصة القصيرة فى "أخبار اليوم" مقابل خمسة وعشرون جنيها، وهو ما يوازى مرتب نجيب محفوظ فى ثلاثة شهور، فى ذلك الوقت، ولكنه وجد أن رغبته فى كتابة القصة القصيرة قدانتهت، ولذلك لم يستطع أن يكتب لمجرد الحصول على المال، خاصة أنه لم يكن محتاجا إليه، فضلا عن أنه اعتبر هذه الأموال أشبه بأموال الطفيليين، ولم يلتفت نجيب محفوظ لعتاب أسرته الذى وصل إلى حد الغضب من رب الأسرة الذى يعتذر عن رزق ساقه الله إليه ليوسع على نفسه وأسرته.

إنها القناعة، إنه الرضى، إنها السعادة الحقيقية فى قهر سحر المال، متاع الدنيا، متاع الغرور، يقول نجيب محفوظ^(*) "هو شىء ساحر ولكنه امتحان فى نفس الوقت، لأن العلاقة به تكشف عن أحسن ما فى الإنسان، وقد تكشف عن أسوأ ما فيه أيضا، وسياسة الإنسان مع المال هى التى تحدد موقفه فى الدنيا والأخرة".

ويشعر يحيى حقى بالسخط على مواقف الكثيرين من طبقة الأثرياء الجدد لما يتصفون به من سفه فاق كل حدود التصور، لذلك يرى أن "سلوك الأثرياء الجدد يفترض أن يثير الدهشة ، ولكنه أبدا لم يثر دهشتى ، لقد أثار "قرفى"... يقيمون حفلات أعياد ميلاد أطفالهم ، ببطاقات فاخرة، وفي أحد النوادي الليلية ، وراقصة وبهلوان وأراجوز، وبتكلفة تكفى لإنشاء نصف مصنع، في هذا الزمن الذي يحتاج فيه المجتمع لكل قرش.

ويحمد يحيى حقى ربه الكريم أنه لم يكن غنيا ليس خشية أن يكون كهؤلاء الأثرياء الجدد، ولكن لأن الله حباه كنز القناعة الذى لا يغنى، ولذلك فإنه ذات، ليلة راح يحلم بالثراء ليس من أجل النرف أو

^(*) الشباب - مايو ١٩٨٩.

^(**) الإُذَاْعة والتَيْلَغزيون ١٩٨٩/١/٢٨.

الرغبة في الانتماء لنادى الأغنياء ، ولكن ياللعجب لكي يستطيع أن يتقشف .

تلك هي فلسفة الثراء عند يحيى حقى، ثم لا يلبث أن يندم حتى على مجرد الحلم.

يقول في إحدى رسائله إلى صديقه الشاعر عبدالله السيد شرف اعترف لك بأن المولى سبحانه أكرمنى كل الإكرام بقطع كل شهوة للترف، أمر على منات الفاترينات فأحمد ربى لأنى في غنى عنها. وككل الموظفين كنت أعيش شهرا بشهر وفي أول الشهر إسعاف، فإذا لم أقتن العمارات لم تخل محفظتي من نقود، ولكن بلغت بي حماقتي ذات ليلة أن دعوت المولى أن أكون مليونيرا لكى أستطيع أن أتقشف ، فقد كان التقشف عندى هو قمة الترف أو هو والترف توأمان لا يمكن أن يلحقهما الدمامة" (١٩٨٢/٨/٢٤).

ولعل مرجع هذه الروح العالية من التصوف التي يتمتع بها يحيى حقى تعود جذورها إلى طبيعة تكوينه وشخصيته التي ترجع إلى التربية فضلا عن الأجواء الروحية في حي السيدة زينب التي نشأ فيها، وصولا إلى فترة عمله كمعاون نيابة بصعيد مصر حيث رأى البؤس في أقسى صوره فهانت عليه كل صور البؤس بعد ذلك.

يقول في خطابه الأخير إلى صديقه الشاعر عبدالله السيد شرف والذي أملاه على في ١٩٩١/١١/٥ بادنا إياه بعتاب رقيق لا يُحمل صديقه فيه وحده تبعة غيابه عنه بل يقسم العتاب بينه وبين صديقه في لغة سامية صافية هي أشبه بلغة المتصوفين بالفعل:

يا أخى أنا زعلان جدا جدا لأنك أنت أو أنا كفص ملح ذاب. فص ملح رشيدى رأيته فى يوم من الأيام هو الغذاء الوحيد لشبان مسيحيين فى أقاصى الصعيد كانت الكنيسة قد فتحت لهم مصنعا للسيراميك، وسمعت بذلك من القسيس الذى كان يشرف على هذا المصنع، وكنت أتمنى أن أنتفع بهذا الفص مع غد آخر بأن أضعه على جرح قلبى الذى أصيب به منذ أن سمعت هذا الوصف المؤلم. لقد شاهدت فقرا وبؤسا فى قرى منظوط ولكن ليس إلى هذا الحد، فالبصل وحده مأكولا يعد مأدبة فاخرة لمن لا يأكل إلا الخبز والملح، وعنى فكرة أنا هذه الأيام لا أدرى لماذا أحب أن أضع ملحا على كسرة الخبز المحناة بالزبدة التى أنناولها فى الفطور".

هذه المشاعر الروحية العالية التى يشارك بها يحيى حقى الآخرين فى سرائهم وضرائهم هى التى جعلته يعترف لصديقه عادل النادى فى حديثه الأخير "للبرنامج الثقافى" ، قائلا(*) "فى وقت من الأوقات كنت سأصبح من دراويش التصوف.. "هذه هى طبيعة التكوين والخلقة".

الأوغاد

إن روح التصوف هذه التى طبعت أخلاق الرجلين لها مفهوم خاص عندهما، غير هذا المفهوم الذى يدعو إلى التضحية بالحياة، أو كما يقول نجيب محفوظ^(**) أنا لست صوفيا – بالمعنى المطلق لكلمة صوفية ، كما أننى لست رافضا للدنيا أو مهونا من شأنها ، لقد أحببت التصوف وأنا في عز قوتى.. "إنه الجانب الحياتي الإيجابي للتصوف وليس الجانب الغامض السلبي".. وقد ظل الرجلان رغم تقدمهما في السن يختلطان بالناس ويشجعان المواهب الجديدة، ولهما في الحياة رأى، ولهما منها موقف يلخصه نجيب محفوظ في (***) "فلسفة تتطلع لشيء فوق الحياة وتهمل الدنيا".

نعم تهمل الدنيا بدنانتها وأنانيتها وصغائرها إلى مثلها وقيمها العليا، أو كما يقول محفوظ موضحا "عشان الإنسان يشتغل بالدنيا مش عشان يهملها" وانظر إلى نجيب محفوظ وهو في زهوة نوبل لا ينسى أساتذته: طه حسين والحكيم والعقاد، ويتذكر أستاذه يحيى حقى رغم أنهما لم يلتقيا منذ فترة طويلة، ويخصه باستحقاقه لجائزة نوبل، فيقول (****) وأنا أنظر لمصر وجدت واحدا من الجيل السابق لي ومن الذين أثروا في وتعلمت في مدرستهم، واحدا من منشني القصية القصيرة في مصر ومن أحسن من كتبوا فيها، وله تميز واضح في الأسلوب ، ومدرسة فيه، وكاتب على مستوى رفيع... "هناك قنديل أم هاشم ، والبوسطجي وهي رواية جميلة جدا،.. "إنهما تتميزان بأسلوب في غاية الجمال، وكذلك موضوعا القصيين، والرؤية السياسية فيهما إنسانية تستحق الاعتبار".

^(°) نشر بمجلة الإذاعة والتليفزيون ٢٠٠١/٢/٣.

^(**) نصف الدنيا ٢٠٠١/٢/٤.

^(***) محاورات قبل نوبل.. السابق.

⁽ د ۱۹۸۸ المصنور ۲۱ اکتوبر ۱۹۸۸.

وانظر أيضا إلى يحيى حقى وهو ينفى عن نفسه هذا الاستحقاق، مؤكدا أن نجيب وحده هو المستحق، معلنا ذلك على رؤوس الأشهاد بين جمهور معرض القاهرة الدولى للكتاب، فيقول:

"لم يدر بخلدى قط أننى أستحق جائزة نوبل، وذلك لأننى أكتب في مجالات متفرقة ، كما أن أعمالي من الصعب ترجمتها، وأؤكد أن نجيب محفوظ قمة من القمم التي جاءت في عصر فتح فيه سجل الرواية التي اتسمت بالنضج، كما أن نجيب دارس للرواية وليس كاتبا لها فقط، ويستحق أكثر من جائزة نوبل".

ورغم تذكير أحد النقاد الأدباء لنجيب محفوظ أن يحيى حقى كان ناقدا له، إلا أن ذلك لم يؤثر في رأيه في صديقه واستحقاقه لنوبل، وكان يحيى حقى قد أثبت نقده لأعمال نجيب محفوظ في كتابه "عطر الأحباب"، مقدما نجيب محفوظا بقوله "إن أعماله معروفة للقراء، وهو فوق ذلك صديق عزيز منا وعلينا ، فما أسهل الكلام حين يمتزج التقدير والاحترام بالإعزاز والحب المنبعث من صميم القلب".

ثم يبدأ يحيى حقى بنقد الثلاثية فيصفها بالازدواجية الخاصة بتكرار أفعال بعض الشخصيات "والسؤال هو: هل تمت صورة عبد الجواد بمجرد تقديم المغامرة الأولى؟ وهل هذا التمام يكفى القارئ أن يتوقع أو يتصور - دون أن يحكى له "نجيب" - أن هذا الرجل لا يستغرب من طبعه أن ينتقل من عالمة - إلى أخرى"؟

يتكرر نفس الأمر بالنسبة "لياسين" في الثلاثية"، يقول حقى "ولابد للنظرة السطحية أن توجه "عين الأسئلة التي وجهتها إزاء ازدواجية الأب: عن شبع القارئ وتمام الوصف وتوقع حدث فيما بعد دون أن يروى لنا".

ويستدرك يحيى حقى على هذا النقد مؤكدا وكاشفا عن عمق واتساع ثقافة نجيب محفوظ كما عرفه من قريب كصديق كان مدير مكتبه كأول وآخر رئيس لمصلحة الفنون، فيعترف "ليس بيننا أديب يعرف أصول فنه مثل نجيب، من أجل هذا الفن وحده دخل كلية الآداب ودرس الفلسفة وعلم الجمال، واطلع إطلاع الفاهم الفاحص الواعى على درر الأدب العالمي، بل دخل معهد الموسيقى الشرقية وأجلس القانون على ركبتيه ولبس "الكستبان" في سبابتيه ، وأشهد أنى لم أحدثه في

مشكلة فنية إلا هدانى إلى الصواب وإلى المراجع، وتتبع لى المسألة من جذور أم أمها، وأجل صفة فيه أن عمله أكثر بكثير جدا من كلامه ، ولو كتب كما يتكلم لكان أيضا إماما لا يبارى فى الأدب الفكاهى ، ولو شاء أن يضع على الورق ما يقوله شفاها لأصدقائه وجلسائه فى ندواته لكان إمام هذا الجيل فى النقد أيضا - ولعلك قرأت تحليله البارع وتفسيره الذكى لمسرحية العبة النهاية".

لهذا يرى يحيى حقى أن عين المؤلف - فى الثلاثية - عين جاسوس يتتبع أبطاله خطوة خطوة، تلاحقهم أينما ذهبوا.. "يرسم لوحة عريضة جدا، لا يعرف الأدب العربى كله عملا يماثلها فى الاتساع.

خمس وخمسون شخصية على الأقل تمر أمامك في طابور استعراض - ثم تنقسم وتتداخل والأيدى متماسكة حتى خيل إليك أنها يد واحدة. وتشكيلات عديدة لا تنفك تتبدل وهي تنمو، كأنك تطل من خلال ميكروسكوب على تهاويل حركة لكاننات حية دقيقة لا ينقطع اضطرابها.

فإذا أدخلنا الازدواجية ضمن هذا الإطار وأخضعناها لأحكام حبك النسج على منوال التأمل والصبر، والبناء المعمارى، ومسايرة الزمن طولا خطوة خطوة، وجدت أنها تقوم بدور لا غنى عنه لا تزان العمل الفنى ونطق ملامحه الصادقة".

ورغم النقد ثم العودة عنه لأسباب رآها يحيى حقى لها دلالات ومعانى، فإنه يعود حين ينقد "اللص والكلاب" ليقول إنها "أول قصة فى نظرى يكتبها نجيب محفوظ بنبض ديناميكى جعلنا نغفر له إسهابه القديم". ويلاحظ يحبى حقى "فى "المرايا" بشىء من الدهشة أن الذين يتحطمون هم الشرفاء، أما الذين يصعدون من أسفل الأسفل إلى القمة فهم الأوغاد، مما دفع يحيى حقى إلى أن يقول لنجيب محفوظ: قد هالنى عدد الأوغاد فى "المرايا". أصارحك بأننى أحسست بشىء من الانزعاج وكدت أمتحن نفسى لأتبين هل تلوثت أنا أيضا وجرفنى التيار".

ويعلل يحيى حقى "بهذا التعطش للاستقامة السياسية - الحاح "نجيب" على تقديم صور عديدة من الانهيار الخلقى وفضحها.

ويصل يحيى حقى إلى نتيجة تستطيع أن تقول أن نجيب أشد كتابنا عشقا للحياة وعذابا بالناس في وقت واحد".

وقد أكد نجيب لمحفوظ أن مقالات يحيى حقى تشهد بثقافته

الواسعة ونظراته النافذة ، فضلا عن ذلك الأسلوب الفريد في وضوحه ودقته وجماله".

لهذا حينما سأل الناقد الأدبى سامى خشبه، نجيب محفوظ عقب حصوله على جائزة نوبل (أهرام ١٥/١٠/١٠):

- * ومن ترشح من كتابنا لجائزة نوبل؟
 - اجاب: ارشح يحيى حقى.
 - * وما رأيك في نقده لك؟
- إنه صديق عزيز، إنه من الصداقات الجميلة التي أعتز بها.
 - * ونقده لك ما رأيك فيه؟
 - أنا أعتز بيحيى حقى سواء كان معى أو ضدى.

لقد تعارف الرجلان معرفة إنسانية فوق معرفة الأدب التى جمعت بينهما، كما جمعتها وظيفة واحدة، كان يحيى حقى فيها الرنيس وكان نجيب محفوظ المرءوس، فكيف رأى الرئيس مرءوسه؟

"ليس في نجيب ذرة واحدة من طبانع الموظفين ، ليس في حياته كلها سعى وراء درجة أو علاوة أو افتتان ببريق السلطة أو أبهة المنصب، ولا تستغرب إذا قلت لك إنه مع ذلك موظف مثالى، لم يحدث له أن تأخر عن الوصول إلى مكتبه دقيقة واحدة بعد دقة الساعة معلنة الثامنة صباحا، كان هذا دأبه حتى وهو يشغل المنصب الرفيع كمدير عام لمؤسسة دعم السينما. إنه يفعل ذلك لأنه حريص على أداء واجبه وأن يكون قدوة لغيره - بل - وهذه هى الحقيقة - إنه يبعد عن نفسه وجع الدماغ ليفرغ إلى فنه.

وكنت أغتاظ منه أشد الغيظ وأنا في مصلحة الفنون، حين كان يقف إذا وقفت ولا يجلس إلا إذا جلست فأقول له معاتبا: متى تفض هذه السيرة وهذا التزمت وتعاملني معاملة الأصدقاء؟ لم أفلح في زحزحته عن مسلكه ولو قيد أنملة . وظل هذا دأبه معى حتى في ندواته الخاصة في سطح مقهى الأوبرا - ما أكاد أصل حتى يقف ويترك لي مقعده ويتخلى لي عن الحديث. ولم أدفع مرة ثمن المشروب من جيبي. كنت أتمنى أن يهفو هفوة واحدة لأحس أن الكلفة بيننا قد سقطت وبخاصة وهو يرانى أفضى إليه بكل أسراري، وإذا جلست معه هششت له وتركت

نفسى على سجيتها وقلت ما قلت غير محتشم".

الويل للمجتهد

ولم يكن الرفاء والسلوك المتحضر وأخلاقيات المتصوفين هي فقط ما جمع بين الصديقين الأديبين، ولكن حبهما للعلم والعلماء هو قاسم مشترك بينهما، جعلهما يتمنيان لمصر الفوز في مجال العلم ، فهذا يحيى حقى يردد مع شاعر النيل حافظ إبراهيم ، هذا البيت الحسابى العجيب من الشعر:

ارونی نصف مکتشف ا

أرونى ربع مخترع

مما جعل المازنى يقول للشاعر ساخرا "يا رجل" لو سايرناك فى فتح باب الشعر وبطن القصيدة لعلم الحساب والأعداد والكسور العشرية والاعتيادية لما وقع علينا لوم أن كتبنا بيتك هكذا:

ارونی '۱۱ مکتشف ارونی '۱۱ مخترع

وكان نجيب محفوظ أيضا شديد الثقة بأن "العلم هو قائد العصر وهو أملنا الأول في التطور والتقدم نحو الحضارة والمعاصرة، وليس من شك أنه يرم أن نفوز بجائزة نوبل في العلوم سيكون ذلك يوما تاريخيا ، وإذا كان الأدب قد أدخلنا إلى العالمية من باب ذهبي فإن العلم يدخلنا إليها من باب ماسى، وأنت تعرف أن الجائزة الأدبية تتضارب فيها الأقوال، إنما العلم حاسم لا تضارب فيه، فلان اكتشف كذا، مفيش كلام، فلان اخترع كذا، لاشك فيه، فهذا من أمنيات الحياة".

وقد تحققت أمنية نجيب محفوظ بحصول العالم المصرى د. أحمد زويل على جانزة نوبل العلمية، وإن لم يدرك ذلك يحيى حقى فى حياته.

^(°) من حدیث أجریته بین نجیب محفوظ و ۳۷ شخصیة فی عید میلاده الد ۷۷ ، ولم ینشر بعد.

وياسف نجيب محفوظ لأن التفوق العلمى لأبناء مصر لا يبرز الا في الخارج و هو ما حدث مع د. زويل ، فيقول (*) "ألاحظ أن من يفتح فمه بأى فكرة علمية تنهال عليه العصى من كل اتجاه.. فما الحكاية؟

يؤسفنى أن أقول إننى أشعر أحيانا كأن هناك عداوة كامنة نحو التفوق فينا، فنحن نريد أن نكون متساويين فى البلادة، أما أن ينبغ منا واحد أو يتفوق فهذا غير مقبول لأنه سيكشف عيوبنا.

لذلك أصبح كل إنسان يشعر بموهبة - وخصوصا فى العلم - يفر هاربا إلى الخارج حيث يتألق".

"لا يمكن أن نجد شعبا يحطم بعضه البعض مثلنا . وفى الماضى كان غليوم" يقول "الويل للمغلوب"، ونحن نقول "الويل للمجتهد" .

"لقد كنت أنادى دائما بأننا يجب عند وضع الميزانية العامة للدولة أن نعطى أو لا للبحث العلمى ما يكفيه ثم نوزع المتبقى على باقى الجهات فى الدولة إذا كنا جادين حقيقة فى أن نتقدم ونرتقى".

ليلة كوبرى قصر النيل

ولا تخلو المقارنة بين النلميذ وأستاذه من مفارقات طريفة في التشابه بينهما من خلال موقفيهما من العرافين والمنجمين ، فقد ذهب نجيب محفوظ إليهم يانسا ، وذهب يحيى حقى إليهم متسليا. يقول نجيب محفوظ ("") "الشباب أحيانا تمر به لحظات غريبة فقد كنت ساخطا على حياتى بشدة، ولا أعرف لماذا، وكان لى صديق يشاركنى هذا الشعور وهو الذي كان يفكر في الانتحار بطريقة جدية، فلما وجدنى متفقا معه في الموقف قال لى : ماتيجى ننتجر!

فقلت له : ماشي بس إزاي؟

قال لى : تعالى نروح على كوبرى قصر النيل ونرمى روحنا ونخلص من الحياة (وحاجة زى كده).

الغريبة رحنا كوبرى قصر النيل، وهو الذى عدل عن رأيه لما شاف الميه، وكان الجو برد، وشعر إن الميه هاتكون سقعة، وقال لى : بلاش النهاردة، بكرة نيجى هنا وننتحر، وأجلنا الفكرة... "فى خقيقة كنت

^(*) الشباب - السابق.

^(**) الشرق الأوسط ۱۹۹٤/۱۰/۱۷.

متضايقا جدا ولا أعرف كيف أعبر لك عن مشاعرى في تلك اللحظات.. الشباب أحيانا تمر عليهم لحظات تمرد وعدم رضى".

وقبل أن نذهب مع نجيب محفوظ إلى المنجم عله يصله بالأمل ويبعده عن الياس، علينا أن نحاول أو لا التعرف على أسباب هذا السخط الذي أوصله للتفكير في الانتحار، وهو كما لاحظنا ليس سخطا فرديا يخص نجيب محفوظ وحده بل يخص جيله الذي ظهر منه صديقه قريبا منه في هذه الصورة القاتمة، والدليل على أن الأزمة كانت أزمة جيل هي ما أكده نجيب محفوظ نفسه في حوارات الأديب محمد سلماوي معه حين ما أكده نجيب محفوظ نفسه في حوارات الأديب محمد سلماوي معه حين الحرافيش، على شاطئ النيل بالجيزة في المنطقة الواقعة أمام منزل الرنيس السادات (*) وكانت تلك منطقة مهجورة أنذاك، وكنا نجلس في حلقة على الأعشاب الخضراء وأمامنا النيل لكننا سمينا هذا المكان الدائرة المشنومة لأننا لم نتحدث فيها إلا عن احباطانتا في الحياة في ذلك الوقت، فقد كان الوضع السياسي مؤلما في أجواء ما قبل الثورة ، حيث الفساد والرشوة والتخبط جاثما على صدورنا، وكنا نحن مجموعة شباب يحاولون شق طريقهم في دنيا الأدب والثقافة لكن أحدا لم يكن يشعر بنا، وكان ذلك يصيبنا بالإحباط على المستوى الشخصي".

وقد أدى هذا الإحباط إلى التفكير في الانتصار ومحاولة الإقدام عليه كما كاد أن يفعل نجيب محفوظ وصديقه، فماذا حدث بعد ذلك؟

يقول نجيب محفوظ^(**) "فى تلك الليلة وأقدر أقول عليها "ليلة كوبرى قصر النيل" ، رأنا الأستاذ أنيس منصور بالصدفة وعرف بالحكاية وكان أصغر سنا منا فقال : ليه الانتحار سيبكم منه، إيه رأيكم أخدكم عند واحد اسمه "فردى" ، وفردى ده بيقرأ طالع الإنسان، ويقدر يقولكم إيه اللي هايحصل لكم في المستقبل.

وبالفعل رحنا عند رجل مشهور اسمه فردى. وكان يقيم فى شارع "فؤاد باشا" فى القاهرة، ويؤكد نجيب محفوظ قبل أن يخبرنا بكلام فردى له "أنا عقلانى جدا... "هو على كل حال قال لى : أنا شايف حياتك

^(*) اهرام ۱/۲/۱ ۲۰۰۱.

^(**) الشرق السابق.

ورق وأقلام وأنه سيكون لك مستقبل كبير قوى وإن كان من ناحية الرزق ستكون مستورة ماتطمعش في أكثر من كده" ويعلق نجيب محفوظ على تفسير قدرة الرجل على التنبؤ بأن "عنده فراسة شديدة" وأن الكلام الذي أخبره به "كلام وإن كان ينطبق على أي موظف مصرى، فهو ينطبق أيضا على، فحياتي كلها ورق ، ومن ذوى الدخل المحدود.

وكانت طريقة "فردى" في التنبؤ تقوم على النظر إلى كرة كبيرة من الزجاج يضعها بينه وبين من أتاه، ثم يقول له متحدثا على لسانه بما سوف يحدث له في المستقبل نظير عشرين قرشا، ولكن المنجم - حسب رواية أنيس منصور الشاهد الثالث لهذه الواقعة ، لم يلتفت إلا إلى ذلك الشاب الذي سوف يكون أديبا عظيما، وقال له "أنت يا ساذج تريد أن ترتكب جريمة وتقتل نفسك .. أنت ستكون أعظم كاتب في هذا البلد... خذ فلوسك واخرج من هنا".

المنجمون في وزارة الخارجية

أما يحيى حقى فليست له حكاية واحدة مع المنجمين لذلك روى هو بنفسه "تجاربى مع التنجيم والمنجمين" في كتابه "من باب العشم"، وكانت الزيارة بخمسين قرشا هذه المرة لا عشرين كما حدث مع نجيب محفوظ، يقول يحيى حقى "حثنى أكثر من صديق متعلم مثقف أن أقصد الشيخ ع.. لأنه يقرأ المستقبل كأنه مكتوب أمامه بخط تلث ورووا لى عنه قصصا تشبه المعجزات .. لم تكن في حياتي مشكلة ، وكنت واثقا أن المستقبل سر علمه عند الله سبحانه وحده، ولكن كان بي شوق لأن أرى الشيخ ع.. نفسه ، ولو كلفتني رؤيته خمسين قرشا"! "جلس مكورا، في يد ورقة وفي يد قلم ، وسألني وهو محنى الرأس عن اسمى واسم أمي وتاريخ ميلادي، شم رفع لى عينين متعبتين. يندلق عليهما الملل والضيق، كأنه يقول لى : حتى أنت أيضا..!" "الظاهر أن هناك رجلا شيخ ع.. - وهو لابد صادق - قال لى كلاما لا علاقة له من قريب أو بعيد بشخصى.. ومع ذلك خرجت وأنا سعيد، رغم أنني كععت خمسين بعيد بشخصى.. ومع ذلك خرجت وأنا سعيد، رغم أنني كععت خمسين قرشا لأنني رأيت في النهاية الشيخ ع..".

^(°) من حوار د. عادل ناشد مع نجيب محفوظ في صباح الخير ١٩٨٦/١٢/١١.

وبلغ الأمر بهؤلاء المنجمين أن وصلوا إلى وزارة الخارجية "ذات يوم ضبج الديوان كله بخبر معجزة مدهشة ، رجل له قدرة خارقة كأنما سخر الجن الأحمر لخدمته، ما عليك إلا أن تكتب سؤالك في ورقة صغيرة وتطويها أربعة أرباع، وتضعها في يده، فتظل قابضة عليها وهو "يتمتم "لا ينفتح فيها ولو أصبع" ، وبعد قليل يعيدها إليك ، فإذا بك نجد تحت السؤال جوابه مكتوبا بخط واضح، والغريب أنه وجد بين موظفي هذا الديوان الشيك من صدقه، وتكفل بالدعاية له، والإلحاح على بقية الموظفين بأن ينتهزوا الفرصة النادرة التي هبطت عليهم من السماء ليعرفوا ما يريدون معرفته.

وقد رفضت أن أقابل هذا الرجل، واستخسرت أن أدفع له فيزينته وهي خمسون قرشا، ولكن مدير الدعاية جاءني به ذات صباح وادخله إلى مكتبى بلا استئذان، إنه رجل يتعمد الشياكة، عمته نونو مقلوظة ، ، شالها مزهر ومشرشر، وطيلسان جوخ مهفهف ، وحذاء الحلاسيه لم يتأكل طرف كعبه ككعب حذاني ، إنه يركب السيارات وأنا اطخ المشاوير سيرا على الأقدام " "وكتبت على ورقة صغيرة سوالا عن هم كان يشغلي حقا" "وبعد قليل مد إلى الورقة ، مطبقة كما هي ، فلما فتحتها وجدت تحت السؤال جوابا لا طلمع ولا نزل، مكتوبا بالقلم الرصاص، بخط يضغط بكلمة ولا يضغط بأخرى، لماذا قلم الرصاص؟ لأن الجن الأحمر لا يأمنون الباركر فهو رجس من عمل إنسان كافر ، وهم بطبيعة الحال مسلمون وإلا لما جعلوا أنفسهم خدما وحشما لشيخ مسلم معمم، لاشك لو أنني فتشته لوجدت في جيبه عقب قلم رصاص يستطيع أن يتناوله بالإبهام والسبابة ويخفيه بينهما.. تصور! مستقبل كرامة إنسان يتوقف، على برى قلم!

لا تعجب إن دان له موظفو وزارة الخارجية الذين يزعمون أنهم زبدة المجتمع والثقافة، فإنهم أشد انجذابا إلى المنجم إذا كان جاهلا، فالعلم عندهم يفسد الرؤية الباطنية، حتى ولو كان هذا المنجم امرأة قروية ساذجة" "وقفت عند ظاهرة اشتداد ثقة المثقف بالمنجم إذا كان أميا جاهلا، وعللتها بأنها انعكاس لاعتقاد عامة الشعب بسأن الأبله "أبوريالة" أو المجذوب روح صافية بريئة قد انكشف عنها الغطاء. لم يلوثها شيء من دنس الأرض...

وخير مثل لهذه الظاهرة جاءنى على يد زميل كان يعمل معى وزارة الخارجية "جاءنى ذات صباح وهو يكاد يطير من الفرح . إنه عشر على معجزة، ولانه يحبنى كل الحب لم يرض أن يستأثر بها وحده، لابد أن يشركنى فى الانتفاع ببركاتها، إنها امرأة قروية انكشف عنها الغطاء ، فهى تعرف سرك وتجيب على الأسئلة التى تشغل ضميرك دون أن تحدثها أنت بكلمة واحدة "فإذا كان بعض المنجمين الشيك يدخلون وزارة الخارجية فليس من المعقول أن نرضى بدخول هذه القروية ، المنجمون كبقية الناس - مقامات، لو لم أذهب معه لأحزنته ، إرضاء له وتماديا فى هذا الهوس الذى يجعلنى أدور على المنجمين الأنطلع إلى وجوههم وأرى نصبهم "وجاءت اللحظة المرتقبة، قدم لى امرأة قروية نصف فلاحة ونصف غجرية ، تسحب وراءها أينما مضت، بنتا يافعة لها "تحمل فى خرقة قذرة طفلا مبربرا لا ينقطع صياحه.

سلمت على القروية فلم ترد على، سارع الصديق يقول إنها صماء لو ضرب مدفع بجوارها لما اهتزت ، وقد زاد صممها من دهشته لمعجزتها "وتطوع صديقى بإرشادى، لا وصول إلى هذه القروية المعجزة إلا عن طريق ابنتها، ينبغى أن أنتحى بالبنت ناحية فأحدثها عما في ضميرى ثم أتركها في ركن قصى وأعود إلى أمها حيث هي فإذا بها تخبرني بجواب كل أسئلتي "لست أدرى كيف تأتى لى أن أنشغل عن الأم برهة خاطفة، فإذا أذنى تلتقط من بين شتانم البنت لطفلها كلمة "نقل" وكلمة "درجة".. ووضحت لى اللعبة التى أدهشت صديقى ، إن القروية كاذبة في إدعاء الصمم، إنها تسمع دبيب النمل، والطفل جزء هام في المسرحية ، لابد أن تضربه ، وأن تشته المه، فيتسنى لها أن تدس بين ألفاظها كلمات تكشف الطريق لأمها النصابة".

ما القصد من هذا الاقتباس المطول لتجربة يحيى حقى مع النتجيم والمنجمين ، أقول كما يقول هو بنفسه: لتعميم الفائدة على عموم القراء "وقصدى نفعهم لا تسليتهم وحدها، فرجانى من كل واحد منهم أن يشطب بالقلم الأحمر على كل فكرة تراوده باللجوء إلى منجم، وأن لا يصدق أى خبر عنهم. أريد أن أصونه من التعرى أمامهم لينصرف إلى تدبير شنون دنياه بعلم دنياه وإرادته، لا بعلم أو إرادة الجن من أحمر وأزرق. ينبغى أن يؤمن بأن الغيب لا يعلمه إلا الله سبحانه وإذا حدث

وطابقت نبوءة أحدهم واقعا فليس ذلك إلا من قبيل المصادفات كما يقولون "كذب المنجمون ولو صدفوا" – بالفاء لا بالقاف كما هو شانع.

ولعل التاميذ نجيب وأستاذه حقى خير مثل على تدبير شنون دنياهم بعلم دنياهم وإرادتهم، فقد كان نجيب محفوظ موظفا صباحا لتدبير لقمة العيش له والأسرته، وبعد الظهر يتفرغ للإبداع ، يتذكر يحيى حقى أيامه معه في "عطر الأحباب":

منذ اليوم الذى قصد فيه أن يكون مؤلفا روانيا أخلص وجهه للفن، تاركا كل مطلب آخر دُبر أذنه ووراء ظهره، إنما جعل همه الأوحد أن يجمع في يده كل الوسائل التي تعينه على الإجادة . من أجل فنه دخل كلية الآداب ودرس الموسيقي. من أجل فنه ألزم نفسه أن يلم إلماما كاملا مستندا إلى دراسة شاملة مستغيضة للإنتاج الأوروبي سواء في الفلسفة أو الأدب والنقد، واشتغل موظفا في الحكومة ، فقنع بكل منصب - ولو ضنيلا - شغله".

الموهوب الكسول

وما دمنا قد تحدثنا عن النبوءات ، فإن أصدقها تلك النبوءات المستمدة من واقع العمل نفسه، لا من تخمينات المجهول وادعاء الغيب، فقد كانت بواكير اتجاه نجيب محفوظ ويحيى حقى، إلى الأدب مبشرة بأديبين عظيمين ، وقد التفت إلى عظيم موهبتهما ، سيد قطب الناقد الأدبى، قبل أن يتحول إلى مفكر ديني، وكتب مشيدا بهما في مجلة "الرسالة".

فى عدد الرسالة ٥٨٧ أكتوبر ١٩٤٤ قدم سيد قطب نجيب محفوظ "المؤلف الشاب" إلى الحياة الأدبية بفرح شديد وهو يحتفى بقصة "كفاح طيبة".

"أحاول أن أتحفظ فى الثناء على هذه القصة فتغلبنى حماسة قاهرة لها وفرح جارف بها" .

"اليوم أتلفت فأجد بين يدى القصة والملحمة ، كلتاهما فى عمل فنى واحد فى "كفاح طيبة" ، فهى قصة بنسقها وحوادثها، وهمى ملحمة وإن "لم تكن شعرا ولا أسطورة - بما تفيضه من وجدانات ومشاعر لا يفيضها فى الشعر إلا الملحمة".

"إن العمل الفنى هو الذى لا يمكن تلخيصه ، وقيمته فى هذه القصمة لا تقل عن قيمتها القومية وهذا هو المهم" "قصة كفاح طيبة" هى قصمة الوطنية المصرية ، وقصة النفس المصرية تتبع من صميم قلب مصرى يدرك بالفطرة حقيقة عواطف المصريين".

"لو كان لى من الأمر شىء لجعلت هذه القصمة فى يد كل فتى وفتاه ولطبعتها ووزعتها على كل بيت بالمجان ، ولأقمت لصاحبها الذى لا أعرفه - حفلة من حفلات التكريم التى لا عداد لها فى مصر للمستحقين وغير المستحقين".

ولا يكتفى سيد قطب برغبته فى إقامة احتفال لنجيب محفوظ - الذى لا يعرفه -بل "المرجو فى اعتقادى أن يكون قصاص مصر فى القصمة الطويلة".

وحين تظهر "خان الخليلى" يعقد سيد قطب مقارنة بينها وبين "عودة الروح" لتوفيق الحكيم، ويجعل التميز لنجيب محفوظ رغم أن الحكيم كان سباقا بقصته إلى تصوير (*) "حياة أسرة وتجعل حياة المجتمع في فترة الحرب إطار المتعورة".

"ولكن - يضيف سيد قطب - من الحق أيضا أن أقرر أن الملامح المصرية الخالصة في "خان الخليلي" أوضح وأقوى . ففي عودة الروح ظلال فرنسية شتى، وألمنع ما في عودة الروح هو الالتماعات الواقعية ، أما "خان الخليلي" فأفضل ما فيها هو الحياة، وواقعية العرض، ودقة التحليل. وقد نجت "خان الخليلي" من الاستطرادات الطويلة في "عودة الروح" فكل نقط الدائرة فيها مشدودة برباط وثيق إلى محورها. وكل رجاني ألا تكون هذه الكلمات مثيرة لغرور المؤلف الشاب".

ويؤكد سيد قطب خصوصية أدب نجيب محفوظ وسماته العالمية قائلا إن رواياته "تسجل خطوة حاسمة في طريقنا إلى أدب قومي واضح السمات نستطيع أن نقدمه مع قوميته الخاصة على المائدة العالمية، فلا يفقد طابعه في الوقت الذي يؤدي فيه رسالته الإنسائية" ("") "وعند ظهور كتاب يحيى حقى الأول، وهو "قنديل أم هاشم" الذي صدر في عدد أبريل ١٩٤٤ من سلسلة اقرأ" كتب عنه سيد قطب مقالا متحمسا في مجلة

^(°) الرسالة العدد ١٥٠ لسنة ١٩٤٥.

^(°°) فؤاد دوارة – المصور ۱۸ ديسمبر ۱۹۹۲.

"الرسالة" أعاد نشره بعد ذلك فى كتابه "كتب وشخصيات" (١٩٤٦) لعله أول نقد كتب عن تلك الرواية القصيرة وتنبه إلى تصوير الكاتب لميدان السيدة ثلاث مرات. إحداها قبل سفره إلى أوروبا وهو مؤمن بالسيدة الطاهرة ، والثانية بعد عودته مؤمنا بالروح الأوروبية الحديثة، والثالثة بعد انتهاء الصراع الأخير فى نفسه ، وعودته إلى الاستقرار النفسى والهدوء.

هذه الصور الثلاث للمنظر الواحد في نفس واحدة تشهد ببراعة في التصوير النفسى "لا ينالها إلا موهوب".

وبعد أن يستعرض الناقد هذه الصور الثلاث بالتفصيل ويعلق عليها ينتهى إلى القول "هذا هو الفن الإنساني في طابع قومي، في أرقى الآفاق!".

غير أن حماسته للكتاب دفعته إلى هذه السقطة فى التعبير "أهذه الموهبة كلها يطمرها الكسل والإهمال.. ليتنبى أملك سوط "الجلاد أيها الموهوب الكسول!!!" وعلامات التعجب من عنده".

وقد شهد محفوظ وحقى بداية النهاية لسيد قطب فى الطريق الذى اختتم به حياته فكانت نهايته المأساوية.

يحيى حقى شهد بدايات يأسه وحيرته واضطرابه، ونجيب محفوظ شهد نهاياته فيما استقرت عليه حياته الأخيرة.

حقى ومحفوظ شاهدان على نهاية سيد قطب

لقد مر سيد قطب بما يمر به الشباب أحيانا من لحظات غريبة من السخط على الحياة والتمرد وعدم الرضى، مما عبر به نجيب محفوظ عن حيرته وحيرة جيله، مما يصل بالبعض إلى حالة اليأس والإحباط وربما الانتحار، ولا فرق هنا بين الانتحار المادى الذى يودى بحياة صاحبه، أو الانتحار المعنوى الذى يودى بصاحبه أيضا، تتعدد الأسباب والمصير واحد، وقد شهد يحيى حقى هذه المرحلة الخطيرة فى حياة سيد قطب من خلال رسالة أرسلها إليه عبر له فيها عن حيرته، وقد أشار يحيى حقى إلى هذه الرسالة فى خطابه إلى "طاهر بك العمرى" الفنان والسفير بالسلك الدبلوماسى، حيث كتب إليه عن اثنين أحدهما زميل له يعمل محاميا، إنما "روح المقاومة انهارت عنده" ، أما الثانى فكان (")

^(°) السابق.

"اسمه سيد قطب، تخرج في دار العلوم وجاهد حتى علا نجمه وذاع صيته ، مر على في طريق عودته من أمريكا إلى مصر، وخالطته قليلا ورجدت فيه إرادة طيبة وعقلا ناضجا. ولم تجر بيني وبينه أحاديث عن أحوالنا النفسية، ولم يفض لي بشيء ولم أكلمه أنا أيضا عن نفسي، فلما وصل لمصر أرسل لي بكتاب ذعرت منه ذعرا شديدا لأنه أفاض لي (وأنا مجهول عنده) بالشكوى من ضياع نفسه وروحه في مصر وتشتت ذهنه وأحواله . وأقسم لك أنني لو توقعت هذه الشكوى من أي إنسان لما توقعتها منه".

ويتفق يحيى حقى فى تحليله لأزمة الجيل مع تحليل نجيب محفوظ ، حيث يلتقيان عند مناخ اليأس الذى ساد مصر قبل ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢.

يضيف يحيى حقى متسائلا ومجيبا فى نفس الوقت فى رسالته المشار إليها "فما هذه الغمرة التى تمر بها مصر؟ إن الجيل الحاضر كله جيل حائر أشد الحيرة. ومع الحيرة انعدام فى إرادته وقوة أعصابه ، فكيف يطلب منه أن يواجه الأحداث بما تتطلبه من جهاد وصبر وتحمل المستولية، وليس النصر إلا بقوة الروح أولا. أعتقد أنه لاخلاص عن طرين الساسة الشارة إلى فساد الأوضاع السياسية قبل الشورة) والإصلاح الدينى لازم بلاشك ، ولكن يلزم أن يقوم بجانبه كاتب صادق الوطنية أو شاعر عظيم كإقبال الهندى ينفخ فى هذا الشعب من روحه وعزمه وقوته، ولن يتسنى ظهور هذا الكاتب أو الشاعر إلا فى جو من حرية الرأى. ولذلك ترى أن المطلب الأول لنا الأن هو القضاء على قيود الفكر". ويعلق الناقد الأدبى الراحل فؤاد دوارة صاحب الكشف عن هذه الرسالة، أنه "تبقى تلك الصورة الغريبة التى رسمها يحيى حقى للمفكر الديني سيد قطب، وحالة الضياع واليأس التى عبرت عنها رسالته قبل أن الدينية مما قد يلقى بعضالضوء على أسباب تطرف فذكاره ودعوته ، لأن التطرف هو دانما الوجه الآخر لليأس والضياع".

أما نجيب محفوظ فقد شهد المرحلة التى وصل فيها سيد قطب الى ما ينذر بمصيره بعد ذلك .

يتذكر فضله عليه، وقيمته الأدبية ، ونهايته المأساوية .

يقول محفوظ(*) "أتذكر أول مقال كتبه عنى سيد قطب وكان عن

^(*) اخبار الأدب ۱۹۹۲/۱۲/۸

رواية "كفاح طيبة" هذا مقال ممتاز تلاه سنوات صمت، حتى كتب أنور المعداوى مقالا آخر، وأعقب ذلك سنوات من الصمت أيضا، كان سيد قطب ناقدا موهوبا، ولولا اتجاهه المتطرف لأصبح أهم ناقد فى مصر ... "بعد خروج سيد قطب من السجن أول مرة ، كان ذلك سنة أربع وخمسين، مضيت إلى بيته فى حلوان لزيارته، دخلت إلى غرفة الاستقبال، وجدته جالسا بين عدد من الذين لا أعرفهم ، لحاهم طويلة، متجهمين ، جاءنى إحساس أننى فى مأتم، أردت أن أخفف من الجو فأطلقت نكتة هادئة مهذبة، تطلعوا إلى متجهمين ، عندنذ أدركت أن سيد قطب الذى كنت أعرفه زمان، ليس هو الماثل أمامى، خرجت وغابت عنى أخباره، حتى أعلن عن اعتقاله ومحاكمته وإعدامه".

تبقى من هذه الصورة الأخيرة التى رسمها نجيب محفوظ لسيد قطب، شجاعة نجيب محفوظ نفسه الذى يغامر بزيارة رجل خرج من السجن دون أن يبالى بالعواقب التى يمكن أن تسوءه وهو يتودد إلى من غضبت منه الثورة وأدخلته سجنها، فماذا يبقى بعد ذلك إلا الحذر والخوف من الاقتراب من رجل لا شك أنهم يراقبونه ويرصدون حركته ويكتبون أسماء زانريه، ألم يخش نجيب محفوظ كل هذا وهو يخطو إلى بيت سيد قطب رغم ما قد يكون له من فضل فى التنبيه إليه والاحتفاء به وتقديمه إلى المجتمع الأدبى لأول مرة ؟

إن قيمة الوفاء عند نجيب محفوظ تعلو على كل المخاوف، لأن الوفاء قيمة من القيم الأخلاقية التي حرص نجيب محفوظ على الالتزام بها طوال حياته حتى مع المتوفين الذين يبحث عنهم في صفحات الوفيات للقيام بواجب العزاء تلغرافيا إن لم تسعفه صحته القيام به بنفسه ، وقد وجد نجيب نفسه تجاه واجب أخلاقي نحو سيد قطب والأسباب كما ذكرها(۱) "لقد كتب عني قبل أن يعرفني معرفة شخصية، كتب عني لمجرد أنه وجد فيما أكتب ما يستحق أن يتوقف عنده حتى ولو كان طمجرد أنه وجد فيما أكتب ما يستحق أن يتوقف عنده حتى ولو كان عصر آخر له تقاليد أخرى وأخلاقيات أخرى، وكان سيد قطب صاحب عصر آخر له تقاليد وأخلاقيات أخرى، وكان سيد قطب صاحب تقاليد وأخلاقيات ... "أذكر مثلا أنه حتى قبل أن يكتب تحدث عنى إلى توفيق الحكيم وقال له : إن نجيب هذا سيحقق شينا في مجال الرواية،

^(°) حوارات نجيب محفوظ - لمحمد سلماوي.

وقد روى لى الحكيم هذا بنفسه... "لم يكن قد اتجه إلى زعامة الإخوان المسلمين بعد، فقد كان ناقدا عظيما، بل من أحسن النقاد في ذلك الوقت وكان مثقفا ثقافة واسعة، فقد كان ينتمى إلى مدرسة العقاد... "أذكر أننى حين عرفته بعد ذلك وجدته إنسانا يحترم الدين احتراما كبيرا لكن شاغله الأساسى كان الأدب والثقافة وقد أحببته جدا، لكنه لم يكن قد اتجه بعد إلى تسييس الدين وتكريس حياته للدين وحده... "لست أعرف بالضبط أين حدثت نقطة التحول؟ هل كانت رحلته إلى أمريكا؟ لا أظن لأننى قابلته بعد عودته وكان يتحدث إلينا بما رآه هناك ويقول لنا ما كان يبهرنا في ذلك الوقت... "لكنى أتذكر أنه غاب فترة عن عالم الأدب والثقافة ولم نعد نراه، ثم فجأة عدنا نسمع عنه مرة أخرى كعضو نشيط في حركة الإخوان ، ثم كأحد أكبر زعماء الحركة الى أن فقدناه كما فقدناه قبل ذلك كواحد من أهم نقادنا الأدبيين".

القرآن في أدب نجيب

وقد وصل حب نجيب محفوظ لسيد قطب إلى أن يتساول أحد كتبه بالنقد وهي من المرات القليلة في حياة نجيب محفوظ التي يتحرك فيها قلمه للكتابة عن عمل من الأعمال ، وذلك عندما كتب عن "كتاب التصوير الفني في القرآن" لسيد قطب في مجلة الرسالة" في القرآن" لسيد قطب رسالة خاصة لا نقدا عاما يخاطب به عموم القراء، فيقول له :

قرأت كتابك "التصوير الفنى فى القرآن" بعناية وشعف، فوجدت فيه فاندتين كبيرتين:

أو لاهما للقارئ خصوصا القارئ الذي لم يسعده الحظ بالتفقه في علوم القرآن، والغوص إلى أسرار بلاغته. بل حتى هذا القارئ الممتاز لاشك واجد في كتابك نورا جديدا ولذة طريفة ، ذلك أن كتابا خالدا كالقرآن لا يعطى كل أسراره الجمالية لجيل من الأجيال مهما كان حظه من الذوق وقدره في البيان، فللجيل الحاضر عمله في هذا الشأن، كما سيكون للأجيال القادمة عملها.

والمهم أنك وفقت لأن تكون لمان جيلنا الحاضر في أداء هذا الواجب الجليل الجميل معا مستعينا بهذه المقاييس الفنية التي يألفها المعاصرون ويحبونها ويسيرون في وادى الغن على هداها ونورها. إن عصرنا – من الناحية الجمالية – عصر الموسيقي والتصوير والقصة، وها أنبت ذا تبين لنا بقوة وإلهام أن كتابنا المحبوب هو الموسيقي والتصوير والقصة في أسمى ما ترقى إليه من الوحى والإبداع. ألم نقرا القرآن؟ بلى وحفظنا – في زمن سعيد مضى – ما تيسر من سوره وآياته، وكان – وما يزال – له في قلوبنا عقيدة وفي وجداننا سحر، بيد أنه كان ذلك السحر الغامض المغلق، تحسه الحواس، ويهتز له الضمير، دون أن يدركه العقل أو يبلغه التذوق، كان كالنغمة المطربة التي لا يدرى السامع لماذا ولا كيف أطربته ، فجاء كتابك كالمرشد للقارئ، والمستمع العربي من أبناء جيلنا، يدله على مواطن الحسن ومطاوى الجمال، ويجلى له أسرار السحر ومفاتن الإبداع. كان القرآن في القلب فصار ملء القلب والعين والأذن والعقل جميعا.

ولقد قلت بعد نظر طويل وتدبر "التصور هو الأداة المفضلة في أسلوب القرآن فهو يعبر بالصورة المحسة المتخيلة عن المعنى الذهنى، والحالة النفسية، وعن الحادث المحسوس، والمشهد المنظور وعن النموذج الإنساني والطبيعة البشرية ثم يرتقى بالصورة التى يرسمها فيمنحها الحياة الشاخصة أو الحركة المتجددة، فإذا المعنى الذهنى هيئة أو حركة ، وإذا الحالة النفسية لوحة أو مشهد. إذا الطبيعة البشرية مجسمة مرنية، ومضيت تستشهد لكل حالة بالأمثال مفسرا شارحا موضحا، ولم تقتنع بذلك فتوثبت للبحث عن القواعد التي يقوم عليها هذا التصوير المعجز من التخييل الحسى والتجسيم في فيض من الأمثال والشواهد، ثم لم تقنع بما فتح الله عليك من سحر هذا الفيض الإلهى فقلت "حينما نقول إن التصوير هو القاعدة الأساسية في تعبير القرآن وإن التخييل والتجسيم هما الظاهرتان البارزتان في هذا التصوير لا نكون قد بلغنا المدى في بيان الخصائص القرآنية عامة ولا خصائص التصوير القرآني خاصة .. هنالك التناسق الذي يبلغ المذروة في تصوير القرآن، فكان هذا الفصل الذي بلغت به أنت أيضا الذروة في النقد والذوق والفهم، كنت أود لو استشهد ببعض ما جاء في كتابك من النقد التطبيقي للأبات الكريمة، ولكن تضيق عن ذلك كلمتي الموجزة ويأباه ذوقسي الذي يابي المفاضلة بين أي الذكر على أي وجه من الوجوه، ومهما يكن من أمر فينبغي أن أقرر هنا أنه في فصلى "التناسق الفنى" و "القصمة في القرآن" قد بارك القرآن مجهودك فرفعك إلى مرتقى يتعذر أن يبلغه ناقد بغير بركمة القرآن..!

أما أخرى الفائدتين . فهى لك أنت! لأن الكتاب فى جملته إعلان عن مواهبك كناقد. إنك تستطيع أن تعبر أجمل التعبير عن أثر النص فى نفسك، ولا تقف عند هذا فتتجاوزه إلى بيان مواضع الجمال فى النص وما يحفل به من موسيقى وتصوير وحياة ، ثم تستنطق الموسيقى أنغامها وضروبها ، وتستخبر الصورة عن ألوانها وظلالها، وتستأدى الحياة حرارتها وحركتها، ولا تقنع بهذا كله! فيقرن ذهنك بين النص والنص، حتى تظفر وراء الظواهر بوحدة، وخلف الآيات بطريقة عامة، تجعل من الكتاب شخصا حيا ذا غاية واضحة، وسياسة بارعة، وخطة موضوعة، تهدف جميعا إلى الإعجاز الفنى فتناله عن جدارة، فهذا ذوق جميل ، وتذوق عسير وفكر ذو نفحة فلسفية.

والآن اسمح لى أن أوجه إليك سؤالا، وأن أسوق ملحظة: أما السؤال: فإنك تحدثت عن التصوير والتخييل والتجسيم والتنسيق الفنى، وكل أولئك روح الشعر ولبابه قبل أى شىء آخر، أفلم يخطر لك أن تحدد نوع كلام القرآن على ضوء بحثك هذا؟

وأما الملاحظة فعن الغصل الذي خصصته للنماذج الإنسانية ، فقد وجدت فيما استشهدت به من آيات ما يعبر عن طبائع بشرية وسجايا نفسية لانماذج إنسانية، فالنموذج الإنساني بمعناه العلمي شيء أشمل من هذا، وهو قد يحوى الكثير من هذه الطبائع كما قد يحوى غيرها، والمهم أنه يعرضها على نحو خاص يتفق ومزاجه الأساسي، والنماذج الإنسانية محدودة معروفة على اختلاف تقسيم علماء النفس لها - أما الطبائع فلا حصر لها، فلعلك قصدت الطبائع لا النماذج".

لقد حرصت على إثبات هذه الوثيقة بقلم نجيب محفوظ، لأنها تدل على قدرة نقدية ، وارتباط بجمال القرآن، وإيمانه بمعجزته، فقد "كان حوما يزال - له في قلوبنا عقيدة وفي وجداننا سحر"، بل كان القرآن مصدرا أساسيا لثقافته واستلهامه ،(*) "وفي كتابه "القرآن الكرام في عكس نجيب محفوظ" يرصد مؤلفه كيف كان للقرآن الكريم دور هام في عكس

^(*) أشرف عبد الشافي - الجيل ١٠ يناير ١٩٩٩.

الواقع اليومى لهذا الشعب، مشيرا إلى مدى استفادة كاتب فى حجم نجيب محفوظ من هذا الكتاب العظيم مما يؤكد اتساع حياتنا لاستيعاب الدين والدنيا دون تناقض، فهو كاتب يعرف جيدا أن هذا الشعب يستعين على عذاباته وآلامه بكتاب الله الكريم.

ويؤكد المؤلف أن الدراسة لا تستهدف الدفاع عن نجيب محفوظ وإظهار ايمانه، فهو في غنى عن هذا الدفاع، لأنه ليس متهما في دينه إلا لدى طائفة المتعصبين المرضى بداء التفكير والذين لم يقرأوا أعماله.

يخصص مصطفى بيومى الفصل الأول من كتابه لدراسة "مكانة القرآن فى أدب نجيب محفوظ" راصدا هذه المكانة عبر شخصيات الروايات، وكيف استوعبت هذا الكتاب باعتباره كتابا مقدسا يحترمه البشر حتى وإن كانوا من هؤلاء الذين لا يحافظون على الصلاة أو باقى الفروض... "وفى القسم الثانى يخصص المؤلف دراسته المعجمية للأيات التى وردت فى الروايات بداية من "بسم الله الرحمن الرحيم" ومرورا بمعظم آيات القرآن الكريم".

اعتذار يحيى حقى للشعب المصرى

أيا كان الأمر فمن المؤكد أن نجيب محفوظ ابن الحارة المصرية هو ككل أبناء الحارة المؤمنين الموحدين، فهو القائل : (*) "الله هو الذي يعطى للوجود معناه "بدونه لا معنى للوجود.. لا معنى للقيم .. وبديله هو العبث.. اللا معنى"، ولا مزيد، ومحاسبته على رواية أسىء تفسيرها، إلى حد الفتوى بإهدار دمه، يدل على سوء نية وسوء قصد "ومن الحرام أن نقرن هؤلاء القتلة بالإسلام من قريب أو بعيد" وذلك كما قال نجيب محفوظ نفسه بعد المحاولة الفاشلة لاغتياله في أكتوبر ١٩٩٤، ولم ينس في يوم محنته عندما قال له تلميذه الأديب جمال الغيطاني: لن أذهب إلى الجمالية إلا بعد شفانه.

قال: لا.. يجب أن تذهب لتدعو لى فى الحسين". فأى نفس هذه وأى روح هذه، إن لم تكن نفس مؤمن وروح مؤمن خاصة حينما رفض أن يدعو على أعدانه الذين أرادوا قتله، وطلب لهم الهداية.

يشاركه في هذه الصفات أستاذه يحيى حقى الذي لم يكن شيء

^(°) أهرام ١٩٩٤/١٢/٢٩.

يشغله في مرضه الأخير حين يفيق، إلا أن يكون قد أساء إلى أحد أثناء غيبوبة المرض، كان يسأل ابنته نهى إن كان قد تلفظ بكلمة خارجه في حق إنسان، وحينما تطمئنه يستريح ويهدأ باله ، وذلك في وقت يكون هو فيه أحوج ما يكون للانشغال بنفسه ومصيره، إنه كنجيب محفوظ أبناء الحارة الذين انتصروا للضعفاء والمظلومين وعبروا عنهم في أدبهم. يحيى حقى يكتب عن : "ناس في الظل" .. نجيب محفوظ "وأنا دائما أكتب عن المنسيين والمضطهدين".

يحيى حقى يعلى من شأن العقيدة، ويشعر بالفخر لأنه لم ينسحق أمام حضارة الغرب لأن "عندى حضارة إن لم تفق.. فهمى تماثل حضارتها ، وعندى دين هو نظام متكامل فيه الغناء.

وليس أدل على عقيدة يحيى حقى من عناوين بعض كتبه "خليها على الله" ، "أم العواجز "، "قنديل أم هاشم"، ويأبي يحيى حقى أن يفارقنا قبل أن يكشف ويعتذر الأبناء شعبه الذين أحبهم عما قد يمكن أن يكون قد أساء به إليهم في "قنديل أم هاشم" فيعترف لتلميذه عادل النادي المذيع بالبرنامج الثقافي (*) "إننى الأن بعد أن أقرأ مقاطع مما كتبته أقول إنسى كنت "قليل الأدب" أو "بذئ" .. "قبيح" لأنى شتمت الشعب.. شـتانم فظيعة جدا، أقول لك يا أستاذ عادل وأنا خجل.. لم يسب أحد الشعب المصرى كما سببته أنا في "قنديل أم هاشم". فعندما أقول شعب بوله دم وبرازه ديدان.. أى بلهارسيا وانكلستوما وخلافه.. ويسيرون كالقطيع فقط. دون أن يسأل أحد أو يثور .. كتبت بذاءة شديدة. الأن انتهى ذلك .. وأقول كلامي عتاب".. ذلك رغم أن يحيى حقى نفسه يعترف "أن بطل القصمة شاب يريد أن يهز الشعب المصرى هزا عنيفا ويقول له: "اصلح .. تحرك، فقد تحرك الجماد". وليس أدعى للإيقاظ إلا التنبيه للسلبيات التي كانت موجودة فعلا ومنتشرة بفعل ثلاثية الجهل والفقر والمرض، وهو ما عبر عنه يحيى حقى، فلم يكن فيما كتب مفتعلا بل هو تقرير لواقع ، ولكنه يحيى حقى بالغ الإحساس رفيع الذوق، بل يذهب يحيى حقى في صدقه مع نفسه إلى حد الاعتراف بتزوير "قنديل أم هاشم" حينما كتب في إحدى رسائله إلى ابنته نهى يقول لها وهو يتحدث عن السيدة نفيسة

^{(&}quot;) مجلة الإذاعة.. السابق.

التى (°) يعتقد أن زيت قنديلها يشفى أمراض العيون فجاء يحيى حقى ونسب هذه الكرامة إلى قنديل أم هاشم ، وهذا تزوير فى التاريخ".

وإذا كان يحيى حقى قد جعل بطل "قنديل أم هاشم" طبيب عيون، فإن ذلك كان يعكس رغبة فى داخله لأن يصير طبيبا "كنت فى صباى أتمنى أن أصبح طبيبا لأنى أعشق اكتناه ذلك المجهول الكامن داخل جسم الإنسان" أو "أن أصبح حكيما فى الأمراض العقلية ، فالطب هو أقرب مهنة للوصول إلى أسرار العقل".

أما نجيب محفوظ فقد تمرد على رغبة والده لدخول كلية الطب والتحق بكلية الأداب لدراسة الفلسفة. وقد تزوج كلاهما فى سن كبيرة، يحيى حقى (٣٩ سنة) ونجيب محفوظ (٤٥ سنة).

كم علمنى الأديب الأدب

وكلاهما لم ينجب ذكرا، يحيى حقى أنجب بنتا اسمها نهى، ونجيب محفوظ أنجب بنتين فاطمة وأم كالثوم تيمنا بأم كالثوم التى يحبها وينتشى بسماعها ويغضب ممن يهاجمها.

يتذكر الأديب سعيد الكفراوى تلميذ يحيى ونجيب (**) "على مقهى ريش... "هذا اليوم لم أنتبه لوجوده، لأننا كنا مشتبكين فى قضية "الغناء فى ظل الدولة الناصرية". كنت أشتبك أنا والشاعر "محمد عفيفى مطر" مع آخرين. كانت وجهة نظرنا المنفعلة تتلخص فى أن أم كلثوم بدورها فى الغناء، تشكل الوجدان العربى. والروح العربية، ومادامت مغرقة فى الماضوية، ومستخدمة لفنون الغناء المعتمدة على التخت، والهاب العواطف بغنانها للسلطة، فإن هذه السلطة تستخدمها فى تغييب الوعى العام، وكنت أقف وأقعد صارخا،

- تلك السيدة أحد أسباب الهزيمة.

وكان مطر يصرخ:

- لولا أم كلثوم ، و"عبد الوهاب" ما غاب الدور الحقيقي كل هذه السنين لرائد عظيم مثل "سيد درويش".

كان "نجيب محفوظ" يتأملنا صامتا، وقد زم شفتيه ممتنعا عن

^(*) رسانل يحيى حقى - السابق.

^(**) آهرام ۱۹۹٤/۱۲/۱۳.

المشاركة فى الحديث ينظرنا وقد أوغلنا فى العيب، والخروج عن الموضوعية والأدب... "الثامنة بالضبط دقت الساعة الداخلية "لنجيب محفوظ" فنهض واقفا:

- السلام عليكم.

وخطا ناحية شارع طلعت حرب. عبر الشارع وعلى الرصيف الأخر. أمام محل الموبيليا سمعناه ينادى:

يا كفراوى.

انتفضت واقفا:

– أفندم

عدوت مسرعا وأنا أرتجف عابرا من رصيف لرصيف. وقفت قبالته لحظة، كان وجهه متألما يشيع به قدر من الحزن، وعيناه تحت نظارته ترفان بحركة سريعة.

وضع يده على كتفي وهمس بصوت يشيع فيه انفعال ظاهر:

- يا كفراوى أنت ومطر معنتوش تشتموا أم كلثوم قدامي.

بلعت ريقى ، وأصابنى الخرس، ومأمات، وشعرت لحظتها بالضالة وكأننى قطعة من ورق ملقاة بجانب الرصيف.

اندفع بداخلي شلال من الغضب على نفسى.

"يا فلاح يا مدب، يا دعف: ألا تعرف كم يحب الرجل أم كلثوم.

لقد سمى كريمته على اسمها، وكم يتضوع صوتها عبر صفحات رواياته فى ساعات التجلى والوصول، خطا خطوات ، ولما رأى خجلى ابتسم ، وهش فى وجهى بترحاب جليل:

- تصبح على خير

ومضىي.

وأنا أقاوم أنهار العرق على بدنسى، وأدركت لحظتها، والأرض تميد بى:

كم علمنى الأديب الأدب"

اعتذر لطول الاقتباس ولكن لاشك انك تتفق معى على ضرورته لدلالته على شخصية نجيب محفوظ، وكبف ينفعل، ويكظم غيظه، ولا يحرج من يغضب منهم أمام الناس، بل يسر إليهم بما يريده بينه وبينهم، في شكل عتاب رقيق بكلمات لا تؤذى ولا تجرح، ومع ذلك تعلم الأخرين الأدب.

ولا تبعد أخلاق يحيى حقى عن هذه الروح التي يحرص فيها على عدم جرح الأخرين حتى ولو غضب منهم.

ويتفق يحيى حقى مع نجيب محفوظ على تقدير مكانة أم كلثوم ، فهو يقبل منها ما لا يقبله من غيرها، فيقول (أ) "يضيق صدرى أشد الضيق عندما أسمع الأنغام تتردد بنفس المادة وبنفس الوتيرة ونفس النمط، أكاد أرمى نفسى من البلكونة لأن النغم يكاد أن يكون واحدا، والتطويل زيادة عن اللزوم، شيء مؤلم، إلا عند السيدة أم كلثوم فهي تستطيع أن تتناول الكلمة والنغمة بأشكال مختلفة لا تبعث على الملل، لذلك أحب أن أسمع الشعر منها وطريقة مخارج ألفاظها، فهي قديرة في نقله بهذه الصورة البديعة، أصعب الشعر أسهله عند أم كلثوم بالإضافة إلى الصوت القوى الذي يأخذ بالألباب والقلوب والأذان".

زرمباحة

ومن عالم الطرب والتحليق فسى أفاق الخيال إلى عالم الطفولة والتحليق في أفاق المجهول.

يتذكر يحيى حقى "آمنت بالجن، والعفاريت، والست المزيرة، وبغلة العشرى - تقابلك في ليلة مقمرة (هذا هو الشرط) وتغريك بركوبها فإذا فعلت علت بك حتى تبلغ السماء ثم تلقيك عنها وتلقى مصرعك، وآمنت أيضا أن لي أختا تسكن الأرض (كم تمنيت أن أراها رأى العين. هذه الأخت العزيزة) وأن بعض الرجال متزوجون من نساء من الجن، وبعضهم من حوريات البحر، الزوجة نصفها الأسفل سمكة ونصفها الأعلى امرأة، فلها ثديان كنساء البشر، وكنت قبل أن أنام أحلم في بعض الليالي - وفي لذة كبيرة - بأن امرأة من الجن خطفتني وأنزلتني قصرا وردى اللون في كهف سحيق، قصر مسحور، ففيه سكينة متخلفة من الف صرخة موءودة ... "آمنت بهذا كله لا تقليدا فحسب، بل بلذة وطرب شديدين، إنني لا أنفى عليهم حشو دماغي بهذه السخافات كلها، بسل أشكرهم كل الشكر عليها، كم كانت طفولتي بدونها تبدو لي تافهة مملة أشكرهم كل الشكر عليها، كم كانت طفولتي بدونها تبدو لي تافهة مملة مقيمة ... "ولما كبرت وقرأت أن بعض علماء الفلك يقولون إن عالمنا هذا هو صورة معكوسة (كانما في مرأة) لعالم آخر، بدت على فمي

^(*) رسائل - السابق.

ابتسامة رضا وعاد لى جو طفولتى بكل براءته وحيرته وتعجبه".

أما نجيب محفوظ فيتذكر من طغولته (*) ارتباط العفاريت بأغنية "زرمباحة" وكان لها مدلول في ذلك الوقت يرتبط بوجود العفاريت مثل كلمة "شمهورش.. وكان الأستاذ يتغنى بأغنية "زرمباحة" وهو صغير ، واشتكاه الجيران لوالدته خوفا من ظهور العفاريت لهم جميعا، وظلت هذه الكلمات في ذاكرته، واستخدم كلمة زرمباح في رواية "ألف ليلة وليلة".

آلام المدرسة

أما بداية الطفلين نجيب ويحيى نحو المدرسة فلم تخلو من آلام، يتذكر نجيب محفوظ (**) "في الحضانة كنت "بليدا" ودانما ما كنت أتعرض للضرب لهذا السبب ، ولكن لما التحقت بالمدرسة الابتدانية بدأت أشعر بالمسئولية فارتفع مستواى في التعليم وكان الجميع يشجعوني على المذاكرة ، فأجببت التشجيع والتفوق في المدرسة.

أما يحيى حقى فلا ينسسى كيف "قضيت فى المدرسة الابتدانية خمس سنوات غاية فى التعاسة. كانت ضربات عصبى المدرسين تجعل الدنيا تظلم فى عينى، كما كنت أتعذب عذابا هائلا وأنا أحشر دماغى بمعلومات لا أكاد أفهم منها شينا ولا لماذا يعلمونها لنا... "كان طبيعيا أن أرسب فى السنة الأولى الابتدانية، ولكن لم أرسب بعد ذلك قط.. كنت أنجح كى أفر من هذا الجحيم، ولكى لا أغضب أمى أو أجرعها خيبة الأمل .. كانت هى عماد الأسرة.. ربتنا بيديها، تخيط ثيابنا ونحن ستة، تطبخ وتطعمنا متكلفة فى ذلك أشد العناء، متحايلة للوصول بنا مستورين أخر الشهر".

مدين لأمى

وقد كان للأم دور كبير فى حياة الأديبين الكبيرين، نجيب محفوظ كان له سنة إخوة كيحيى حقى، ولكنه نشأ كطفل وحيد لفارق السن بينه وبين أصغر إخوته والذى بلغ عشر سنوات الذلك ـ يقول

^(*) نصف الدنيا.

^(**) الأهرام.

نجيب محفوظ - عندما بدأت الوعى فى سن السادسة كان هناك فارق كبير بينى وبين إخوتى وكانوا قد ذهبوا إلى بيوتهم، وطبعا كنت أزورهم كثيرا ولكن مثل الضيوف، وكانت علاقتى بهم علاقة الصغير بالكبار، أساسها الأدب والاحترام، ولم أعرفهم كإخوة أعيش معهم حياتهم اليومية، ألعب معهم وأضحك معهم".

وقد حاولت أم نجيب محفوظ أن تعوض أخوته المفقودة، وتكون مصدرا من مصادر تقافته، يقول عنها "ساعدتنى أمى كثيرا من خلال حكاياتها وعشقها للأثار فأنا مدين لها بجانب من التكوين الفنى.. كانت أمى تحب الأثار وكانت تصحبنى وأنا طفل لزيارة المتاحف والآثار"، ونفس الدور فى التثقيف ليحيى حقى لعبته والدته التى كانت "شديدة التدين، مغرمة بقراءة القرأن الكريم وكتب الحديث والسيرة النبوية، وكانت تختار أسماء أبنائها من صفحات القرآن، فإذا اقترب موعد الوضع فتحت المصحف على أى صفحة واختارت أول اسم يقابلها.. وكثيرا ما كانت تقرأ علينا صفحات من البخارى والغزالى ومقامات الحريرى".

والحديث يطول إذا تتبعنا أوجه المقارنة والمقابلة والتشابه بين أديبينا الكبيرين، فكأنهما من نبع واحد هو نبع البساطة والتواضع والإنسانية والفن الجميل.

سماحة حتى مع الأعداء إن وجدوا.

وفاء للأصدقاء والأسانذة.

لا سبيل للبغضاء إلى روحيهما.

لا طريق للحقد إلى نفسيهما.

لا مكان للإساءة على لسانهما.

فای أدیبین هما إن لم یکونا أدیبین إنسانیین ، وأی أدب هو سلوکهما إن لم یکن أدبا إسلامیا.

نجبب

سأترك الوفاء يتحدث عن الوفاء والصداقة تتحدث عن الصداقة. فيرسم لنا يحيى حقى صورة لنجيب محفوظ من قريب، أديبا وإنسانا فى مقال جميل بعنوان جميل هو "نجيب" وكفى به من اسم وصفة لتلخيص

الشخصية والدلالة عليها، أما مناسبة المقال فهو تحية من يحيى حقى الى نجيب محفوظ لحصوله على جانزة نوبل.

كتب يحيى حقى يقول^(*) "نجيب محفوظ موهبة ورسمت له أصلح طريق يسلكه .. ها هو ذا يدخل كلية الفلسفة لا الآداب و لا التربية فلا ينبغ كاتب قصصى إلا إذا كانت له ذخيرة متكاملة من الفكر الفلسفى في جميع العصور.. وقيل له وهو في مهده أنت مخلوق للفن الرواني فالزمه. فالتزمه ولم يحد عنه رغم أي إغراء. وقيل له إنك ابن القاهرة وحي الجمالية فالزم مسرحك . فالتزمه رغم أي إغراء بأن يستجيب إلى مطلب من اهتمامه إلى القرية .. صدقت موهبته وصدق هو معها..

ورفض نجيب أيضا الخضوع لمطلب أن يكون الحوار دالا على صاحبه فيتكلم الجزار والنجار بالعامية لأنسه بصدق إحساسه الفنى ودراساته فهم أن كل عمل في جميع الفنون مسبوق بكلمة كان ، فالعمل الفنى هو حقيقة متوهمة أو هو وهم محقق في الواقع الخارجي فالتزم كتابة الحوار بالفصحي.

ينبغى للغننا الشريفة أن تجله وتحمد له إخلاصه لها. وها هو ذا انضم إلى النادى الذى يجمع جميع من نبغ بالفصحى من شعر ونـثر منذ أقدم العصور إلى يومنا هذا.

إذا مسلّك غم أو هم وأردت أن تغسل قلبك فاذهب إلى ندوة نجيب محفوظ، ستدلك عليها وأنت بعيد جلجلة ضحكة منطلقة بانشراح من صميم القلب، لأجل هذه الضحكات كنت أقصدها فيما مضى، روح الفكاهة متفجرة ليست وليدة تلاعب لفظى أو من قبيل الدخول فى قافية فى قهوة بلدية ، بل هى وليدة فهم لمتناقضات الحياة والطبائع وخداع المظاهر مبرأة من وصمة السخرية ، لا ينبغ كاتب إلا إذا رأيته أحيانا يضحك ضحك نجيب محفوظ.

وهذه الأيام التى تزدحم الدنيا حول نجيب لم ينس أن يذكر صداقتنا الحميمة ابن منها أخوة الدم.. أسأل نفسى كيف وصلت ذكراى اليه وسط هذا الزحام.. من أكبر نعم الله على هذه الصداقة التى ربطت بيننا لا تعادلها نعمة أخرى..

^(*) الهلال - نوفمبر ١٩٨٨.

ومسك الختام أقول يا نجيب أنت تحس معنا جميعا بفضسل التحامك بامتك مذ كنت. إن هذه الجائزة هي كاشفة غير منشئة لقرار اجماعي من شعبك بأنك تستحق هذه الجائزة، ولذلك فلعله لأول مرة في تاريخنا أن تعم الفرحة كل قلب وفي كل بيت لأن أديبا من أبناننا قد نال الاعتراف به على الساحة الدولية.

"كان من حسن حظى أننى جاورت نجيب محفوظ ثلاث سنوات في مصلحة الفنون.. مكتبه بجانب مكتبى ، قمت ذات يوم لأطل عليه.. لم ألحظ أن الباب مقفول على غير العادة.. أتوقع أن أراه جالسا إلى مكتبه، إنه يصل إليه كل يوم في الساعة الثامنة بالضبط.. وينصرف في الساعة الثانية بالضبط كأنما الفيلسوف "كانت" عاد عندنا للحياة من جديد.. نجيب يلترم الواجب ويناى بنفسه عن كل مساس بخط سيره..

فوجنت أنني رأيته وسط الحجرة قد رفع رأسه إلى السقف.. علقت نظرتى بجبهته، أحب أن أتأمل جباه رجال الفكر، وضاءة كأنها إشعاع نور باطنى.. يداه مشتبكتان وراء ظهره.. جسده مشدود كقوس المنجد لو لمسته بأصبعك لنفضك..

لم يحس بدخولى ، ولا بوجودى بل أخذ وهو فى هذا التوتر الشديد يزرع الحجرة ذهابا وإيابا. عرفت فيما بعد أنه مقبل على تأليف رواية "اللص والكلاب".

حضرت لحظة هامة فى فكر المبدع، كان نجيب قد جمع مواده الرئيسية فى ذهنه.. ووضعها مبعثرة فى كيس.. حضرت لحظة هندسة العمل.. وضع الأشياء فى اماكنها متناسقة مسلسلة بعضها يأخذ برقاب بعض..

نجيب أستاذ فذ في فن هندسة الرواية ، النسب والتناسب والمكان الصحيح، توقعت له أن يمر بمرحلة أخرى وتمثل في ذهني فلاحة جلست إلى ماجور ، وتأملت ما لديها من دقيق، وحسبت بسابق خبرتها ما يلزمه من ملح وماء ثم أخذت يداها تغركان هذا الخليط وتصطاد ما تناثر منه ثم تعمل يداها في العجن واللت لا تنقطع لحظة حتى يصبح في الماجور كتلة من العجين متماسكة لها عرق ينجيها من الفسولة.. غاب الكل في الجزء وغاب الجزء في الكل حتى الهندسة غابت في هذه الكتلة، حينذ ينشأ القوام الأصيل للعمل، وتتحقق الروابط بين المعطيات وبين

الألفاظ مهما تباعدت.. هى لحظة من أسعد لحظات حياتى أننى حضرت مخاض "اللص والكلاب"، وحينما قرأتها أثنيت عليها ثناء جما، ولعلى لم أقل حيننذ أن من أسباب انبهارى بها أننى وجدت نفسى أعيش داخل محفل صوفى، تتردد على سمعى جميع ألفاظ ومصطلحات القاموس الصوفى..

لا تضحك إذا قلت لك أيضا أن العمل العظيم كالنهر العظيم لـ وافد جانبيه تثريه وتطغى عليه.

يجب البحث في كل ما كتب نجيب عن تلك الروافد. انظر إليه في الثلاثية، كيف كان من روافدها التأريخ للأغنية المصرية في عهد الرواية...

إننى أبحث فى كل نثر عن لمسة من الشعر، وقد خضع النثر فى الرواية لإرهاب استمر زمنا طويلا.. يقول بعض النقاد إن الأسلوب الأدبى فى الرواية عانق يقف بين القارئ واستمتاعه بالرواية كفن مستقل قائم بذاته، يطلبون أو لا من المؤلف التزام الحياد التام إزاء شخوصه فترتب على ذلك أيضا حياده التام إزاء الأسلوب فى الرواية فيصبح مستقلا عن الانفعالات التى يعبر عنها..

فتشت عن هذه اللمسات الشعرية عند نجيب محفوظ.. وجدت أروع مثال لها في مناجاة كمال لنفسه في الثلاثية وهو يسير خلف نعش لا يعلم أنه يضم حبيبته .. لا أخجل إذا اعترفت لك أن عيني أغرورقتا بالدموع وأنا اقرأ هذا الشعر الجميل المنثور، كما أغرورقتا وأنا أشهد الست أمينة مطرودة من بيتها لأنها خرجت بدون إذن زوجها ولولزيارة مسجد قريب.

وضعت يد رحيمة كريمة في مهد.

توفيق الحكيم الأستاذ الصديق (*)"أنا تتلمذت على يد توفيق الحكيم.. لكن قد يكون الأستاذ الذي يتتلمذ عليه الإنسان غير الصديق. الحكيم أصبح صديقا لى، قرين روحى.. الإنسان الذي تجد نفسك فيه"

نجيب محفوظ

(*) أهرام ١٩٧١/٩/٢٦.

أساتذتى (*)

عندما عرفت الأستاذ توفيق الحكيم في قهوة "ريتز" التي كان يفضل الجلوس فيها أمام البنك الأهلى ، لم يفصلنى عنه إلا الموت. وعلاقتى بترفيق الحكيم تمثل في كتاب العمر إلى جانب الصداقة الأدبية، الصداقة الشخصية ، وهو يعرف أننى كنت دائما أنوه بأستاذيته الحقيقية، وكان هو يقدرنى كأدبب ويشجعنى، ولن أتحدث عن توفيق الحكيم الأدبب لأن الدنيا تكلمت عنه في الشرق والغرب، ولكننى سأتكلم عنه من الناحية الإنسانية والمواقف الجديرة بالاحترام، كتشجيعه للشباب واستماعه لهم، أو زيارته لمعارضهم، وتشجيعه للغنانين، فضلا عن مواقفه في اللجان والجوائز، أو وقوفه مع المظلومين، وأذكر أنه كان سيستقيل من المجلس الأعلى للفنون والأداب بسبب الجو العدائي لترشيح كمال الملاخ" لجائزة الدولة.

وكذلك وقف إلى جانب حصول "ألفريد فرج" عليها ولم أكن عضوا في اللجنة الخاصة بذلك، فطلب منى أن أكون سنداً له للتغلب على الجو السيئ المعادى الأفريد فرج، وقمنا بما يشبه مذبحة القلعة لكى ينال الجانزة التي يستحقها بكل جدارة. وعندما تبنيت فكرة عودة د. غالى شكرى إلى الأهرام، وافقنى توفيق الحكيم وكتبنا بذلك مشروع خطاب وقعناه واستجاب إبراهيم نافع استجابة جميلة ، وبذلك كسب الأهرام، غالى شكرى.

فتوفيق الحكيم شخص عامر بالعواطف الرقيقة المهذبة ، روح خفيفة جدا، وصافية جدا، والجلوس معه متعة من متع الحياة الدنيا التي

^(*)هي حصيلة حوار أجراء المؤلف مع الأستاذ نجيب محفوظ كمقدمة لكتاب "الملف الشخصي لتوفيق الحكيم" - دار المعارف.

لا يشبع منها، فهو محدث لبق وغنى بالذكريات سواء ذكريات الصبا والطفولة مع والده أو والدته، أو ذكرياته مع أسرته، أو ذكرياته في القاهرة مع خطوات الفن الأولى، وذكريات أوروبا عن دراسته الرسمية للقانون، والدراسة الحقيقية للفن، ويتخلل ذلك دانما النكت اللطيفة والملاحظات الجميلة.

والغريب الذي يدلك على شخصية توفيق الحكيم ، هو الركن الخاص به في قهوة "بترو"، لأنه يجمع أناسا لا يمكن لإنسان أن يتعايش معهم دفعة واحدة، لأنهم مختلفون جدا، ما بين باشوات من أعماق العهد الماضي، وشباب عهد حديث لا يزال يبزغ، وناس في سني، وأخرين من عمره، وهؤلاء على قدر ما يختلفون مع بعضهم يلتقون في توفيق الحكيم على أحسن ونام، فهو يعامل كل واحد منهم المعاملة المناسبة، كانه طبيب بشرى!

ثم إن هناك أشياء اشتهر بها توفيق الحكيم مثل بخله وعدانه للمرأة، وهذه أمور تستطيع أن تسميها شعارات وجد فيها الحكيم نوعا من الفن، وهو يتمسك بها على هذا الأساس، أما في الواقع، فهو لم يكن عدوا للمرأة بل كان من أكبر أنصارها ومحبيها، ثم وهو يظهر البخل في أشياء صغيرة، فإنها كانت دائما تثير فكاهة عميقة، وعندما تأتى لواقع الحياة تجد أنه أبعد ما يكون عن البخل، وأنا أذكر أنه قام بتزويج ابنتى زوجته (ناجا، ونورا) تماما مثل ابنته، وهذا شيء يندر أن يقوم به إنسان، ولو كان بخيلا لم يكن سيزوج حتى ابنته، وأذكر أنه في شارعنا كان يوجد رجل "بك" موظف كبير، وكان بخيلا إلى درجة أنه لم يكن يوافق على زواج ابنته، حتى هربت وتزوجت، وبذلك أعفى نفسه من أي التزامات بتجهيزها، أما توفيق الحكيم فقد كان كريما وأنا أعرف ظروفا فقد فيها ما يعتبر تروة ضخمة عندما تضربها في أرقام اليوم، ولو كان في مكانــه إنسان عادى لهده فقده الأموال ليس مسنولا عن ضياعها، ولكن توفيق الحكيم تقبل الأمر ببساطة وبغلسفة، ولذلك يندر أن أكون رأيت شخصية بكرم توفيق الحكيم، لأنه كرم يخفيه بعكس بعض الناس الذين يتظاهرون بالكرم، ويحبون أن يعرف الناس أنهم كرماء، يمكن لظروف الانتخابات والسياسة ، فينفقون أموالا كثيرة، وينجحون في إخفاء بخلهم وتقتيرهم، لكن الذى طبع على الكرم ويخفيه، هو كريم أصيل لأنه يعمل الكرم للكرم، لا لكى تقول عليه أنه كريم، بل يتركك لتقول عليه أنه بخيل. وهكذا كان توفيق الحكيم كريما، وكان أكرم ما يكون مع أسرته، مشغولا بأبنائه كأب، فخورا بالمرحوم ـ إسماعيل، ويريد أن يطمئن دائما على زينب ومستقبلها بل حتى على ابنتى زوجته، ولكنه كان كأديب مشغولا كثيراً بأدبه فيهيأ له أنه ظلم أسرته، وأن هذا الوقت الذى انشغل فيه بالأدب كان يجب أن يكون من حقهم، وهذا غير صحيح، لأن الحكيم رب الأسرة قد أعطاهم حقهم وأكثر. وكان عليه أن يعطى أدبه حقه أيضا، ولكنه كان

يرى أن كل الوقت كان من المفروض أن يكون الأسرته، ولم يقل بهذا أحد،

لأن أسرته لم تكن ستطيق تفرغه لهم.

وأرى أن أبنا منا نحن الأدباء يجب أن نتركهم لحريتهم إلى حد ما لكى تتكون شخصياتهم ويكبرون، لأن الحنان الزائد عن حده ينقلب إلى ضده، وشعور توفيق الحكيم بالتقصير تجاه أسرته كان شعورا مبالغا فيه كثيرا، والدليل على ذلك أن أفراد أسرته نجحوا في حياتهم، وكان نجاحهم أساسه الحرية وعدم تدخله في شئونهم بما يعيقهم عن غو شخصياتهم واعتمادهم على ذواتهم، لكن الظروف التي للأسف الشديد - أنهت حياة إسماعيل، هي ظروف خاصة يمكن أن يقع فيها أي شاب، وليس لها علاقة إطلاقاً بأن توفيق الحكيم لو تفرغ له وجلس معه أكثر لكان ذلك مؤجلا لنهايته المحتومة.

ولا ينبغى أن يكون السؤال ماذا يبقى من توفيق الحكيم؟ لأننى عندما أنظر إلى مؤلفاته العديدة يكون السؤال:

وما الذى لا يبقى منها؟ هذا هو السؤال المعقول، لأنها كلها مرشحة للبقاء، ولذلك فالفراغ الذى تركه توفيق الحكيم لم يسد، ولم يتعز عنه. ولا يبقى إلا أن أشكر المؤلف إبراهيم عبدالعزيز الذى

جدد ذكري توفيق الحكيم، وجعلني أعيش في رحابه. تحمير محسر مراكم المحميم

الأستاذ الصديق

(*) لولا نجيب محفوظ ما قامت للرواية العربية قانمة"

توفيق الحكيم

^(°) روز اليوسف ۲/۹/۶.

علاقة نجيب محفوظ بتوفيق الحكيم يمكن أن نعتبرها نوعا من العلاقات الخاصة جدا في حياة نجيب محفوظ فيما يتعلق بعلاقته بأدباء عصره، فقد أحب العقاد وطه حسين من بعيد وتأثر بهما من خلال كتبهما ولكن لم يحدث مثل هذا التلاقى الأدبى والروحى لنجيب محفوظ إلا مع توفيق الحكيم، لقد التقيا في الأدب وفي الحياة، إلى الدرجة التي قال فيها نجيب محفوظ "ولم يفصلنى عنه بعد ذلك إلا الموت".

اذن فنحن أمام علاقة خاصة بين نجيب محفوظ الذي يعتبر نفسه تلميذا مباشرا لتوفيق الحكيم فضلا عن اتصالهما الذي لم ينقطع إلا برحيل الأول، لذلك فإن العلاقة هنا ليست من طرف واحد كعلاقة نجيب بطه حسين، أو بالعقاد، أو بيحيى حقى الذي يختلف عنه أن نجيب قد عرفه رئيسا له في مصلحة الفنون لبضع سنوات، لذلك كانت علاقة نجيب بالحكيم علاقة متميزة يجدر بنا التعرف عليها كاملة من خلال الطرفين اللذين عرفتهما عن قرب، فضلا عن الإلمام بحياتهما الشخصية عبر رحلة الصداقة التي استمرت لأكثر من أربعين سنة.

مقالتان مهمتان

عرف نجيب محفوظ، توفيق الحكيم عن طريق مقالتين:

واحدة لطه حسين والأخرى للعقاد، والاثنتان كانتا عن شيء جديد اسمه "أهل الكهف"، وكان نجيب محفوظ وقتها طالبا بكلية الأداب قسم الفلسفة جامعة القاهرة، وقرأ "أهل الكهف" فوجدها شينا جديدا ورانعا بحيث اعتبرها بداية جديدة للغن الأدبى العربى، وكان تأثيرها عليه كبيرا خاصة في نتيجتها الأساسية "الزمن" لذلك كانت "أهل الكهف" هي أحسن ما قرأ نجيب محفوظ للحكيم وإن كان يعتبر نفسه كأديب قد خرج من "عودة الروح" التي كونته أدبيا وكانت هي منطقه في حياته إلى عالم الأدب والرواية ، حيث كانت "عودة الروح" هي الرحم الذي ولد منه نجيب محفوظ ليعيش في الحارة المصرية بجوها الشعبي الذي كان نجيب محفوظ ليعيش في الحارة المصرية بجوها الشعبي الذي كان الحكيم أول من صورها، معبرا عن هذه الثورة أيضا في ثلاثيته الشهيرة، ولكن الفرق أن الحكيم جعل من الثورة ذروة "عودة الروح" أما نجيب محفوظ فقد اهتم بالنتائج، مثل الإلحاح على مشاكل الفقر في الجماهير، وتصوير التيارات الفكرية الجديدة التي انتهت بالصراع بين الإخوان

المسلمين والشيوعيين، وبينما توفيق الحكيم ينهى النتازع بين الأفراد بالتوافق فى أحضان الثورة نجد أن نجيب محفوظ فى ثلاثيته يجعل التماسك يعقبه الخلاف، والإنحلال، وتدهور العمل السياسى نحو التفكك والفساد الذى ينتهى بالتبشير بمبادئ جديدة، ولا غرابة فى هذا فكل من توفيق الحكيم ونجيب محفوظ يمثلان جيلين مختلفين، أحدهما عاش انتفاضة ثورة ١٩ والآخر عاش انتكاساتها.

وبعد أن تعرف نجيب محفوظ على توفيق الحكيم من خلال مؤلفاته، كان من الطبيعى أن يحدث اللقاء المباشر بعد أن أخذ نجيب محفوظ يعرف طريقه إلى عالم الأدب.

فبعد أن صدرت "زقاق المدق" لنجيب محفوظ، وجه نظر الحكيم لقراءتها صديق قال له: اقرأ هذا الكتاب وستطمئن بعد قرائته على مستقبل الرواية في مصر.

وقرأ الحكيم "زقاق المدق" وأعجب بها وتتبأ لصاحبها بشأن ممتاز، وهذا ما أثبتته الأيام، فقد أعجب الحكيم بنجيب محفوظ قبل أن يراه، ولذلك سعى للقانه والتعرف عليه، ولما عرف صديق لهما مشترك "هو محمد متولى" الذى كان مديراً للأوبرا برغبة الحكيم في لقاء نجيب، ذهب إليه وقال له إن توفيق الحكيم يريد رؤيتك.

وكانت سعادة نجيب بالغة فقد اعتبر ذلك جائزة كبرى، وجاء اللقاء الأول فى قهوة "ريتز".. تقدم نجيب من الحكيم على خجل واستحياء وقدم نفسه: أنا نجيب محفوظ.

فقال الحكيم: هو انت نجيب؟ تعال داحنا غابنا ندور عليك.. أهلا بك.. اتفضل أقعد.

وراح الحكيم يتأمل نجيب في ملامحه وحديثه، فكان انطباعه عنه الذي لم يتغير بعد ذلك أبدا، أن نجيب كريم النفس، نقى، وقد كان من المعتاد أن الأديب يشعر بشيء لا أقول من الغرور ولكن بثقة في النفس، ولكن نجيبا كان في نظر الحكيم شيئا نادرا من البساطة والتواضع على الدوام، مما جعل الحكيم يقول عنه: أنه هو لا يوجد أحد غيره ليكون هو نجيب محفوظ، إنه شيء واحد "شخصيته وإبداعه"، ولولا نجيب محفوظ ما قامت للرواية العربية قائمة.

ذلك هو رأى الحكيم في نجيب محفوظ، ومنذ ذلك الحين اتصلت

علاقة الأديبين على المستوى الشخصى والإنساني، وتواعدا على اللقاء بعد لقائهما الأول.

طرانف بيترو

كانت أهم اللقاءات تتم فى قهوة "بيترو" فى الإسكندرية حيث كان مجلس توفيق الحكيم، وأول يوم ذهب فيه نجيب إلى هناك استقبله الحكيم بلطفه المعهود ورأى بثاقب نظره أن يضيء له السبيل، فقال له : ممكن أطلب لك فنجان قهوة على حسابى وستضطر أن تطلب لى غدأ فنجانا على حسابك لذلك بدلاً من التعب فليدفع كل منا حسابه بنفسه.

فقال نجيب: إذا كان ما يمنعك هو خوفك من أن اضطر أن أطلب فنجان قهوة غدا فإنى أعدك ألا أطلبه ، وممكن تطلب لى الفنجان وأنت مرتاح.

ولكن الحكيم ضحك وقال لنجيب : وهل يعقل هذا وانت باين عليك طيب وابن حلال. أطلب القهوة على حسابك أطلب.

وقد حدث ، ومن يومها ونجيب يدفع ثمن قهوته وطلبات ضيوفه، بل كذلك طلبات ضيوف الحكيم، وارتاح الحكيم لذلك وقرب نجيب إليه وغمره بعطفه، ولكن الحكيم في نظر نجيب، كريم بخلاف المعروف والمشهور عنه.

حيل الحكيم

وقد شهدت جلسة "بيترو" الكثير من الطرائف والشخصيات الغريبة مثل نموذج لشخص ذى مركز مرموق.. ولكنه يهجم على كل من يخالفه فى الرأى بعنف حتى يقلبه رأسا على عقب، فكان الحكيم إذا زاره ضيف متكبر ومتعال، أثار موضوعا للنقاش ليصطاد الشخص الثقيل الظل، حتى إذا أخذ يبدى رأيه "بالعنطزة" المتوقعة وثب عليه الشخص ذو المركز المرموق ووجه له النقد القاسى، وسرعان ما يترك الجلسة وينصرف.

وهناك شخص آخر كان "علامة" ولكنه يتصف بأمرين: أولهما أنه ساخط على الدنيا ومن فيها، فإذا أراد الحكيم أن ينال من شخص مدحه أمامه، فسر عان ما ينهال عليه قدحاً وذما.. وثانيهما: أنه غاوى "سمك" ودانما ما يفحص المعروض من الأسماك بيديه، ثم يقبل على

الجالسين برانحته ويصافحهم، ولذلك يزعم الحكيم أن يديه متعبتان بسبب "الروماتيزم" وينرك الجالسين وحدهم لمنحه السلام عليه.

وفى المقهى كان يجلس أستاذ ذو صوت رنان.. إذا تكلم أسمع محل "بيترو" كله، وخجل الحكيم من لفت نظره، فادعى أن خطابا وصله من "مجهول" من جلساء المقهى يشكو من الصوت المرتفع، وعرض الحكيم الخطاب على هذا الأستاذ صاحب الصوت الرنان فثار وراح يتهم أغلبية الجالسين بأن أصواتهم لا تحتمل، فقد شك فى الجميع إلا نفسه، وهو المقصود، وكلما جاء جليس قرأ لمه الخطاب بصوت يرن فى المقهى من أوله لأخر د.

وكانت ندوة الحكيم في "بيترو" هي ملتقي كل من يريد أن يلتقي بالحكيم أو نجيب وغير هما من الأدباء المترددين على هذه الندوة، وعدة ما تكون الصحافة هناك لتنقل صورا مختلفة مما يحدث في هذه الندوة الصيفية، وغالبا ما يكون نجيب مستمعا أكثر منه متكلما، وفي المرات القليلة التي كان يتكلم فيها كان يُطلب منه أن يتكلم وكان كلامه غالبا ما ينفق فيه ورأى الحكيم إلا رأيه في المرأة وعلاقته بها، ففي خلال مناقشة بين بعض الفتيات وبين الحكيم ردد فيها رأيه عن عدم ارتياحه لدور المرأة، وعداوته لتصرفاتها التي تقلد بها الرجل محاولة أن تتسلخ من جنسها، مؤكدا رأيه القديم في وظيفة المرأة كربة بيت، ومنظمة لميز انيته، ومنشئة للأجيال الجديدة، ولأنه توفيق الحكيم فلم يكن يخلو حديثه مما يثير التعليقات وردود الأفعال، فقد قال: إن ارتباط الرجل بالمرأة شر لابد منه، لقد أصاب وجود المرأة حياة الرجل بالتعب، إن المرأة مخلوق تافه خلق من ضلع تافه للرجل ورغم ذلك فقد سيطرت على الرجل.

وفى الوقت الذى انطلق فيه توفيق الحكيم مقهقها وقد استند على عصاه الشهيرة لاحظ بعض المراقبين لانفعالات نجيب محفوظ علامات الدهشة على وجهه دون أن يخرج عن صمته إلا بابتسامة استفزت إحدى الفتيات لتسأله أن يبدى رأيه، فقال: أنا موافق على كل اللى قاله أستاذنا الحكيم موافق عليه كله لكن مسألة إن المرأة مخلوق تافه لى فيها رأى أنا مختلف فيه معاك يا أستاذنا اسمح لى أصلها لو كانت مخلوقا تافها كان يبقى الرجل مخلوقا تافها أيضا.

ولا يصدق نجيب محفوظ حكاية عداوة الحكيم للمرأة ولا يأخذها إلا على أنها دعابة من دعابات الأستاذ الكبير.

ولأن قهوة "بيسترو" كانت الملتقى الصيفى للحكيم، ونجيب مكتشفها، وصاحب اقتراح الالتقاء فيها، فقد كان يوم إغلاقها يوما محزنا رغم أن إغلاقها كان متوقعا لارتباط ذلك بمصير صاحبها "بيسترو" الذى كان قد جاوز المانة من عمره حين رحل ومات، فأغلق المحل ثم هدم لإقامة عمارة ضخمة في موقعه، ولكن ذلك لم يمنع من استتناف ندوة الحكيم في قهوة أخرى هي "الشانزليزيه" في الإسكندرية أيضا، وإن كانت "الأهرام" - الصحيفة - قد جعلت الحكيم ونجيب أكثر قربا من بعضها الأهرام" - الصحفيون، وكثيرا ما رأيت نجيب وقد جلس إلى الحكيم دون أن يكون أحد معهما قبل أن تبدأ الندوة ، يتحادثان همسا فيما لا يعلمه أن يكون أحد معهما قبل أن تبدأ الندوة ، يتحادثان همسا فيما لا يعلمه ثالث غير الله.

ولم يعد الصديقان يفترقان سواء في القاهرة أو الإسكندرية، وطوال هذه المدة كما يقول نجيب محفوظ: عرفت الحكيم إنسانا متواضعاً دمث الخلق بارع الحديث.

هذا السر

وكما لم يصدق نجيب إشاعة عداوة الحكيم للمرأة سوى أنها مجرد دعابة وبراعة حديث، فإنه لم يصدق كذلك مسألة بخله الشهير لأنه عرفه كريماً معه، رغم أن الحكيم كثيرا ما يورط نجيب في دفع الحساب لبوفيه الأهرام، فهو يتناسى حساب ندوة الخميس ويصعب على نجيب منظر ساعى البوفيه وهو يسأله: حساب توفيق بيه يا نجيب بيه، مما يضطر نجيب أن يغطى الحكيم فيدفع عنه الحساب، فأين إذن كرم الحكيم الذي لمسه نجيب؟

إننا هنا نذيع سرا لأول مرة ، لقد عزم توفيق الحكيم صديقه نجيب محفوظ على طعام الغداء على مائدة منزله "بجاردن سيتى" على نيل القاهرة، وإذا كان هذا الكرم الحكيمي مع نجيب محفوظ قد ظل سراحتى ننشره الآن، فهذاك نوع أخر من الكرم المعلن على رؤوس الإشهاد حينما احتفلت "الأهرام" بالعيد الخمسين لميلاد نجيب محفوظ، ونشرت مانشيتا بعنوان "معجزة توفيق الحكيم مع نجيب محفوظ".. والتفاصيل:

كان المدعوون ٢٠٠ شخص، وفجأة حملقت ٢٠٠ عين منها ٣٩٨ عينا إلى توفيق الحكيم، إلى ذراعه، وهي تمتد ليدسها في جيب سترته الداخلي، وعينا توفيق الحكيم تحملقان وراءها في اللفة الصغيرة جدا التي أخرجتها أنامله من جيبه، ويحلها وينفض ورقتها، فإذا بصينية ميكروسكوبية من الفضة يناولها إلى نجيب وكلماته تختلط بابتسامة ليقول للجميع ملوحا بالصينية في الهواء حتى يتمكنوا من رؤيتها : هذا من حر مالى.. والله.. مثل كده و لا إيه؟ أي والله من حر مالى صحيح، ويحتفظ نجيب محفوظ بالهدية الحكيمية وهو لا يكاد يصدق عينيه، ثم تابع الحكيم قوله: بأن أدب نجيب محفوظ معجزة لا تتكرر لأنه استطاع أن ينتزع منه هذه الهدية.

ولم ينس نجيب محفوظ أن يشكر الحكيم على المعجزة التى وقعت فعلا وأكد ثقته من أن هذه المعجزة لن تتكرر لأن توفيق الحكيم الفنان العظيم لا يكرر نفسه أبدا.

وإلى جانب الركن الخاص الذى تحتله كتب توفيق الحكيم فى مكتبة بيت نجيب محفوظ فى الحجرة الثالثة، حجرة الطعام التى تشغل مكتبة نجيب حيزا منها وأمامها مكتب بسيط، وضع نجيب الصينية الفضية هدية الحكيم إليه، فى الدولاب الزجاجي الكانن فى مدخل شقته، وبه الأوسمة والنياشين التى حصل عليها نجيب، تتصدره الصينية التى نقشت عليها عبارة "إلى عملاق الرواية العربية نجيب محفوظ مع الحب والإعجاب - والتوقيع - توفيق الحكيم".

وإلى جوار الهدية الأولى وضع نجيب الهدية الجديدة التى أهداها له الحكيم بمناسبة احتفال أدباء مصر بالعيد السبعينى لنجيب محفوظ، والهدية عبارة عن "قلمين"، ولم يكن كرم الحكيم مع نجيب مجرد تعبير عن حب صديق لصديقه بل كان اعتراف أستاذ يقدر الرجال ومواهبهم، فقد كان يعتبر نجيب محفوظ هو "كولومبس" الرواية العربية الذي قادها إلى بر الأمان.

دفاع عن أفكار الحكيم

وبقدر فهم الأستاذ لموهبة تلميذه وتقديره لها، كان فهم التلميذ لمواقف أستاذه وتقديره لها ودفاعه عنها، وتحمله في بعض الأحيان لنتائجها.

فعندما كتب توفيق الحكيم بيان الأدباء الشهير تعبيرا عن حالة التململ من وضع اللاسلم واللاحرب قبل حرب أكتوبر ١٩٧٣، كان نجيب محفوظ ثانى الموقعين بعد الحكيم على ذلك البيان أوما كان لذلك من نتائج غضب السلطة التى أصدرت أو امرها بالتعتيم الإعلامى عليهما، وعلى غيرهما ممن وقعوا البيان، فلا ينشر لهما أو عنهما شيء. ثم جاءت ظروف وملابسات جعلت الحكيم يدعو إلى "حياد مصر" مما جعل بعض الكتاب يهاجمه ويطالبه بأن يبقى فى إطاره وملعبه كفنان ولا شان له بالسياسة، وكان من أبرز المنتقدين للحكيم، أحمد بهاء الدين، ولكن نجيب محفوظ تصدى يدافع عن الحكيم بنبرة عالية على غير عادة الهدوء الذي تعودناه منه فقال:

أنا أخالف الأستاذ أحمد بهاء الدين الرأى وأتساءل بأى حق يحجر على أحد ويحدد له العمل الذي يؤديه.

وعندما يطرح توفيق الحكيم فكرته في مسرحية "الطعام لكل فم" بأنه لا قيمة لتحطيم الذرة عند الناس إذا لم تؤد إلى تحطيم الجوع ويشرح دعوته قائلا: أن الفن يقول فكرة والسياسة تطرحه، فالعلم أساس كل شيء في هذا العصر.. ويا حبذا لو اتجهنا إلى تطوير التكنولوجيا المصرية حتى لا تصبح في موقف من يعتمد على دولة معينة، وهنا أذكر تجربة شخصية، فأنا أعاني من مرض جلدي مزمن وقد جربت أدوية أجنبية كثيرة ولكن الدواء الذي أفادني حقيقة هو "الودرم" الذي استخلصه الدكتور "الظواهري" من نبات الصبار الذي يملا صحراءنا، فهذا مثل صغير لما يجب أن تكون عليه القضية.

وعندما يخوض الحكيم تجربة فنية جديدة بمسرحية "ياطالع الشجرة" أسماها مسرح اللا واقعية الشعبية الفكرية، أو ما اشتهر بعد ذلك على لسان النقاد بأنه "مسرح العبث" يوضح نجيب محفوظ موقفه فيقول:

بعض النقاد حاولوا تفسير مسرحية "يا طالع الشجرة" على أساس أنها عبثية، ولكن هذه المسرحية لا يمكن أن تنتمى إلى مسرح العبث، إنها بما فيها من أفكار جديدة وبحث فلسفى تنتمى إلى مسرح الطليعة.

ولأن الحكيم كان دائماً صاحب الأشكال والتجارب الجديدة فقد أراد أن يطبق منهج الحوار في سلسلة مقالات اسماها "حديث مع الله" وفي الوقت الذي هاجت فيه الأقلام وماجت تهاجم الحكيم، كان نجيب

محفوظ أكثر الناس وعيا وفهما وتقديرا لما كتبه الحكيم، وكمان رأيه أن الذين هاجموه نظروا إلى الشكل فقط دون أن ينظروا إلى المضمون.

ويرى نجيب محفوظ أن توفيق الحكيم هو عبد الوهاب الأدب فالاثنان يتأثر ان بالتجارب العالمية، والاثنان يتميز ان باللمعان والذكاء، فضلا عن الأصالة المصرية لكل منهما، في ألحان عبد الوهاب مصر معنى، وفي كتب الحكيم مصر تتحدث عن نفسها.

وعندما طالب البعض توفيق الحكيم أن يصمت ولا يتكلم إلا عندما يكون لديه ما يقوله، كان موقف نجيب محفوظ أن الحكيم لا يزال قادرا على التدفق والعطاء.

وكما كان الحكيم ونجيب متفاهمين فكريا كانا يتعاونان دانما من أجل حرية الفكر، فقد اشترك الأديبان الكبيران في كتابة رسالة وقعاها بالمضائهما يطالبان فيها إبراهيم نافع نقيب الصحفيين في ذلك الوقت بعودة الناقد د. غالى شكرى والذى هاجر إلى باريس بعد إبعاده ضمن من أبعدوا من الكتاب خلال صراعهم مع السلطة في السبعينيات، وقد نجحت بالفعل مساعى الحكيم ونجيب في إعادة غالى شكرى إلى الوطن الأم، لقد كان الصديقان يتعاونان دانما فيما يعتقدان أنه خير انطلاقا من مواقف يؤمنان بها ومبادئ يصدران عنها تجاه الأخرين أو تجاه كل منهما نحو الآخر، ففي خلال فترة مرض الحكيم كان نجيب محفوظ هو أكثر الزائرين له اطمئنانا عليه ووفاء له بعد أن انفض عنه المتسلقون حين غابت شمسه أو أوشكت على المغيب، وكذلك كان الحكيم يقول عن نجيب: أنه من أحسن الناس الذين أحبهم أخلاقاً.

وكان لقاؤهما الأخير في مرض الحكيم الأخير، حين دخل عليه نجيب وسلم عليه ، فقال له توفيق الحكيم: انت مين؟

وعند ذلك شعر نجيب بحزن عظيم وخرج مكتنبا مرددا بينه وبين نفسه: اللهم أحسن الختام.

تُم دمعت عيناي

وكان نجيب محفوظ من أشد المحزونين على فراق الحكيم، وكتب يومها يقول: ليست كلمة رثاء فالرثاء للموتى، والحكيم قد يختفى من حياتنا الظامنة لحضوره ولكنه يبقى حيا فى أرواحنا وعقولنا وقلوبنا إلى ما شاء الله.

وقبل أن يرحل الحكيم كان قد سلم راية الأدب الروائى ، منذ وقت طويل لنجيب محفوظ الذى اعتبره خليفته فى هذا المجال، وأهم وأول الروائيين بلا نقاش.

وكذلك كان نجيب محفوظ هو أهمهم حينما فاز كأول أديب عربى بجانزة نوبل في الأدب لعام ١٩٨٨.

ويقسم نجيب محفوظ: حين جاءوني بالخبر تذكرت والله العظيم توفيق الحكيم ثم دمعت عيناي.

لقد كان نجيب يرى أن الحكيم هو أحق بالجائزة، ولكن القدر كان أسبق برحيل الحكيم وأسبق بحصول نجيب على جائزة نوبل.

ولكن ماذا كان يمكن أن يكون عليه الموقف لو حصل نجيب على الجائزة في وجود توفيق الحكيم؟

يقول نجيب: ماذا كنت أتصور موقفى أنا وليس موقف هو، هو يعلم به الله، أما أنا فكانت حالتى ستكون زفتا وقطرانا على.. للعلاقة الشخصية والعلاقة العامة ولرأيي وتقديرى، هل أخذ الجائزة وكأنى سرقتها؟ كان الوضع سيكون سينا جدا.. لو حدث ذلك لهربت من البلد بالفعل.

وقد تسأثرت السيدة.. زينب ابنة توفيق الحكيم بمشاعر نجيب محفوظ تجاه والدها وحملتني رسالة شغوية إليه عندما علمت أننى ذاهب لإجراء حوار معه.

تقول زينب فى رسالتها إلى نجيب محفوظ: لقد شعرت يا أستاذ نجيب عندما أخذت جائزة نوبل كأن أبى توفيق الحكيم هو الذى أخذها، وشعورك الكريم نحوه حينما تذكرته ضمن من تذكرتهم، طه حسين، والعقاد، يدل على وفاء قل أن يوجد ولذلك كان شعورى بالفرح العظيم أنك أنت الذى حصلت على الجائزة وليس أى أحد آخر.

وكان رد نجيب على هذه التحية: الواقع الذى لاشك فيه أنه مادامت الظروف قد أتت بهذه الجائزة لتلميذ فهذا اعتراف ضمنى بأن أستاذه قد أخذها عن طريق الاستحقاق إن لم يكن عن طريق الفعل.

زارعنا جميعا

ولما كانت حجرة مكتب نجيب محفوظ تضيق عن استقبال الإعلاميين الذين لم يستطع منهم فرارا بعد نوبل فقد فتحت له حجرة

مكتب توفيق الحكيم ليستقبل فيها ضيوفه، وقد اعتذر نجيب محفوظ عن الجلوس على مكتب الحكيم واختار مقعدا يجلس عليه لإجراء المقابلات الصحفية، لقد تهيب الرجل صاحب الوفاء العظيم من أن يجلس على مكتب أستاذه وصديقه توفيق الحكيم والذي يتذكر له حكاية كان قد رواها له، فقد رأى الحكيم الأخوين مصطفى عبد الرازق، وعلى عبد الرازق صاحب كتاب "الإسلام وأصول الحكم"، يتقدمهما أخوهما الفلاح المرزارع على مالهما من علم وفضل، وشعر الحكيم باحترام عظيم لهذه الأسرة، وعندما يتذكر نجيب هذه الحكاية يرى أنه يجب عليه ألا يتقدم أستاذه توفيق الحكيم أو أن يجلس حتى على مقعده، فقد احترم نجيب مع الحكيم أسرة آل عبد الرازق التي قدم اثنان من علمانها شقيقهما المزارع على نفسيهما تقديراً لجهده وتضحيته، ويعلق نجيب وقد رفض الجلوس على مكتب توفيق الحكيم: فما بالك والحكيم هو زار عنا جميعاً.

العقاد هو الحرية

"أحببت العقاد حبا يفوق كل وصف"

نجيب محفوظ

(*)أساتذتى

لا أعرف على وجه التحديد متى وأين وكيف عرفت العقاد، ولكنى أظن أننى عرفته ككاتب "الوفد" السياسى الأول منذ أن بدأت أتابع الجراند منذ ١٩٢٦، وأتذكر أننى قرأت إعلانا عن طبع "الديوان" للعقاد، فسألت - أظن - والدى وكانت له معرفة بالأمور العامة ومتابعا للصحف: هل العقاد صاحب "الديوان" هو العقاد الذى نقرأ له مقالات سياسية؟

فأجابني أنه هو نفسه العقاد،

فاشتريت "الديوان" وأعجبنى شعر العقاد وجذبنى، فقد كنت متابعا للحركة الشعرية من باب الثقافة لأننى من قراء الشعر العربى، وقد قرأت لكبار الشعراء فى المختارات التى كانت تصدر، وتضم مجموعات منهم، لم أقرأ دواوين كاملة لهم، وإنما عرفت من هذه المختارات: المتنبى، وأبو العلاء، وأبو نواس، والبحترى ، كما عرفت من خلال قراءاتى لـ "الأغانى للأصفهانى"، و"الكامل" للمبرد، كثيرا من شعراء الأمويين والجاهليين، وهذه الأسماء التى ذكرتها من الصعب المفاضلة بينها، ولكن المتنبى وأبو نواس لهما شاعرية خاصة، وقليلا ما كنت أحفظ ما أقرأ من الشعر، ولكن ما يعجبنى كنت أسجله. وقد جريت كتابة الشعر العاطفى، شعر المراهقين. وقد جعلنى اهتمامى بالشعر أتابع كتابة الشعر العاطفى، شعر المراهقين. وقد جعلنى اهتمامى بالشعر أتابع التجاها عقليا مما اعتبرته من خط "المعرى" ، وبدأت أتعرف دور العقاد اتجاها عقليا مما اعتبرته من خط "المعرى" ، وبدأت أتعرف دور العقاد فى حركة الشعر كواحد من "مدرسة الديوان" التى تضم شكرى والمازنى والعقاد ، وتابعت الخصومة الشعرية بين العقاد وأحمد شوقى. وكنت

^(*) هذه المقدمة أملاها نجيب محفوظ للمؤلف ووقعها في ٢٠٠٠/٣/١١.

"عقاديا" في هذه المتابعة فقد جاء العقاد ثورة على الكلاسيكية التي كان أحمد شوقى أمير الشعراء ممثلها ورمزها الأول، لأنك عندما تحاول أن تهدم الهرم الأكبر فإنك تكون حينذاك قد استغنيت عن هدم الأهرامات الأصغر، ومن يريد أن يأتى بمدرسة جديدة في الشعر كالعقاد لابد لمه أن يهاجم هذه القمة المتمثلة في أمير الشعراء، وإلا ستكون دعرته بلا معنى، فإن استطاع أن يستخرج المأخذ والعيوب من شوقى فيكون بذلك قد استغنى عن هدم بقية أصحاب المدرسة القديمة، ومع ذلك فإن العقاد في كتاب له عن الشعراء - لا أتذكر اسمه بالضبط - كان منصفا وموضوعيا الدرجة كبيرة الشوقي وأعطاه حقه في مجاله، لقد كان العقاد أكبر مؤسس لتطور حركة الشعر، وخرجت منه مدرسة "أبوللو" وغيرها، ولكن عندما جاءت المدرسة التي خرجت على القافية ورضيت بالتفعيلة ، اعتبر هذا ليس شعرا واتخذ منه موقفا معاديا كمسنول عن لجنة الشعر في المجلس الأعلى للفنون والثقافة، حين كان يحول ما يأتيه من نصوص الشعر الحديث إلى لجنبة النشر، لعدم إيمانيه بهذا الشعر وشعرانه، وكان من الغريب أن يبدأ العقاد حياته الأدبية مجددا في الشعر ثم ينتهى وهو ضد التجديد.

ولكننى عن نفسى قبلت الشعر الجديد لأننى أصغر من العقاد وأكثر مرونة، لأن العقاد صاحب مدرسة فى الشعر، فمن الطبيعى أن يكون من الصعب عليه أن يتحول إلى مدرسة أخرى.

والعقاد شاعر كبير لا شك فى ذلك ، ولست وحدى الذى يرى العقاد شاعرا كبيرا، بل إن طه حسين بايع العقاد أميرا للشعراء، وكنت شاهدا على هذه المبايعة فى "حديقة الأزبكية"، وسمعت طه حسين وهو يتحدث عن العقاد بكلام جميل جدا. جدا، ثم قال: إن الناس يقولون إن إمارة الشعر خالية بوفاة شوقى ، ولكن العقاد يملؤها بكل جدارة. غير أن طه حسين قد عاد بعد ذلك فتراجع عما قاله أن.

^(*) أعلن طه حسين عام ١٩٣٤ - أي بعد وفاة شوقي بعامين - مبايعته إمارة الشعر للعقاد.

وكان قبل هذا قد قال:

إن إمارة الشعر معقود لواؤها لشعراء العراق.

وبلغت هذه الأراء لشكرى أحد مؤسسى "مدرسة الديوان" الشعرية، فعجب أن يشارك طه حسين في هذه المعارك التي تدور حول إمارة الشعر، وأن

وليست هذه هي الواقعة الوحيدة، فقد قال عن العبقريات ، إنه لسم يفهمها ، وكان ذلك بعد وفاة العقاد. ويبدو أن كثيرين كانوا يسالمونه في حياته خوفا منه، لذلك كانوا يكتبون شيئا غير ما يضمرونه ولا يعلنونه.

أما بالنسبة للعقاد فقد وقف مؤيدا لطه حسين فى أزمة "الشعر الجاهلي" وأزمة طرده من الجامعة وكتب عن "دعاء الكروان" لطه حسين نقدا من أجمل ما يكون، وقليلا ما كان يكتب بهذا الحماس وهذا الجمال.

جانب آخر من إبداعات العقاد هو الكتابة السياسية ، فقد اشتغل بالسياسة وكتب فيها، وكان اشتغال الأدباء بالسياسة واجبا لابد منه في الحركة السياسية، ولو لم يقوموا به لكان ذلك عيبا كبيرا جدا، لأنه ليس من المعقول أن ينشغلوا بأدبهم عن القضية الوطنية ، وينسون بلدهم وهي تجاهد ضد الاحتلال، والشياب يموت وينفي .. إلخ.

ولم يكن لانشغال الأدباء بالسياسة أثر سلبي على أدبهم. لأنه كان من الضرورى أن يقوموا بعمل آخر، فلو لم يكن العقاد مثلا كاتبا سياسيا لكان صحفيا من أجل لقمة العيش، إذن لابد من عمل، فلا يوجد أديب متفرغ للأدب لأنهم جميعا كانوا محتاجين للوظيفة ، فطه حسين كان أستاذا بالجامعة ، والمازنى صحفيا، وشكرى مدرسا، والعقاد صحفيا، وهكذا فلم يوجد أديب غير محتاج للوظيفة سوى محمود تيمور، ولكن يجب أن نفرق بين الاشتغال بالسياسة والعمل من أجل الوظيفة، فالوظيفة وراءها الحاجة المادية، والسياسة وراءها دافع وطنى، حتى لو كان هؤلاء الأدباء ينتمون لأحزاب مختلفة ينضوون تحت لوانها ويكتبون من خلل صحفها ، فهذا ليس عيبا طالما أنهم مقتنعون بانتماءاتهم ، فالعقاد مع حزب الشعب - حزب الوفد - وكل الشعب كان مع سعد زغلول، أما

تصدر هذه الآراء عن أديب عربى مثل طه حسين، بالإضافة إلى أنه ليس بالشاعر، وليس له مواقف شعرية مشهورة، فكتب طه حسين إلى شكرى يقول: = = قل لشكرى وقد غلا وتمادى

بعد هذا فقد بلغت المراد

إن تكن مكثرا فرب مقلل

حاول الشعر مرة فأجاد

وما لبث طه حسين أن عاد فأعان بعد ذلك فقال:

أحب أن أؤكد أننى لم أبايع العقاد إمارة الشعر، وما كان لمى أن أبايعه لأننى لم أكن شاعر ا!! .

طه حسين فكان مع حزب الأحرار الدستوريين لفضلهم عليه فى البعثة، بعكس ما كان منتظرا من طه حسين حيث أن طبقته وسلوكه وأفكاره كلها كانت ترشحه لأن يكون وفديا، وقد حدث ذلك متأخرا بعد أن جاءه الغدر من الباشوات الذين خدمهم، فهم الذين أقالوه من الجامعة أيام إسماعيل باشا صدقى، مما عرض طه حسين لازمة شديدة لقلة المعاش بسبب قلة مدة الخدمة. وكان طه حسين مضطرا لمستوى معيشة معين بسبب زواجه من سيدة فرنسية ، وأظن أن النقراشي استأذن النحاس وذهب لمقابلة طه حسين وعرضوا عليه أن يكتب في صحفهم لكى يستطيع أن يتجاوز الأزمة، ولكن طه حسين كان كريما فاشترط عليهم أنه لن يكتب لمهاجمة "الأحرار الدستوريين".

وفى الوقت الذى انضم فيه طه حسين كاتبا فى "الوفد" خرج العقاد غاضبا من "الوفد" بعد أن اختلف معه وهو كاتبه الأول، وكانت المشكلة التى أقام عليها العقاد نظريته هى : صحيح أنه كاتب وفدى، ولكن رأيه فى هذه المسألة (أ) غير رأى "الوفد"، وهو يرى أنه فى ذلك حر فى رأيه، لكن النحاس رئيس "الوفد" رأى أن الكاتب الحزبى قد يختلف مع الحزب وله أن يعبر عن اختلافه فى الجلسات المغلقة كيفما شاء ولكن إذا كتب فى جريدة الحزب وهو حزبى، فإنه يجب أن يلتزم برأى الحزب أو يترك الموضوع الذى له رأى يختلف فيه مع رأى الحزب، ولكن أن يكتب فى جريدة حزبه متحديا حزبه، إذن فلا يوجد التزام حزبى، من أجل هذا دفع العقاد كبرياؤه وغضبه لأن يخرج على الحزب الذى وهبه حياته كلها وقلمه، ووجد نفسه مضطرا لكتابة قصائد للى مدح الملك وما شابه ذلك.

ولكن تحدى العقاد وكبرياؤه أخفيا عنا الكثير من شخصيته الحقيقية.

^(*) رفض العقاد أن يتخذ موقف الوفد تساييدا لوزارة نسيم باشا التى أتت لإعادة دستور ٢٣ ولكن العقاد رأى أنها تحيد عن هدفها فعاتبه النحاس باشا عتابا قاسيا قاتلا له: أنا زعيم الأمة أؤيد الوزارة فما عساك تصنع يا عباس يا عقاد ؟ فرد العقاد ردا أقسى حين قال له : أنت زعيم الأمة لأن هؤلاء انتخبوك (مشيرا إلى بضعة أشخاص من أعضاء الوفد) ولكنى كاتب الشرق بالحق الإلهى. النحاس: إن الوزارة باقية مادام الوفد يؤيدها ويضع نقته فيها.

العقاد: أن تنته برية هذا القلم إلا وقد انتهى أجل هذه الوزارة (وأخرج قلما صغيرا من جيبه) . وحدث الغراق بين العقاد والوفد.

إن من عاشروه معاشرة شخصية يقولون إنه أظرف من المعروف عنه ، وفيما يبدو أنه كان يمسك العصا كدفاع عن النفس، والسياسة كانت تقتضى مثل هذا العنف، وأيامها كانت توجد جمعية "الكف السوداء" التى تقوم بحركة اغتيالات ، وكان هناك ناس "يقتلون وأخرون ينفون، فكان العقاد عنيفا، ومن يخالفه فى الرأى كان يرد عليه بعنف، ويبدو أن هذا كان طابع العصر، فلم يكن هناك مجال للكتابة الهادنة الموضوعية فى بلد ثانر دموى، وهذه السمات قد انتقلت للأقلام ، فطبيعة العصر قد طبعت القلم نفسه ، وكان العقاد ذا قلم قوى، وياويل من يتعرض له.

ومع ذلك فقد حدث أن تعرضت للعقاد ذات مرة - رغم حبى له، فقد وجدته قد ظلم الرواية حين قال: إن الرواية ليست فنا كالشعر، أى أنها ليست فى منزلة الشعر، فرددت عليه بأدب: إن الرواية الجيدة مثل الشعر الجيد، وكما توجد الرواية الردينة يوجد الشعر الردئ أيضا، والحقيقة أن العقاد لم يرد لأننى تكلمت بموضوعية شديدة، وبأدب شديد، دون استفزاز أو هجوم، وهذا ما كان يدعوه للرد بعنف.

والحقيقة أيضا أن العقاد أنصفنى حين تقدمت لمسابقة مجمع اللغة العربية ضمن من تقدموا بقصصهم ، ولكنهم اختلفوا فيها، وكان المازنى فى لجنة التحكيم وكان يريد إنصافى، وبالمصادفة كان العقاد يمر على المازنى لكى يرجعا سويا، فوجد خناقة، فقالوا له تعال لتكون أنت الحكم مادمت قد حضرت ، فنحن مختلفون بين نجيب محفوظ، وسعيد العريان، وهذه رواياتهما، وكانت جماعة التقليديين والأزهريين يريدون إعطاء الجائزة لمى، إعطاء الجائزة لمحمد سعيد العريان ، والمازنى يريد إعطاء الجائزة لى، فلما قرأ العقاد لكل منا قال: إنه لا يوجد وجه للمقارنة بيننا، وانتهى الخلاف إلى إعطاننا الجائزة مناصفة، وكان سعيد العريان يقول دائما مفتخرا – إنه أضاع على الجائزة.

وكانت الأعمال التي تقدمت بها لنيل جائزة المجمع هي: "القاهرة الجديدة"، و"خان الخليلي"، و"زقاق المدق"، فالعمل الأول أزعج العمائم لوجود ثائر على المجتمع في "القاهرة الجديدة"، وقالوا: ما هذا لقد خرب الدنيا، وهكذا قالوا عن "زقاق المدق" التي كانت تعرية للمجتمع، وهم طبعا من الجماعة التقليديين الأخلاقيين الذين يراعون مثل هذه الأمور،

فقال المازنى: إن "زقاق المدق" هى التى تستحق، فلنعط الجانزة لـ "خان الخليلى" كأننا نعطيها للشخص، ومن هنا اختلفوا حتى دخل العقاد واتخذ موقفه الذى أنصفنى فيه.

وكان المازنى هو أول من نبهنى للابتعاد عن هذا الاتجاه، فقد بصرنى بمخاطر الواقعية ، ومع ذلك كان منصفا لى ومتحيز الرواياتى.

خلاصة القول أن العقاد كان شخصية فريدة وكانت لديه من الشجاعة لأن يعلن رأيه مهما كلفه ذلك من مخاطر، وقد عرفنا كيف تصدى لتحطيم أكبر رأس في البلد^(*) متعرضا بذلك للملك فؤاد ودفع ثمن ذلك تسعة أشهر في السجن، وليس صحيحا أن العقاد المتزم الصمت بعد الثورة ، بل يقال إن العقاد في بيته كان "يطول لسانه" وكان ذلك يصلهم ، لكنهم طبعا كانوا يعرفون للعقاد مكانته فيتغاضون عن آرائه المضادة، أما لماذا لم يكتب العقاد هذه الآراء؟ فلأنه لم تكن هناك جريدة يمكن أن تنشر له رأيا مخالفا للثورة، فهذه لا تؤخذ عليه لأن هذا هو واقع الحال القائم أنذاك، فضلا عن عوامل الشيخوخة، وكل واحد في أواخر أيامه ليريد أن يرتاح لا أن يقضى أيامه الباقية في السجون والمعتقلات.

لقد أحببت في العقاد فكره وموقفه عموما وموسىوعيته وكبرياءه ه وكرهت فيه استسلامه للغضب أكثر من اللازم.

إننى أترحم على العقاد وأتذكر الأيام الجميلة التى كنت أنتظر فيها كتابا للعقاد الذى يبقى منه اليوم: شعره وتراجمه وروايته "سارة"، وأتمنى لو كنت أقرأ كما كنت أفعل قبل ضعف بصرى لراجعت قراءة شعر العقاد، وقراءة كتابه عن "سعد زغلول".

لقد كنت أفضل أن أقرأ العقاد لا أن أسمعه، فصوته ليس جميل، ثم إنه رجل عقلاني تتعب من متابعته، بعكس طه حسين الذي كان رجلا

^(*) فى البرلمان أعلن العقاد "أن الأمة على استعداد لأن تسحق أكبر رأس يخون الدستور أو يعتدى عليه، وكان الملك فؤاد بالطبع هو المقصود باعتباره أكبر رأس فى البلاد، وتربصت حاشيته بالعقاد وجمعت مقالات =رتصيدته منها ودبرت له تهمة العيب فى الذات الملكية التى سجن بسببها تسعة أشهر أثرت على صحته وجعلته يرتدى الكوفية الشهيرة ولكنها أبدا لم تؤثر على صلابته وعناده فخرج منشدا:

لبثت جنين السجن تسعة أشهر وها أنذا في ساحة الخلد أولد.

موسيقيا سهلا، لقد تربيت على كتب العقاد، كشاعر وكناقد فهو صاحب نقد قوى وليس تأثريا أو وجدانيا ولكنه يقدم لك الدليل العقلى على ما يقوله نقدا لكاتب أو شاعر أو أديب، كما أعجبنى ككاتب سياسى، وككاتب للتراجم والإسلاميات، وقد قرأته فى كل هذه الألوان ، وكنت معجبا بالمنطق والعقل والدقة التى اتبعها العقاد فى كتاباته، وأعتبر كتابه عن اسعد زغلول سيرة وتحية" تحفة من التحف.

وإذا كان بعض النقاد ياخذ على العقاد أنه كان ياخذ موقف المدافع عن الشخصية التي يكتب عنها ويحشد لها كل الأدلة التي تجعلها شخصية مثالية، إلا أنني أرى أن أى شخصية يدافع عنها العقاد لا يدافع عنها إلا بعد أن يدرس حياتها وتاريخها دراسة دقيقة ، فالفكرة لم يأت بها العقاد من بيته، أقصد أن العقاد لم يأت مثلا بفكرة مسبقة عن "عبقرية عمر" دون أن يعرف عمر ، هذا غير معقول ، ولكنه قرأ تاريخه قراءة مدقق محقق ، فجاءت فكرة "عبقرية عمر" وبالتالي يأتي بالشواهد الدالة عليها.

وإذا كانت د. بنت الشاطئ قد اعترضت على منهج العقاد في عدم الإشارة إلى المراجع التي يستعين بها العقاد في كتبه واعتبرت ذلك خطأ علميا إلا أننى أرى أن منهج العقاد كان سمة من سمات العصر. انما طبعا تثبيت المراجع جاء بعد انتشار الجامعات والأكاديمية والتفكير الأكاديمي.

ورغم إعجابى الكبير بالعقاد إلا أننى لم أسعد بلقانه ، ولم أعرفه معرفة شخصية ، ولكن صديقا هو الدكتور توفيق الطويل كان يحضر ندوته فى بيته صباح كل جمعة، قال لى : ما دمت معجبا بالعقاد ومغرما به إلى هذه الدرجة فلماذا لا تحضر معى ندوته؟ ولكننى لست مسن النوع الذى يحنب الزيارات ، ولذلك كنت من تلامذة العقاد وأتباعه من منازلهم، وإن كنت حضرت له فقط محاضرة واحدة فى كلية الآداب، فطبيعتى كرجل منزو تجعلنى أحب من بعيد رغم أننى أحببت العفاد حبا يفوق كل وصف ، وكنت أذهب إلى مكتبة "الأنجلو" لشراء الكتب وكنت أجد العقاد جالسا يقلب الكتب، ولكننى لم أجرؤ أبدا على الاقتراب منه والتسليم عليه، مقدرا إنهماكه فيما هو فيه، فلم أضع يدى فى يده طوال عمره رغم إكبارى العظيم له واعتبارى واحدا من تلامذته.

لقد سعدت كثيرا بتتبع الأستاذ إبراهيم عبد العزيز للوجه

الإنسانى، وهو الرجه الآخر من حياة الأدباء: توفيق الحكيم ويحيى حقى وطه حسين وكانت سعادتى أكثر بتتبعه للوجه الآخر للعقاد الذى شاعت عنه صورة الرجل الجاد الذى لا يبتسم أبدا، والعنيف الذى لا يهدأ أبدا، وصاحب الخصومة التى لا تنتهى، والمشاعر الجامدة التى لا تهتز، وقد ظلمته هذه الصفات التى اشتهرت عنه، كما ظلمه عداؤه للشيوعية والصهيونية فحدث نوع من اتفاق أشياع هذه المذاهب للتعتيم عليه ومحاولة نسيانه، وإذا حدث وتذكره أحد فإن ذلك يحدث مقرونا بتلك الصفات التى تبعدنا عنه وتجعلنا ننفر منه، ولكن الأستاذ إبراهيم عبدالعزيز يقدم لنا العقاد في صورة لم نألفها من قبل، إنها صورة العقاد الإنسان، العقاد الضحوك، العقاد الذي يبكى ويتألم، وترق مشاعره ويهتز قلبه ويسعد ويشقى، ويحب ويشكو.

لقد كان العقاد عملاقا فى أدبه وكذلك نحن نراه فى صفحات هذا الكتاب عملاقا فى إنسانيته، وهو كشخصية عامة لا ضرر ولا ضرار إذا كشفنا عن جوانب خاصة من حياته ما دامت صحيحة لأنها ملك للتاريخ، خاصة إذا كانت هذه الأمور تتعلق بشخصية كبيرة متميزة كالعقاد الذى وقف فى تعليمه عند الابتدائية، وهو ما يحسب له لا عليه، لأنه لو كان الطريق مفتوحا له لاستكمل دراسته ودخل الجامعة وذهب فى بعشة، ولكننى أعتقد أن وقوفه عند الابتدائية جاء لفائدته فى النهاية لأنه اعتمد على نفسه وكون شخصيته الفكرية والثقافية كرجل موسوعى وصل إلى ذروة المعرفة فى جميع أشكالها رغم أنه لم يحصل سوى على الشهادة الابتدائية.

هو الحرية

"العقاد كما أراه -- بالاختصار هو شسىء آخر مختلف كل الاختلاف عن الشخص الذي يراه الكثيرون، من الأصدقاء أو من الأعداء.. هو شخص أستغربه كل الاستغراب حين أسمعهم يصفونه أو يتحدثون عنه، حتى ليخطر لى في أكثر الأحيان أنهم يتحدثون عن إنسان لم أعرفه قط ولم ألتق به مرة في أي مكان".

العقاد

يرى نجيب محفوظ أن العقاد يمثل "روح النهضة الأدبية"، حيث اختار في فترة مبكرة من حياته ثلاثة أدباء رأى أنهم يمثلون عصرا جديدا لنهضننا الأدبية على رأسهم وفي مقدمتهم العقاد، فقد كتب نجيب محفوظ في "المجلة الجديدة" عدد فبراير ١٩٣٤، يقول:

الذروة من الكمال

العقاد هو رجل البداهة، ونقصد بالبداهة الفطرة البصيرة أو الإحساس الصادق أو الطبع السليم، ونقصد بذلك بلك الموهبة الطبيعية التى تنفذ إلى الحقائق فتعرف ماهيتها، وهبى درجة من الكمال يبلغها الصوفى بالاجتهاد ويحوزها الفنان بفطرته وطبعه، وإذا أردت أن تتحقق مما نقول فاقر أشعر العقاد – والعقاد فى نظرنا شاعر فنان قبل كل شيء ممن أهم مميزاته أنه ليس قشورا سطحية، وليس نغما لفظيا، وإنما هو معنى عميق تذوقه وتحسه، وتعرف فيه روحا حيا يكاد يتحرك ويتغير كلما راجعته ، وهذه خواص النفس التى يعجز العقل والذكاء عن أن يلجا بابها والتى تنفذ إليها البصيرة الحساسة المرهفة فتلتقطها بما فيها من حياة وغموض.

وأثر الفطرة السليمة يظهر فيما يدعو إليه العقاد من تجديد في الشعر والأدب، والتجديد عند العقاد ليس هو التجديد عند غيره، فنحن نفهم من التجديد عادة أنه الدعوة لمذهب جديد على حساب مذهب قديم كالدعوة إلى الرياليزم أو الايدياليزم وهكذا، ولكن العقاد لا يدعو إلى مذهب خاص وإنما يثور على التقليد والفناء في الغير ويدعو إلى تحرير العقل والشعور، اعقل بعقلك واشعر بشعورك، ومثل هذا المبدأ يتناقض مع الدعوة إلى مذهب معين هي نوع من التقليد، وإنك إذا قلدت العقاد فلست من أتباع العقاد! وهذا الرأى يجعل من الفن حياة كهذه الحياة المتجددة المتغيرة المطردة السير إلى الأمام. والعقاد يسمو بالأدب إلى الذروة من الكمال والتبجيل وهذا طبيعي، لأن ملكته التصوف وكيف تطلب من المتصوف ألا يبجل معبوده الذي يوحي الميد المياس الرابيبار الغيب"؟

ويؤكد نجيب محفوظ أن هذه ليست كلها مزايا العقاد وإنما التى تبرز فيه ، ويضيف "وهل ينكر إنسان أن للعقاد أبحاثا هى مثال التفكير المستقيم والعبقرية الفكرية"؟

معركة منسية

ورغم إعجاب نجيب محفوظ بالعقاد إلا أنه لم يتصور يوما ما أن يغضب منه بل ويهاجمه وهو الذي يقول عنه في حديثه عنه كأستاذ له "أحببت العقاد حبا يفوق كل وصف".

وقصة هذا الخلاف المجهول كشف عنه الصديق حلمى النمنم فى مجلة "المصور" (١١ ديسمبر ١٩٩٢) التي يعمل بها صحفيا مرموقا.

كتب العقاد في مجلة "الرسالة" عدد ٣ سبتمبر ١٩٤٥، مقالا يفاضل فيه بين الشعر والقصة ويجعل للشعر أهمية تعلو على القصة ، فيقول "ونحن قد فضلنا الشعر على القصة في سياق الكلام عليهما من كتاب "في بيتي". فكل ما قلناه إذن هو أن الشعر أنفس من القصة . وأن محصول خمسين صفحة من الشعر الرفيع أو فر من محصول هذه الصفحات من القصة الرفيعة.

فلا يقال لنا جوابا على ذلك: إن القصة لازمة. وإن الشعر لا يغنى عن القصة . وإن التطويل، والتمهيد ضرورتان من ضرورات الشرح الذى لا حيلة فيه للرواة والقصاصين ... "أما أنا فجوابى على ذلك جزما وتوكيدا: إن صفحات الشعر أوفر وأغنى، وأن معدن الشعر من أجل ذلك أنفس وأغنى من معدن الرواية... "إننى لم أكتب ما كتبته عن القصة" لأبطلها وأحرم الكتابة فيها، أو لأنفى أنها عمل قيم يحسب للأديب إذا أجاد فيه، ولكنى كتبته لأقول "أولا" إنني استزيد من دواوين الشعر، ولا أستزيد من القصص في الكتب التي أقتنيها.

وأقول "ثانيا" إن القصة ليست بالعمل الوحيد الذي يحسب للأديب، وإنها ليست بأفضل الثمرات التي تثمرها القريحة الغنية ، وإن اتخاذها معرضا للتحليل النفسي أو للإصلاح الاجتماعي لا يفر منها ضربة لازب على كل كاتب، ولا يكون قصاري القول فيه إلا كقصاري القول في الذهب والحديد: الحديد نافع في المصانع والبيوت، ولكنه لا يشتري بثمن الذهب في سوق من الاسواق.. "أما إذا قلت إن الشعر أفضل من القصة، لأن الشعر من شأنه أن يجمع المعنى الكثير في اللفظ القليل ، فتلك هي المفاضلة بين طبيعة الشعر وطبيعة القصة، وإن بلغت في بابها غاية الاتفاق... "ومهما يكن من طبقة القراء الذين يقبلون على نلك الدواوين وثلك الروايات ، فلا نزاع في أن الروايات إنما تروج لأن

تحصيل لذتها أسهل وأقرب من تحصيل لذة الدواوين ، وليس لارتفاعها عليها في طبقة الفن وملكة التأليف.

وقد يأكل الفقير اللحوم ويأكل الغنى البقول، ولكننا لا نستطيع أن نقول من أجل ذلك إن البقول طعام الأغنياء، وإن اللحوم طعام الفقراء.

كذلك قد يوجد من العامة من يقرأ القصمة حتى الوضيع منها، ولكننا لا نستطيع أن نقول من أجل ذلك إن الشعر هو قراءة الجهلاء، وإن القصمة هي قراءة المثقفين.

جاء ليهدم فني

وانزعج نجيب محفوظ من هجوم العقاد العنيف وسخريته من فن الرواية ، مما أغضبه وأحزنه لأنه كان قد اختط لنفسه أن يكتب الرواية لتكون هدفه ومصيره في الحياة، فإذا كان العقاد يحط من قدرها، ويهون من شأنها ، فأى كرامة لنجيب ، وأى كرامة للرواية التسى يكتبها خاصة إذا كان الذي يحط من كرامتها هو العقاد الذي يعتبره أستاذه الذي "يسمو بالأدب إلى الذروة من الكمال والتبجيل" مصا جعل نجيب محفوظ يدافع بجرأة شديدة عن قيمة الرواية ومكانتها، ويفند مزاعم العقاد بدقة وقوة ، خارقا بذلك عادته في كتابة مقالاته بتحفظ وحذر شديدين، كما يقول حلمي النمنم لنجيب محفوظ وهو يذكره بهذه المعركة المنسية بينه وبين العقاد، فأجابه:

الأمر لم يكن يحتمل غير هذا.. يا سادة أنا رجل وهب حياته لفن القصة والرواية وكنت لا أزال شابا وناشنا وكذلك كنت أحترم آراء العقاد فجاء هو ليهدم الفن الذى نذرت حياتى له، فكنت بين أمرين إما أن أترك ذلك الفن وأتخلى عن طريقى تماما - وهذا مستحيل - وإما أن أرد عليه فقمت بذلك. والحقيقة أننى كنت أدرك خطورة الأمر، فالعقاد إذا غضب من أحد فإنه بلا مبالغة "يمسح به الأرض" ولذا حاولت التزام الدقة والتعبير عن موقف تجاه الرواية وكذلك أن ألتزم بأدب الحوار".

هل يكره العقاد ذلك؟

وجاء رد نجيب محفوظ على العقاد هكذا:

"فالفنون جميعا تتفق في الغاية وتتساوى في السيادة كل بحسب مجاله، وهي في مجموعها تكون دنيا الأفراح والمسرات والحرية، حيث

يعيش أبناؤها على وفاق ومحبة وتعاون، لا يكدر صفوهم مكدر إلا أن يتصدى رجل كبير كالعقاد لدنياهم المطمئنة، فيرمى بحيرتها الساجية بحجر ثقيل يطين رانقها، ويبعث الثورة في أطرافها، فيقول: إن هذا اللون من الفن راق وذاك منحط، هذا عزيز وذاك مبتذل، يقول هذا وهو أعلم الناس بالفنون، وأحبهم لها، وأحقهم بأن يعرف لكل قدره ومنزلته، ولن يفيد الفن شينا من تحقيره لبعض أنواعه، إلا أن يغضب قوما أبرياء، يحبون الحق كما يحبه ويولعون بالجمال كما يولع به ، ويبذلون في سبيل التعبير عنه كل ما في طاقتهم من قدرة وحب. وعسى أن يقول قانل: إن العقاد ما قصد التحقير، ولكنه مفكر وله الحق كل الحق أن يرتب الفنون عامة أو فنون الأدب خاصة كيفما يرى، وهذا حق في ذاته، ولكني في هذه القضية رأيت العقاد الخصوم يتغلب على العقاد الناقد، أنظر إليه قائلا: ".. لا أقرأ قصة حيث يسعني أن أقرأ كتابا أو ديوان شعر، ولست أحسبها من خيرة ثمار العقول". فالرجل الذي لا يقرأ قصة حيث يسعه أن يقرأ كتابا أو ديوان شعر ليس بالحكم النزيه الذي يقضى في قضية القصة، والرجل الذي يلاحظ على مكتبته صغر نصيبها من القصمة ينبغي أن تكون القصمة آخر ما يرجع إليه في حكم يتصل بها. بل إنه يفضل النقد - لا الشعر والنثر الفني وحسب - على القصة ، والمعروف أن النقد ميزان لتقويم الفنون، فكيف يفضل على أحدها؟! وهل تنزل القصة هذه المنزلة عند شخص إلا إذا كان لها كارها وعليها حاقدا؟! فحكم العقاد على القصة حكم مزاج وهوى لا حكم نقد وفلسفة ، بيد أنبي أريد أن أتناسى ذلك، وأريد أن أنظر نقده بعين مجردة، لأن لكلام العقاد قيمة خاصة عندى، ولو كان مصدره المزاج والهوى.

فالقصة لا ترمى لمغزى يمكن تلخيصه فى بيت من الشعر، ولكنها صورة من الحياة.

"... لم يعد الأدب يكتفى بتحضير الأقراص المركزة، وأدرك أن التفاته أو فلته لسانية أو حال إنسان وهو يتناول طعامه، كل أولنك أمور لها دلالتها النفسية وتعبيرها الصادق عن الحياة. ومن عجب حقا أن العقاد يعلم ذلك كله، وأنا أذكر أنه كتب مرة - لا أدرى متى ولا أين - عن توماس مان، فأشار إلى تفاصيله الدقيقة في رواياته وبراعتها في الدلالة والتأثير ، فكيف يساوى بيت من الشعر خمسين صفحة من قصة

؟ بل هل نغالى إذا قلنا إن صفحة من قصة تحتاج إلى عشرات البيوت من الشعر لتحيط بدقائقها وجمالها؟!

أجل إن القصة لا تزال أعظم انتشارا من الشعر ولكن أكان ذلك لسينة فيها أم لحسنة؟ إن الخاصة التي تقرأ الشعر الرفيع وتتنوقه تقرأ القصة الرفيعة وتشغف بها، وإذا كان العقاد لا يقرأ القصة إلا مضطرا فطه والمازني والحكيم وايزنهاور يقرءونها بغير اضطرار، ولنن انتشرت القصة في طبقات أخرى فما ذلك لسينة بها ولكن لحسنتين معروفتين: سهولة العرض والتشويق.

"... وحسب القصة فخرا أنها يسرت الممتنع من عزيز الفن للأفهام جميعا. وأنها جذبت لسماء الجمال قوما لم يستطع الشعر على قدمه ورسوخ قدمه رفعهم إليها، فهل يكره العقاد ذلك أو أنه يحب كأجداده كهنة طيبة أن يبقى فنه سرا مغلقا إلا على أمثاله من العباقرة!!

ولعله توجد أسباب أخرى تفسر لنا انتشار القصمة هذا الانتشار الذي جعل لها السيادة المطلقة على جميع الفنون الجميلة، ولعل أهم هذه الأسباب ما يعرف بروح العصر، لقد ساد الشعر في عصور الفطرة والأساطير، أما هذا العصر، عصر العلم والصناعة والحقائق، فيحتاج حتما لفن جديد، يوفق على قدر الطاقة بين شغف الإنسان الحديث بالحقائق وحنانه القديم إلى الخيال.

"فالقصة على هذا الرأى هي شعر الدنيا الحديثة، وسبب آخر لا يقل عن هذا في خطره هو مرونة القصة واتساعها لجميع الأغراض، مما يجعلها أداة صالحة للتعبير عن الحياة الإنسانية في اشمل معانيها".

نجوت من رده

فكيف كان رد فعل العقاد، هكذا سأل النمنم، وهكذا أجاب نجيب محفوظ:

".. لم يرد على بعد ذلك واعتبرت ذلك نعمة كبيرة لأن عدم الرد يعنى نوعا من التسليم بما قلت . ثم إننى قد أمنت العواقب ونجوت من رده".

فعاد النمنم يسأله مستخدما مكر الصحفيين: ولكن ألا يمكن أن يكون عدم الرد منه ليس تسليما واقتناعا بل أنه لفرط اعتداده بنفسه لم ير ما يدعوه لخوض هذه المعركة خاصة أنك كنت لا تزال ناشئا..؟!!

وأجاب نجيب بالنفى ودليله قائلا: لا أتصور ذلك، بل أرى العكس، ففى العام التالى مباشرة حصلت على جائزة القصة وكان هو السبب. فقد تقدمن بروايتى "خان الخليلى" وتقدم محمد سعيد العريان كذلك بروايته "على باب زويلة" وهى أفضل أعماله وكان مشهورا حيننذ، فرأت اللجنة استحقاق العريان للجائزة، كانوا جميعا من "الدر عميين" وهو ابن دار العلوم ويكتب بطريقة الديباجة المشرقة التى يفضلونها. ولكن كان عبد القادر المازنى، عضوا باللجنة وطالب بإشراكى فى الجائزة وأصر على ذلك واختلف معهم وكادت تقوم معركة فلما علا صوت خلافهم كان العقاد يجلس فى نفس المبنى فذهب اليهم وطلبوا الاحتكام اليه فقرأ الروايتين وقرر أن أفوز أيضا. ومنحت مناصفة، وظلل العريان طوال حياته يقول "لقد أخذ منى العقاد نصف جائزتى ومنحها العريان طوال حياته يقول "لقد أخذ منى العقاد نصف جائزتى ومنحها العريان طوال حياته يقول "لقد أخذ منى العقاد نصف بالرقيق الطويل - يرحمه النجيب محفوظ "كذلك كان زميلى وصديقى" د. توفيق الطويل - يرحمه الله - يتردد على صالون العقاد وبين حين وآخر ينقل إلى ثناء العقاد وإعجابه بأعمالى التي تصدر.

تنبأ لنجيب بنوبل مرتين

ومن العجيب أن العقاد الذي ينتقد الرواية كان قد كتب قبل ذلك رواية "سارة" سنة ١٩٣٨ (*) "بل إن صديقه الأثير عبد الرحمن صدقى قال عنه "كان العقاد حين عرفته قبل العشرينيات - لا يخلو جيب سترته من قصة يقرؤها بالإنجليزية لبعض مشاهير الروانيين، وإذا كانت قد أخذت بمجامع قلبه واستغرقت حسه واستولت على عقله فإنه ينكب عليها بعض الوقت في مكتبه ويخلو بها قبل النوم هنيهة في فراشه"!

وبرر نجيب محفوظ هذا التناقض بأن القصمة كانت على هامش اهتمام العقاد.

ومن العجيب أيضا أن الرواية التي تنكر لها العقاد وفضل عليها الشعر هي نفسها التي رشح نجيب محفوظ بها لنيل جائزة نوبل وتنبأ له بالفوز فيها، وقد جرت التفاصيل على هذا النحو:

^(°) حلمي النمنم - المصور ١١ ديسمبر ١٩٩٢.

رشح العقاد، نجيب محفوظ لجائزة نوبل وقال كلمته باستحقاقه لها، مرتين، الأولى منشورة في الصحف، والثانية مذاعة في التليفزيون. كتب العقاد في جريدة الأخبار عدد ١٩٦٢/١٠/٣١ يقول:

"الآن يحق لنا أن نقول: إذا كانت المسالة مسألة بحث بعد مجهود، فلماذا يقف هذا البحث دون البلاد العربية من أمم العالمين فلاتهتدى اللجنة، ولا تريد أن تهتدى إلى واحد منهم، وهم على هذه الطبقة غير قليلين.

"إننى أذكر منهم أربعة من كتاب القصيص الطوال أو المسرحيات – وهى مجال شتاينبك الفائز بجائزة نوبل فى ذلك العام – يفضلونه فى بعض المزايا ولا يقصرون عنه فى واحدة من مزاياه، وهم: توفيق الحكيم، ومحمود تيمور، ونجيب محفوظ، وميخانيل نعيمة.

ونجيب محفوظ، يضارعه وقد يغوقه (شتاينبك) - في تصوير شخصياته ، من أو لاد البلد والسذج و "البدانيين" "العصريين".

(*) "أما المرة الثانية فيتذكرها نجيب محفوظ نفسه - وكانت بعد ذلك بسنوات، حين قال العقاد في حديث تليفزيوني أذيع قبل وفاته بقليل: إن عندنا في مصر من يستحق الفوز بجائزة نوبل وذكر اسمى، فكان أول من تنبأ بذلك، وبعد حوالي ربع القرن تحققت نبوءته".

لماذا تستحق سارة جانزة نوبل؟

ولا تزال أهمية الرواية متشابكة فى ذهن نجيب محفوظ وهو يتذكر العقاد ضمن من تذكر من أساتذته بعد حصوله على نوبل، بل ورشح العقاد ليكون مستحقا للفوز بهذه الجائزة العالمية، وكان من دواعى هذا الاستحقاق روايته الوحيدة "سارة" ، مما جعل الناقد الفنى كمال النجمى يسأل نجيب محفوظ - ضمن حوارات أجريتها بينه وبين معاصريه -: تذكرون دائما إنجازات الأستاذ العقاد مع طه حسين وتوفيق الحكيم.. فهل تعتبرون كتاب "سارة" مساهمة حقيقية للعقاد فى فن الرواية المصرية؟ فأجاب صاحب نوبل : أنا أعتبرها كذلك ، فهى نموذج طيب جدا للقصة التحليلية السيكلوجية ، فيها من نفاذ البصب تما لا يوجد فى أى رواية مصرية أخرى، يمكن ينقصها لباقة أو فن الحكى، لأن

^(*) الأهرام ٢٦ أغسطس ١٩٩٩.

العقاد تمرن عقله طول الوقت على التحليل والنقد سواء فسى الأدب والسياسة، فلم يتمرس كيف يستطيع أن يحكى، إنما المادة فى قصة سارة، فى غاية الروعة.

وسألت نجيب محفوظ بدورى: هل لذلك رشحت العقاد لنوبل كطه والحكيم؟

فأجابنى: ولشعره أيضا، فأنا أستطيع أن أستخرج خلاصة من شعر العقاد تعتبر من أجمل الشعر الحديث، الذي يرشحه لنوبل فعلا".

وقصة "سارة" مع العقاد هي قصته مع الحب والكرامة، ومن لم يعرف الحب والكرامة لم يعرف الإنسانية ، وكانت كرامة العقاد فوق الحب والألم، فعندما اكتشف خيانة سارة – في رجولته – وخيانة هنومه – في شيخوخته، لم تتغير نظرته لمفهوم الكرامة في كلتا الحالتين رغم لوعة الشوق ومكابدة الغراق ودموع الألم، فقد طلب اليه أو اقترح عليه أن يستمتع بحبيبته ولكنه رفض المزاحمة وأبي المشاركة باعتبار أن للحب كرامة تتأبى على المشاركة، أو كما يقول شعرا:

تريدين أن أرضى بك اليوم للهوى وأرتاد فسيك اللهو بعد التعبد وألقاك جسما مستباحا وطلاما لقيتك جم الخوف جم المتردد".

والكرامة عند العقاد تنسحب على كل شيء، على أدبه وشخصيته ومعاملته ، مما بثه تلاميذه الذين عرفوه عن قرب أو الذين عرفوه عن بعد من كتبه ومقالاته ومواقفه، كنجيب محفوظ الدى يعترف بأن العقاد "خلق عندى قيما عزيزة أو لاها قيمة الأدب كفن أصيل لا وسيلة تكسب، وكان دانما يرتفع بالفن إلى مستوى الرسائل المقدسة، وثانيتها أهمية الحرية في الفكر وفي حياة الإنسان عموما، ثم نظرياته النقدية في الشعر التي جعلتنى أتذوق الشعر".

شروطه للقاء عبد الناصر

واعتداد العقاد بنفسه وبأدبه هو الذي جعله لا يذكر اسم عبد الناصر بكلمة في حفل استلامه جانزة الدولة التقديرية ، بل إنه اعتبر

نفسه وجمهورية الفكر التي ينتمي إليها ندا للرئيس وجمهوريته التي يحكمها حين قال في ختام كلمته أمام عبد الناصر "وتلك هي جمهورية الفكر خير قرين لجمهورية الحكم". وبلغ من اعتداد العقاد بكرامته أنه اشترط شروطا للقائه بعبد الناصر وهي قصة جديرة بإثباتها على لسان الشيخ أحمد حسن الباقوري وزير الأوقاف الأسبق وصديق عبد الناصر قبل أن تعصف العواصف بعلاقاتهما. روى أنه في حوار طويل بينه وبين عبد الناصر "وبين عبد الناصر".

ذكرت له رأيا يكون خاتمة هذا الحوار الطويل، فقلت له - فيما أذكر - إن هذه الثورة تحتاج إلى السنة وأقلام، واقترحت عليه أن يلتقى ببعض الذين زودهم الله بالقدرة على إقناع الشعوب بالقضايا التى تتغياها ثورات الإصلاح فى كل زمان ومكان.

ولعل هذا الرأى كان قد لقى فى نفسه هوى، فسألنى عن المواطنين الذين أرشحهم له ، يلتقى بهم ويتحدث إليهم بما يجعلهم يطمئنون إلى الثورة أو إلى أنفسهم فى ظل التعاون معها والدفاع عنها، وكان فى طليعة أولنك المواطنين الأستاذ عباس العقاد.

وقد أثرت أن أذكر العقاد الأمرين أعرفهما له:

أحدهما: أن الرجل كانت له ندوة فى مصر الجديدة تضم صفوة المواطنين، يتعلمون منه ويأخذون عنه، فلو أنه اطمأن إلى أهداف الثورة، لكان فى لسانه وقلمه لها خير كثير.

وثانيهما: أننى رأيت الرجل فى أول مؤتمر للثورة انعقد بدار الطف الله وهو يحمل قصيدة يحرص على القانها فى هذا المؤتمر تحية للثانرين، وهو الرجل الذى اضطهده عهد الملكية ، اضطهادا لا يصبر على لأوانه إلا الصابرون.

ولم يكن عبد الناصر ليجهل العقاد ولا الذين يسأخذون عنه ويعتزون بالانتساب إلى ندوته أيام الجمعات من كل أسبوع، ولكنه سألنى سؤال من رضى الاقتراح وأحب أن يمضيه إلى غايته المرجوة منه، فقال: وأين المكان الذى نلتقى فيه بهؤلاء الذين تقترحهم؟ فأجبته: إن الأمر فى هذا يسير جد يسير، والذى أوثره وأملك أمره الآن أن تتفضل فتأذن بأن يكون أول اجتماع فى دارى.

^(°) المسلمون – ٦ سبتمبر ١٩٨٥.

ولم يزد على أن صمت، صمت من يرضى هذا الاقتراح، وقد رأيت أن أحيط الأستاذ العقاد علما بما انتهى إليه حديثى مع عبد الناصر، ثم دعوته إلى أن يتناول في دارى طعاما بعد صلاة العشاء، يلتقى فيه معه، ولعل الله - تعالى - أن يجعل هذا اللقاء مطلع يمن وبركة على شعبنا المصرى وأمتنا العربية.

والذين يعرفون الأستاذ العقاد، يعرفون أنه رجل شديد الاعتزاز بنفسه، اعتزاز عالم ذى رأى احتمل فى سبيل الدفاع عنه شدائد الحياة وذاق مرارة السجن مع الغوغاء وأصحاب السوابق والمتشردين.

وقد أجابنى بقبول الدعوة قائلا: إننى حريص على أن أعرف لك حقك، غير أننى أسترط لذلك، أن يكون حضورى إلى منزلك بعد أن يتكامل المدعوون . وإن ما حملنى على هذا الشرط، علمى بان صاحبك شديد الكبرياء، وقد يصافحنى بغير اكتراث، مضيا على السنة التى آثرها لنفسه. فإذا دخلت، فتراخى فى القيام لمصافحتى، فلا تؤاخذنى إذا ملكنى الغضب، فلعنت فى وجهه اليوم الذى جمعنى به ثم انصرفت غير أسف على شيء.

ولم يسعنى أن أوافقه على رأيه، ولا رأيت أن أقنعه بأن ذلك لن يكون منه شيء، ثم اختصرت الحديث وأزمعت منذ تلك اللحظة أن أصرف تفكيرى عن الاهتمام بهذه الدعوة في جملتها وتفصيلها ، وإن كنت أعلم عن يقين أن قلم العقاد لو قدر له أن يدافع عن الثورة الحانقين عليها والمتربصين بها، لكان لها فيه غنى عن كل الوسائل التي يلجأ إليها الدعاة إلى إقناع الشعب بها والثقة فيها، ولكن ما كل ما يتمنى المرء يدركه، ولله - تعالى - فينا علم غيب هو بالغه.

أخطب الخطياء

وقد حاول المتربصون بالعقاد الإيقاع به فى ندوة الجمعة الأسبوعية التى يعقدها بمنزله بمصر الجديدة فسألوه عن أخطب الخطباء، وهم يتوقعون أن يعقد مقارنة لغير صالح عبد الناصر، فأجاب بشجاعته المعروفة غير هياب ولا واضعا حسابا للسوال الكمين: إن أخطب الخطباء هو سعد زغلول. فاستدرك السائل: أقصد من الأحياء..! فكرر العقاد نفس الجواب. فقال السائل: ولكن سعد زغلول مات. فقال العقاد:

انا أقول لك إن سعد زغلول هو أخطب الخطباء حيا وميتا. وأضاف موجها كلامه لسانله: وأنت خير مخلوق يستطيع أن يبلغ عبد الناصر نفسه ما أقول!.. ورغم ذلك فقد كان عبد الناصر معجبا بالعقاد لأن أفكاره وأراءه من رأسه وليس وراءه تنظيم ولا أعوان ، وقد قال عبد القادر حاتم وزير الإعلام الأسبق: إن عبد الناصر في اجتماعات مجلس الوزراء كان يقول إنه يحترم العقاد جدا.

وجرأة العقاد أيضا هي التي جعلته يبدى عدم إعجابه بلحن عبد الوهاب - رغم حبه له ولفنه - للنشيد القومي الذي كتبه العقاد ١٩٣٤، وجعل عبد الحميد توفيق زكي يعيد تلحينه مرة أخرى.

وعندما أرادت أم كلثوم أن تغنى له إحدى قصائده اعتذر أيضا رغم إعجابه الشديد بها لدرجة أنه نظم فيها شعرا، وقال لتلميذه أنيس منصور "إن انتظار ظهور هذه الرغبة أكبر من احتمالى.. أشكرها يا مولانا". وهو الذي قال اعتزازا بنفسه وبها "في مصر خمسة لا تتكرر: النيل والهرم وأبو الهول وأم كلثوم والعقاد".

ولسنا بحاجة إلى أن نكرر الحديث المعروف عن الإعجساب الكبير الذى نالته أم كلثوم من نجيب محفوظ أو كما يقول: أذكر أننى حين أكتب لا أستطيع الكتابة إلا بعد أن أستمع إلى صوتها، وأظل أروح وأجئ فى الحجرة ثم أشرع فى الكتابة مباشرة"، ويحتفظ لها بأجمل وأغلى ذكر لها عندما أسمى ابنتيه على اسمها واسم فيلم لها، أم كلثوم، وفاطمة، فقد أدرك نجيب محفوظ كما أدرك العقاد من قبل أن سر أم كلثوم "أنها المطربة الموهوبة التى أثبتت أن الغناء فن رؤوس وقلوب، وليس بفن حناجر وأفواه فحسب".

و هكذا اشترك عملاق الفكر وعملاق الرواية في حب عملاق الأغنية "أم كلثوم".

أقسم أن هذا العقاد لا أعرفه

ومازلنا نقترب من العقاد الذى كان يسمع ما يشاع عن شخصيته فأراد تعريف نفسه حينما كتب مقالا له تحت عنوان "أنا"، فأنبت ما يقال عنه ، وأثبت أيضا ما يحب أن يعرفه الناس عنه وهى الحقيقة التى قررها ليعرفها من أراد أن يعرفها.

يقول "فعباس العقاد هو في رأى بعض الناس مع اختلاف في التعبير وحسن النية ، هو رجل مفرط الكبرياء.. ورجل مفرط القسوة والجفاء.. ورجل يباشر الحياة كما يباشرها سائر الناس. ورجل يملكه سلطان المنطق والتفكير ، ولا سلطان للقلب ولا العاطفة عليه. ورجل يصبح ويمسى في الجد الصارم فلا تغتر شفتاه بضحكة واحدة إلا بعد استغفار واغتصاب. هذا هو عباس العقاد في رأى بعض الناس.

وأقسم بكل ما يقسم به الرجل الشريف أن عباس العقاد هذا لا أعرفه، ولا رأيته، ولا عشت معه لحظة واحدة ، ولا التقيت به في طريق، ونقيض ذلك هو الأقرب إلى الصواب.

نقيض ذلك هو رجل مفرط فى التواضع، ورجل مفرط فى التواضع، ورجل مفرط فى الرحمة واللين، ورجل لا يعيش بين الكتب إلا لأنه يباشر الحياة، رجل لا يفلت لحظة واحدة فى ليله ونهاره من سلطان القلب والعاطفة ، ورجل وسع شدقاه ما يملأ مسرحا من مسارح الفكاهة فى روايات "شارلى شابلن" جميعا".

يقول للبيك والباشا: كلا وحاشا

وهو يقول عن نفسه في تعريف ساخر:

أديب مشهور وليس بليسانس ولا دكتور، وعضو في مجلس الأعيان "الشيوخ" وليس في حوزته نصنف فدان، وليس ببيك ولا باشا ولكنه يقول للبيك والباشا: كلا وحاشا، وصاحب أعوان وأنصار وما هو بزعيم حزب ولا بصاحب عصبية ولا مصطبة ولا دوار، وفقير جد فقير ولكن ليس بهين ولا حقير، وصاحب قلم مسموع الصرير مرهوب النفير، ولكن ليس بصاحب صحيفة ولا بمدير ولا برئيس تحرير ولا سكرتير تحرير".

أطرب لصوت البوم ونقيق الضفادع

وقد لا يعلم كثيرون أن العقاد الذى لم يحصل سوى على الشهادة الابتدانية قد حاول الحصول على بعثة فى الخارج عندما نشأت الجامعة الأهلية لولا الشروط التى حالت دونه لإتمامها، منها الحصول على شهادة عالية أو ثانوية.

ومع ذلك صبار الكاتب الذي أسماه سعد زغلول زعيم الأمة "الكاتب الجبار".

وهذا الكاتب الجبار هو نفسه الكاتب الساخر الذى ينصف البومة والضفدعة ويرى فيهما جمالا لا يراه إلا قلب محب رقيق يدرك الجمال الكامن وراء القبح الظاهر.

يقول العقاد^(*) "إننى أطرب لنقيق الضفادع عنى حواف الجداول حين يبهجها نسيم الليل ولمعة القمر طربا قل أن ألقاه في المهرجان الصاخب والعرس المثير.

فقد يكون فرح المهرجانات والأعراس صناعة مستكرهة لا سعادة فيها ولا صدق في أصواتها، ولكن الضفدع التي يرتفع نقيقها في قمراء الليل أو غاشية الظلام لن تكون إلا شعورا صادقا تمت الألفة بينه وبين أرضه وسمانه ، فلا ريب ولا مراء فيما وراء دعانها الساذج من السعادة والرضوان.

بل ويطرب العقاد أيضا لصوت "البوم". يسمى "البوم" أستاذ فرقة الظلام" الذى يناجى أليفه نجاء الحب والنعيم. ولا أهمية عند العقاد لما شاع بين الناس من بغض للبوم وتشاؤم منه. ليس ذنب البوم أن اقترن مرآه عند الناس بمرأى الخراب والوحشة والظلام.. والذنب فى تشويه سمعة هذا الطائر "المطرب" ذنب الشعر والخيال.. (وليس البوم بالأول ولا الأخير من ضحايا الشعر والخيال).

العقاد ضاحكا

ولنقترب أكثر من العقاد الضاحك بوصف معاصريه القارنين لمه والمتعاملين معه.

الناقد الغنى كمال النجمى اكتشف أن "العقاد عندما يسخر يعمد أحيانا إلى السجع كما ترى في بعض مقالاته السياسية والأدبية، وقد تجد في يومياته أسجوعة هنا وأخرى هناك للسخرية أو التفكه، وما أظرف العقاد في الأساجيع وما أبلغه أيضا.

وهو في القافية بمعناها الشعبي لا يقل ظرفا عنه في الأسجوعة

^(°) عن مقال "العقاد الموسيقى" لسعد دواره - مجلة الشموع.

^(**) الهلال ۱۱۹۸۱/۱۸۱۱.

على تجهمه الذى كان يوهم أنه بعيد جدا عن أن يكون ابن نكته، أى صاحب نكت وفكاهات ومطايبات.

يروى العقاد فى إحدى يومياته ما كان يتندربه ظرفاء القاهريين فى قافية الصحافة .. "وكانت أسماء الصحف المعروفة حينذاك هى "المقطم" و"كوكب الشرق" وأمثالهما، فيتبادل أصحاب القافية أى النكتة كلامهم كما يرويه العقاد على النحو التالى..

يقول الرجل لصاحبه: فوق رأسك يا معلم. فيرد عليه صاحبه: ايش معنى؟

فيقول الأول: المقطم.

فينبرى الثاني للأول: الرغيف في بيتكم.

- ایش معنی؟

* كوكب الشرق.

وفى السنة الأخيرة من حياته كان العقاد مشغولا بعض الشغلان القضية المعمرين الذين بلغ بعضهم مائة وخمسين عاما.

قال: إننا لم نعرف أحدا جاوز المانة يحمد بقاءه ويستطيل أجله. كان الدكتور فارس نمر باشا إذا سنل: كيف صحتك يا باشا؟ قال و هو متبرم: هذا أبغض سؤال إلى نفسى.

وقد بلغ نمر باشا المانة من عمره تقريبا، ومثله عبد العزيز فهمى باشا السياسى والفقيه والإنسان الغريب الأطوار. يقول العقاد: قال عبد العزيز فهمى باشا للاستاذ أحمد أمين الكاتب والمورخ وهو يودعه ذات مساء: أدع لنا يا أستاذ. فلما دعا له قائلا: ربنا يقويك. لم يكن أعجل من الباشا إلى أن يقول متهكما: يا أخى أطلب شيئا معقولا. قل الله يريحك. الله يسهل لك. أما الله يقويك فيفتح الله يا أستاذ.

أما د. عبد الحميد يونس أستاذ الأدب الشعبى فيؤكد اهتمام العقاد "أستاذ الجيل بالفكاهة في الحياة بصفة عامة وفي الأدب بصفة خاصة، وهي إضافة لا شك فيها. ويكشف لنا الشاعر والناقد الأدبى د. عبد العزيز شرف في كتابه "عصر العقاد" أن العقاد هو أول من استخدم الأسلوب الساخر في المقال السياسي(")، وأول من طالب بتخصيص

^(°) على سبيل المثال سخر العقاد من محمد محمود باشا رئيس الوزراء الذى توعد باستعمال اليد الحديدية ، فنشر العقاد مقاله "يد من حديد ولكن في ذراع من =

ملاحق أدبية في الصحف اليومية والاسبوعية، وأول من أجرى حديثا صحفيا مع مسئول كبير بالدولة وكان هو سعد ز غلول وزير المعارف. ورغم المناقشات الجادة التي حفل بها صالون العقاد الاسبوعي إلا أن تلميذه الأديب الموسوعي أنيس منصور يطلعنا أنه "في خالال هذه المناقشات يروى العقاد النكت الطريفة، ولا يكتفي بما يرويه من النكت، فهو يسأل الآخرين: إيه أخبار النكت، فنروى له نكته. فيقول العقاد: لا. قديمة عندنا أحسن نكتة. ثم يروى هو أحسن النكت وآخرها، ويضحك العقاد ضحكته العالية المجلجلة.

ثم ألا يؤكد لنا كتاب "جما الضاحك المضحك" شخصية العقاد الضاحك، كما يؤكدها حب العقاد للمراة التي تدرك الفكاهة، ويزيدها تأكيدا اصطحابه لكتب الفن الخفيفة ليقرأها في الشتاء خلال الشهر الذي يقضيه كل عام في أسوان مسقط رأسه، فكان يقرأ مثلا كتبا عن مارلين مونرو، وشارلي شابلن.

يا قليل العقل إقلع

ولكن أين العقاد نفسه من النكتة هل هو مجرد راو للنكتة ومتذوق لها فقط أم هي نابعة منه مصطبغة بروحه؟

يروى لنا الموسيقار محمد عبد الوهاب أنه كان واحدا ممن شهدوا إحدى السهرات في بيت السيدة روز اليوسف رحضرها العقاد والمازني وفكرى أباظة وآخرين منهم ممثل مشهور بتقليده للمشاهير كالعقاد وطه حسين، ولما علم العقاد بذلك من روز اليوسف طلب مشاهدته فكانت هذه السهرة التي استمتع فيها العقاد بتقليده "وضحك ضحكا خطيرا وانبسط انبساطا كبيرا" حسب الوصف الدقيق لعبد الوهاب الذي شهد الواقعة بنفسه، ثم لما أراد الممثل المقلد أن يغني أيضا ولم يكن غناءه مستساغا، قال له العقاد: يا أستاذ فلان : فقال له : أفندم ، فقال العقاد: يا أخي مادمت مقلدا جيدا هكذا فلماذا لا تبحث لك عن مغني جيد تقلده!

ويروى توفيق الحكيم واقعة زيارة العقاد له في مكتبه عندما كان

⁻جريد، فصبارت نكتة تلوكها الألسن مما اضطر رئيس الوزراء إلى المتزام الصمت وعدم تكرار وعيده الأجوف.

مديرا لدار الكتب وارتدى الطربوش شانه شان الموظفين أنذاك "ووجدنى العقاد وعلى رأسى الطربوش، والعرق يسيل على جبينى من قيظ الصيف، فقد كنا وقتذاك في منتصف شهر يوليو، فنظر العقاد إلى عرقى والطربوش على رأسى حتى الأذنين وقال لى : انت خايف تقلع الطربوش يفتكروها استقالة!:

وكتب لنا صديقه الأثير طاهر الجبلاوى عن مقالب العقاد الفكاهية وكان صديقنا حسنى يفاخر بقوته البدنية ويتحدث للعقاد عن ضعفى ونحولى فأراد أن يقنعه ذات مساء بخطنه فيما تصوره عن نفسه وما تخيله من ضعفى وكتب إليه زجلا ألقاه فى صندوق بريده وكان يحب امرأة يونانية بدينة تقول لبرميل الزيتون انزل وأنا أقعد مكانك، وفى هذا الزجل يقرل متحديا على لسانى:

اطلع لى وانزل فى الميدان وأنا أورى لك شاخلك هو انت أدى يا غلبان يا بناع خديجة وزنوبة وبناع براميل الجيران

"... ويقطع كسرة أو شقة من الخبز في "ظرف" ويلقيه في صندوق بريد لآخر، ونتقابل مع هذا وذاك ونسمع التعليقات المضحكة".

وقد التقيت ببعض تلاميذ العقاد، واخترت من أحاديثهم معى ما زادنى يقينا وتوكيدا بشخصية العقاد الضاحك، أختار منها على سبيل المثال لا الحصر، ما ذكره المهندس عبدالله طه، عن نوادر العقاد مع عبد الحى أديب حين نظم أحمد إبراهيم الشريف (العقاد ابن عمته) شعرا يهجوه فيه، بعد أن دخل كلية العلوم، وكان قصيرا يرتدى البدلة القصيرة المفتوحة من الجانبين وهي موضة تلك الأيام، وأضاف لها حذاء بكعب "كوباية"، واستمع العقاد إلى ما قيل فيه شعرا:

جاء عبد الحى يضلع فسسوق رجلين بأربع ضاحكا من غير شىء مضحكا للكون أجمع

^(*) العقاد وأنا - إعداد عباس محمد طاهر الجبلاوى - مطابع الأخبار ١٩٨٥.

قسلت والنعل بكفى يسا قليل العقل أقلع فضحكنا وضحك العقاد ثم قال:

كثير على عبد الحى أديب أن يكون مضحكا للكون أجمع، يكفى أن يكون مضحكا للناس أجمع، أيضا كلمة "أقلع" (بالهمزة على الألف) كبيرة عليه، ولكنها تأتى "إقلع" ويلزم لذلك وجود بيت أخر قبل البيت الأخير، وأعاد العقاد نظم الأبيات هكذا:

جاء عبد الحي يضلع فوق رجلين بأربع ضاحكا من غير شيء مضحكا للناس أجمع لابسا حلة قسرد هو فيها يستشخلع قلت والنعل بكفي يسا قليل العقل إقلع.

هدمت بيت سيبويه

ويضيف المهندس عبدالله طه: وذات مرة سألته عما إذا كان يقرأ للأدباء الشبان، فنفى لى ذلك. فقلت له: مادمت لا تقرأ للأدباء الجدد وقد كنت أريد أن أهديك عددا من مجلة كلية الهندسة كتبت فيه موضوعا عنك.. لكن "بلاش". فقال العقاد: بلاشين، فقلت له: ثلاثة بلاليش، فقال العقاد: أتظن أنك تغرينى واللاانت فاكر نفسك أول واحد يكتب عن العقاد!

وطلب منى أن اختار عشرين ثلاثين سطرا من الموضوع الذى كتبته لأقرؤها له أثناء الندوة، وحينما جاء دورى للسلام عليه بعد انتهاء الندوة قال لى: هل تركت لى عددا من المجلة؟ فطلبت منه عشرة قروش ثمنا لها: فقال لى : اسمع يا مولانا.. الناس تأتى هنا ليشرب كل واحد منهم كوبا من الليمون وفنجانا من القهوة أما أنت فكلما مر عليك الشيخ حمزة (*) تشرب ليمونا وقهوة!

^(*) طباخ العقاد.

فقد كان يأخذ باله منى ووجدها الأن فرصة لكى ينبهنى، وبعد أن قرأ الموضوع الذى كتبته عنه، بإمعان، انتظر أول فرصة عندما سالته سؤالا فى فقه اللغة فقال لى: أنت تسأل سؤالا فى فقه اللغة وأنت يا باشمهندس قد هدمت بيت سيبويه من أساسه.

فقلت له: هو الموضوع فيه حاجمة غلط. فقال : هو فيه حاجمة صح!

إيمان أصنامها

أما الدر عمى (*) "أحمد حمدى إمام" فيتذكر أنه وعامر العقاد (ابن أخو العقاد) كانا يعابثان الرسام حسن عنبر الذى يحب العقاد حبا شديدا، فيتعمدان الدفاع عن الذين يهاجمون العقاد أمامه، وبعد أن انتهى وقت الضحك وحانت ساعة الجد خشيا أن يخبر العقاد فيسبب لهما مشكلة، وهددهما همسا أمام العقاد الذى كان شديد الملاحظة فقال: ايبه الموضوع. فقال له حسن عنبر: الدر عمى يهجونى.

فقال له العقاد: أنت أيضا تستطيع أن تهجوه بالرسم. فأتى فى الجمعة التالية ومعه صورة رسمنى فيها مثل ولد الكوتشينة، فنظر إليه العقاد وقال له: لقد رسمته بأحسن ما فى الكوتشينة "الجوكر" جنت تهجوه فمدحته.

وفى اليوم التالى وكنت نائما عند عامر العقاد، فاجأنى العقاد بنظمه لأبيات في هذا الموضوع قال فيها:

> اری الدرعمی هو الضرغمی ودرعــام قــوم کضرغامهـــم إمام یصلی

أهنئ بــلادا نــجت مــن إمـــام بإسلامها. وعنبر يرسمه صورة تجلى بها جود رسامها ولو شاء لصوره صورة تكفر إيمان أصنامها.

وضحك العقاد وضحكنا.

^(*) تقال لخريج دار العلوم.

جمعية الحمير

أما د. عبد الفتاح الديدى أستاذ الفلسفة الذى أراد تكريم العقاد الذى كرمنا بالعبقريات فكتب عنه "عبقرية العقاد" ، وتوقف أمام روحه المرحة فقال:

كان رحمه الله يستخفه الطرب سماعات اللهو والمزاح إلى حد كبير، ويضحك بكل جوانحه حين يستعيد الأحداث أو يروى الوقائع المضحكة أو يلقى بالنكات، وحدث مرة أن زاره أثناء ندوته الشهيرة يوم الجمعة الشيخ الأسيوطي، وهو من المتدينين المفرطين في التدين والمعجبين بالعقاد وكتاباته عن الإسلام، وكان رجلا نحيفا قصيرا إلى حد ملحوظ، وأصر أن يُقبل العقاد تبركا بعلمه وتقواه ، فقال للعقاد: لابد أن أقبلك يا أستاذ. فرد العقاد: لا يمكن. فسأله الشيخ: ولكن لماذا يا أستاذ..؟ فرد عليه العقاد قائلا: لأنك لن تستطيع أن ترتفع إلى وجهي وأنا لن أنزل إليك.

وذات مرة فى أثناء زيارته للأراضى الحجازية بصحبة ملك السعودية عام ١٩٤كان يناقش أحد الجالسين فى إدخاله التحسينات اللازمة على الكعبة، وقال لهم: يمكنكم أن تستخدموا مكبرات الصوت فى المسجد الحرام أثناء الحج. فنهض أحد الجالسين قائلا: هذه بدعة، ولاحظ العقاد أنه يحمل نظارة على عينيه، فقال له على الفور: فأنت إذن رجل مارق لأنك تضع على عينيك مكبرا لصور المرنيات.

وسأله بعضهم يوما عن أحد السياسيين ، فقال له العقاد: إنه رجل مرتاح الضمير ..!

وروى لنا العقاد نكتة الفلاحين الذين أحضروهم إلى دار الإذاعة في الاتحاد السوفييتي - السابق - ليقول كل منهم كلمة واحدة أسام الميكروفون ، فإذا بواحد منهم يقف أسام الميكروفون يقول صارخا: الحقونا..!!

وروى العقاد كثيرا من النوادر التى حدثت فى بيته مع طباخه الشيخ أحمد حمزة، فقد نبه عليه العقاد أن يكتب أسماء كل من يتحدثون اليه بالتليفون فى فترة غيابه ، وفى يوم من الأيام كان العقاد فى إحدى دور النشر وأراد أن يستعلم عن شىء بالبيت فتحدث إلى طباخه بالتليفون، وعندما رجع العقاد إلى بيته نظر فى قائمة أسماء من طلبوه بالتليفون فوجد اسمه هو نفسه من بينها.

وذكر العقاد أن الشيخ محمد عبده وقاسم أمين كانت لهما ساعات مخصصة للهو والمرح والسرور ليخففا بها عناء الحياة وهموم الكفاح مع مجموعة من الأصدقاء الخلص الذين يفهمون حاجة المرء إلى اللعب وتخفيف المتاعب، وقاما يوما بتكوين جمعية اسمها "جمعية الحمير" لأنهما وجدا أن هذا هو خير حل لإشكالات الجمهور الذي لا يريد التقدم ولا يرغب في أية نهضة، وجاءهما يوما أحد المتزمتين يسأل الشيخ محمد عبده عن شروط العضوية، فأجابه الإمام محمد عبده أن يكون الشخص راغبا في تحقيق دعوتها إلى أن تصبح مثلك يا فضيلة الشيخ!

ويضيف الديدى: كان العقاد من أكبر المتذوقين للنكتة والراوين لها، وكان يبنى تقديره للفكاهة على فهم فلسفى حقيقى للضحك، ويرى أن النكتة تضحكنا لأنها تفضح الخلل وتطلعنا على سخافة العقول التى لا يستقيم تفكيرها، ومن ثم تكون النكتة هى المنطق الصحيح والحجة المفحمة، وعلى هذا الأساس الفلسفى للضحك كان العقاد يملك زمام المواقف فى إثارة الضحك حول أقوال الأخرين ومفهوماتهم. فاستقامت له القدرة على تفنيد أراء الخصوم فى قوة لم يعرفها الفكر العربى، مع إثارة الضحك فى نفسية القارئ بغير عناء، فروح العقاد الفكهة لا تنفصل أبدا الضحك فى نفسية القارئ بغير عناء، فروح العقاد الفكهة لا تنفصل أبدا والمساجلة فيمكننا أن نقول أن براعة العقاد فى الفكاهة وولعه بالضحك هو الذى يكمن غالباً وراء مناوشاته فى عالم الأدب والفكر، وكان السبب الحقيقى لكل مناقشاته الجادة هو ميل دفين الى الضحك و الإضحاك.

ونجيب محفوظ ضاحكا

وهل هناك أشبه فى المقاربة والمشابهة بين العقاد ونجيب محفوظ من هذه الروح الساخرة والقدرة على التنكيت والتبكيت، وإنما أردنا التركيز على العقاد لأن صورته الضاحكة هى صورة مجهولة غابت عنا وفقدت أثارها فاردت استحضارها فى هذه العجالة التسى يقتضيها الموقف حتى يتحقق أملنا فى إفراد كتاب عن العقاد نستجلى فيه أبعاد شخصيته الإنسانية بكل متعلقاتها وتفاصيلها المثيرة.

أما نجيب محفوظ فحدث ولا حرج عن شخصيته المرحة الضحوك، وقد كشف لنا عنها صديقه د. أدهم رجب الذي كان يشهد في

مقهى الفيشاوى القديم فى أواخر العشرينات وأوائل الثلاثينات المباراة التى كان يكسبها نجيب محفوظ أمام أولاد النكتة المحترفون "فكان نجيب يتصدى لهم بمقدرة غريبة على توليد الأفكار وتخليقها، بنكت تجعلهم أضحوكة الجميع، وكان صوته جهوريا، وخارقا فى سرعة ابتداع الفكرة، حتى أنه كان يتصدى لعشرين شخصا دفعة واحدة بالنكتة تلو النكتة حتى يسكتهم جميعا. وكنا نحن رفاق صباه ننقلب إلى "مطيباتية" له النكتة حتى يسكتهم جميعا. وكنا نحن رفاق صباه ننقلب إلى "مطيباتية" له أنفسهم!".

ولم تختلف روح نجيب محفوظ في شيخوخته عما كانت عليه في صباه.

وقد رصد لنا "سعيد سالم" ملامح شخصية نجيب محفوظ الساخرة حتى في أحلك الأوقات وأشدها مأزقا، وكان هذا الرصد من خلال مجالسه أيضا كما حدث بالنسبة للعقاد (*).

يقول: لابتسامة نجيب محفوظ وقع السحر على قاوب محبيه، إذ يتميز مجلسه بالمرح والنكتة الساخرة. فكثيرا ما وقعت أحداث عالمية وقومية خلال جلساته الصيفية معنا بالإسكندرية. في مثل هذه الأحوال يكون من الطبيعي أن تنصب حواراتنا حول هذه الأحداث. واللافت للنظر أنه مهما بلغت قتامتها فإنه من السهل على نجيب محفوظ أن يتناولها بطريقة ساخرة تنتهى دائما إلى ضحكته الرنانة المجلجلة التي يعرفها ويعشقها كل مريديه ..

دار الحديث مرة عن شخصية عامة فقال أحد الجالسين أن والده كان يعمل "ترابيا" فقال أخر أن والد زوجته كان يمارس نفس العمل، وقلت معلقا إن المقابر كانت السبب في علاقة المصاهرة بينهما، فرد نجيب محفوظ قائلا:

- عشان كده كانوا بيحبوا بعض موت! وسألته مرة كيف عشر على اسم "السلولي" الذي جاء في روايته "ليالي ألف ليلة" فضحك قانلا:

هو إسم بايخ صحيح لأنه اسم الشارع اللي باروح أدفع فيه
 الفلوس لمصلحة الضرايب!

^(*) أخبار الأدب ۱۹۹۳/۱۲/۱۲ ،

ودار الحوار يوما حول سخرية البعض من الصورة التى نشرت بالأهرام والتى ظهر بها محمد حسنين هيكل مع "شواين لاى" بعد النكسة فى حوار صحفى حيث كان الأول يرتدى كرافتات "سولكا" ويضع ساقا فوق ساق والثانى يرتدى "صندل" بسيطا ويجلس فى تواضع أبسط، وكان تعليق نجيب محفوظ..

- مع إن الثورة بدأت قبل ثورتنا ب ٣ سنوات إلا انهم شوف سبقونا قد إية.. والسبب إن إحنا أخذنا المسألة "سولكا" وهما أخذوها "مولكا"!!

ويوما أثار أحد الحاضرين موضوعا علميا عن النمل الأبيض الذى يضطر لأكل بيضه حين يتعرض أمنه الغذائي للخطر فقال أحد الحاضرين باستحالة تتفيذ هذه الفكرة إنسانيا لأن النساء تلد ولا تبيض. فقال نجيب محفوظ:

- عالعموم المشكلة في البويضة ، والمصيبة إن البويضة دلوقت وصل ثمنها عشرة صاغ!

وحين أصيب الصديق "محمد الجمل" بأزمة قلبية أعطيت رقم تليفونه لنجيب محفوظ كى يطمئن عليه بناء على طلبه، وتصادف حين اتصل به أن كان تليفون "الجمل" معطلا وفى نفس الوقت كان اليوم الأول الذى يتم فيه إصلاح تليفون نجيب محفوظ الذى ظل معطلا طوال ذلك الصيف بمنزله بالإسكندرية، ولهذا قال:

- يظهر أن الخط اللي عطو هولي سارقينه من محمد الجمل!

وبمناسبة التليفونات قال نجيب محفوظ أن تليفونه بالقاهرة ظل لفترة طويلة ملتمسا بأحد خطوط الإذاعة فكان يطلب دانما بطريق الخطأ بدلا من الإذاعة، ومرة رفع السماعة بعد أن دق جرس التليفون فجاءه صوت قوى آمر بلهجة عنيفة:

- إدينى فهمى عمر .. أنا كمال الطويل.. فأجابه بنفس اللهجة القوية الأمرة:

النمرة غلط.. وأنا الشيخ سيد درويش!

ومرة أخرى ظل تليفونه معطلا لفترة طويلة وفجأة سمع رنينه في المساء وكان في أشد الحاجة في ذلك الوقت لاستخدامه في أمر هام فرفع السماعة ليجد المتحدث يسأله:

- الأستاذ عبد السميع موجود؟

فأجابه بحماس شديد..

- ينصر دينك .. النمرة غلط...

ونجيب محفوظ معروف بالمجاملة الشديدة التي تضعه عادة في كثير من المواقف الحرجة الضاحكة المربكة، فقد حضر شاب يوما ومعه زجل أعطاه لنجيب طالبا أن يقرأه فاعتذر الأستاذ بأدب شديد عن عدم وجود نظارة القراءة معه فأعطاني الشاب قصيدته لأقراها وألقيت عليها نظرة لأجد ما بها كلام فارغ مبعثر يخلو تماما من أي قيمة أدبية فهربت من المطب - تماما مثلما فعل الأستاذ - بأن أعطيت الورقة للشاب وطلبت منه أن يقرأها بنفسه وأدرت وجهي إلى البحر لأن "فشتي دائما عايمة" ولا أملك نفسي من الضحك في مثل هذه المواقف خاصة حين عليمة انظر إلى علامات الدهشة الممزوجة بالدهاء والصبر على وجه نجيب محفوظ أثناء استماعه إلى هذه التفاهات. وظللت أنتظر بفروغ صبر سماع رأى الأستاذ الذي قال بعد فترة صمت وتأمل بلهجة تصععب حددة:

 هى القصيدة حلوة بس أحسن لو تسمّعها لواحد "خبير زجل" يمكن تكون مكسورة!

العبقرية والغفلة في بيت واحد

وقد اجتمعت العبقرية والغفلة في بيت واحد هو بيت العقاد العبقري وطباخه الساذج أحمد حمزة.

قال لى تلميذه الشاعر شوقى هيكل:

هذا من عجانب الدهر أن يجتمع في بيت واحد، عملق فكر وعملاق غباء، فالعقاد قوى العقل، ضعيف المعدة، وطباخه أحمد حمزة، ضعيف العقل قوى المعدة، ومن نوادره أن بعثه العقاد ليشترى "دجاجا" وحذره أن يضحك عليه البانع في الثمن، وكان ثمن الدجاجة عشرة قروش أنذاك، سمع أحمد حمزة في السوق من يقول أنه اشتراها أمس من "شبرا" بتسعة قروش ونصف القرش، فكيف تكون بعشرة قروش اليوم، وركب إلى شبرا وعاد فرحا، فسأله العقاد بكم اشتريت "الفرخة" يا مولانا؟

فقال : هى فسى ميدان الجسامع بعشرة قروش ولكننس اشتريتها بتسعة ونصف

سأله العقاد: من أين؟

فأجابه: ركبت تاكسى لشبرا.

سأله العقاد: وكم دفعت للتاكسى؟

وهنا يتنبه أحمد حمزة إلى غفلته ويقول: الله يخرب عقلى، ويضرب رأسه بيده!

وذات مرة بعثه العقاد ليشترى بيضا فوجده عند بانع بستة مليمات وعند بانع أخر بخمسة مليمات فاحتار واتصل بالعقاد تليفونيا ليسأله ممن يشترى؟ فيسأله العقاد: وكم دفعت ثمنا في التليفون؟

و هكذا ما يحاول توفيره ينفق أكثر منه و هو لا يدرى.

* ولماذا كان يتحمله؟

- رغم أن تصرفات أحمد حمزة كانت تغيظه وتجعله يثور ثورة عارمة إلا أنه كان من الناحية السيكولوجية النفسية محتاجا لمثل هذه الدعابات مهما كانت تغيظه. العملاق هكذا، وأنا أذكر كلمة لغيلسوف ألمانى قال: إن كل الرؤوس تنحنى أمامى.. ليتنى أجد الصدر الذي أنحنى أمامه".

وحينما سؤل العقاد: لماذا لا يستغنى عن خادمه الغافل، فقال: ومن الذى يضحكنى ، ومن الذى يحدثنى عن الإنسان من عشرات ألوف السنين؟

نصيحة العقاد

والعقاد الساخر الضاحك هو نفسه العقاد الذي يهوى رياضة المشى وهو نفسه العقاد الذي يحب الاصطياف، وهى النصائح التي يحب أن يقدمها لقرائه (*) "إضحك كثيرا. سر على قدميك ساعة يوميا، واذهب إلى المصيف شهرا كل سنة". وهل يفعل نجيب محفوظ أكثر من ذلك، أو قريبا من ذلك.

^(*) روز اليوسف ٧/١١/١٩٦٣.

اسم قاسم أمين على المناديل الحريمي

وليست كل حياة العقاد ضحكات وتريض واصطياف، ولكنها شأن حياة كل إنسان تكتنفها الدموع والآلام ولو حتى لمجرد فراق كلب رافقه شطرا من عمره "ومن يومها - كما يقول - لا أطيق أن أسمع صوت كلب ينبح" كما اعترف لصافيناز كاظم، فما بالك بفراق الحبيبة:

وبكيت كالطفل الذليل أنا الذى... ما لان فى صعب الحوادث مقودى".. وبكاؤه من أجل الحبيبة المفارقة لسبب أو آخر حتى لو كانت الخيانة أليس هذا دليلا على قلب رقيق وإنسانية نبيلة، وأين ذلك من إشاعة عدانه للمرأة؟ إنه يعترف فى نهايات حياته مؤكدا("") "أنا لا أعادى المرأة، وموقفى منها لا يقبل التعديل، ولقد كنت من مرشحى الدكتورة سهير القلماوى فى مجمع اللغة العربية، وفى أول كتاب لى طالبت بأن يقرر طبع اسم قاسم أمين محرر المرأة على كل منديل حريمى.! إن تحرر المرأة الحقيقى هو ألا تكون رجلا".

العقاد علمني

إنه العقاد صاحب الكرامة الذي يمد قلمه ولا يمد يده، ويرى أن الحمد وإن كان واجبا لكل نعمة فهو أوجب وألزم لنعمة الستر وعدم الحاجة فيقول "إنى أحمد الله على شيء واحد هو أنه لم يلجنني للاحتياج إلى أحد في أي وقت من الأوقات، فقبل أن يفرغ جيبي من النقود يكون الفرج في الطريق".

هذا العملاق الذى ملأ الدنيا وشغل الناس كان يعمل وينتج ويبدع دون أن ينتظر الجزاء أو الثمرة إلا من ذات العمل نفسه ، إنه القائل "يجب أن يعمل الإنسان ما يجب عمله دون أن ينتظر على ذلك أى جزاء، فالعمل هو أحسن جزاء وأعظم لذة".

وهل يبعد ذلك عن الدعائم التى بنى عليها نجيب محفوظ حياته ومسيرة عطائه حين يقول فى ذلك كلاما مقاربا للعقاد "لقد اعتبرت الفن حياة لا مهنة، "فقد حصرت اهتمامى بالإنتاج نفسه وليس بما وراء الإنتاج".

لقد تعلم نجيب محفوظ من العقاد الكثير والكثير.

^(°°) المصور ۱۹۶۳/۱۱/۱۰.

يقول "العتاد هو أول من نبهنى إلى قيمة المتراث الإسلامى والعربى، وفى الوقت نفسه هو الذى عرفنا بالفكر العالمى وعقد بين هذا وذلك مقارنات، مثلا: شوبنهاور وأبو العلاء المعرى، فجعلنا ننظر إلى الثقافة على أنها شيء واحد يسهم فيه الإنسان من أى مكان، وأنه لا موضع لتعصب لتراث دون آخر، وأعطانا القدرة على أن نعتز بتراثنا، وعلمنا أن به ما يقارن بأحسن ما أنتجه الفكر العالمى من فلاسفة ومفكرين وأدباء وشعراء". وكان جماع شخصية العقاد كما لخصها نجيب محفوظ فى كلمة واحدة هى "الحرية"، حين كتب يرثيه بعد رحلة عطاء استمرت "خمسة وخمسين" عاما.

العقاد هو الحرية

كتب نجيب محفوظ يقول تحت عنوان (*) "العقاد هو الحرية" ، إذا التمسنا لشخصيته فكرة يرمز بها إليها.. فالحرية هي الجمال في فلسفته، وهي الديمقر اطية في سياسته ، وهي الفردية في رأيه الاجتماعي. وهذه هي القيم التي دافع عنها، وسجن في سبيلها، واضطهد كثيرا من أجلها ومنها استلهم أدبه على تعدد جوانبه فكان راندا كبيرا من رواد الشعر الرومانتيكي التائر، وكان ناقدا فذا يدعو إلى تحرير العقل والشعور من سلطان السلف والتقاليد، وكان كاتب سيرة يؤمن بالعبقرية باعتبارها القوة الخالقة والموجهة وسط الأحداث والمجتمعات، وكان قصاصا تحليليا سيكولوجيا من طراز عال.. والتحليل النفسي هو أخطر الوسائل للتعبير عن الفرد إذا احتلت فكرة الفردية في ذهن المؤلف المكانة الأولى بين حقائق الحياة .

ولم يتخل العقاد عن قيمه ولم تثبط همته في الدفاع عنها طيلة خمسة وخمسين عاما بالرغم مما تعرضت له هذه القيم في رحاب واسعة من الأرض من التطوير أو الزوال فكان مثالا للإخلاص والشجاعة..

تجبب محفوظ

^(°) روز اليوسف ٢٣/٣/٢٣.

طه حسين الثائر

(°)"اعتبرنا جميعا فى شبابنا أن ثورة طه حسين ضد المناهج القديمة هى انتفاضة عقلية موازية للثورة المقيقية التى فجرها سعد زغلول على أرض الواقع".

نجيب محفوظ

(*) الخميس ١٩/٢٣ (٢٠٠٠)

(*)أساتذتى

لا أتذكر بداية محددة لتعرفى على طه حسين، ولكننى أذكر أننى كنت أعرفه طوال عمرى، ولا أدرى متى وكيف وأين سمعت عنه، ولكننى عرفت طه حسين الأديب وطه حسين الأستاذ وطه حسين العميد.

ولاشك أننى قرأت الأيام لطه حسين بمتعة لا مزيد عليها، وأنا لا أتمرن على الكتابة ، ولعلنسى كنت فى أوانل المرحلة الثانوية، فحاولت تقليدها فى كراسة أو كشكول وأسميتها "الأعوام" على نفس الوزن محاولا أن أقلد نفس الأسلوب ونفس الطريقة ، وأحكى فيها عن نشأتى كما حكى طه حسين عن نشأته . وقد أعطانا طه حسين فى رواياته المعروفة كل نماذج الرواية تقريبا، من رواية السيرة الذاتية فى "الأيام" ، إلى الرواية الموضوعية كما فى "دعاء الكروان" إلى رواية الأجيال كما فى "شجرة البؤس" التى هى أول رواية فى اللغة العربية من روايات الأجيال التى لا يخلو منها أدب أمة فى أوربا، وقد تأثرت تأثرا كبيرا "بشجرة البؤس" وظل هذا التأثير ينمو حتى كتبت "الثلاثية".

وقد ارتبط طه حسين الأديب، في أذهاننا "بالحريبة" والبحث العقلى الموضوعي كمفكر كبير.

ويعتبر طه حسين أحد الرواد مع العقاد والمازنى، وحسين هيكل، وسلامة موسى، الذين قامت عليهم حياتنا الأدبية فى مطلع القرن العشرين.

^(*) من حوار لنجيب محفوظ مع المؤلف عن طه حسين كما أكد هو بخط يده فى نهايت من حوار لنجيب محفوظ مع المؤلف عن طه حسين" للمؤلف – نهايت ميريت.

فالعقاد شخصية لا تتكرر، والمازنى كان أديبا عظيما جدا لم يأخذ حقه فى حياته ولا فى موته رغم أنه كان من أدق الناس فى الترجمة، وله أسلوب من أجمل الأساليب العربية الأدبية يرشحه لأن يكون الروانى الأول، ولكن كان فى المازنى شئ من الاستهانة، الله هو الأعلم بأسبابها ، مما لم يجعله يتخصص فى شئ ويعطيه حياته.

فقد كان طه حسين والعقاد والمازنى ود. محمد حسين هيكل ، وسلامة موسى، من الرواد الذين لا يقل تقديرى لأحدهم عن الآخر فى مجال الأدب.

أما طه حسين الأستاذ فقد كان عميدا عندما دخلت كلية الأداب، ولم يكن بالنسبة لى أستاذا مباشرا للأسف – ولكن فى بعض الأحيان بعد الظهر، تكون لنا محاضرة، فى الوقت الذى كانت لطه حسين محاضرة قبلها أو بعدها، فأحضرها ، وكنت أرى من تلاميذه فى ذلك الوقت، سهير القلماوى، وكان طه حسين فى محاضرته يقرأ القصيدة ثم يترك الطلبة يشرحونها، ثم يسألهم فى دقانقها:

لماذا قال الشاعر ما قال ، ولماذا لم يقل شينا غير ذلك الذى قال؟ أو أسئلة من هذا النوع، فكانت الدراسة على يدى طه حسين متعة وتربوية وفنية وجمالية جمالاً يفوق الوصف.

أما طه حسين العميد فقد راح يربينا تربية جامعية عظيمة، فينبه على الأساتذة ألا يسمحوا لنا بكتابة المحاضرات ، ولا يجوز لنا أن نقيد في أوراقنا إلا اسم مرجع، أو سؤالا نريد أن نساله ، أما أن أقيد ما يقوله الأستاذ وأحفظه، فهذا ما كان يرفضه طه حسين، وكان يقول لنا: أكتبوا المحاضرات مما استوعبته عقولكم ، ولديكم المراجع في مكتبة الجامعة. فكانت تربيته الجامعية لنا تربية عالية جدا. ولذلك اعتبرنا قرار إخراجه من الجامعة، كارثة، وقمنا بإضراب في كلية الأداب شاركتنا فيه بقية الكليات والمدارس العليا.

ولكن طه حسين الذى تظاهرنا من أجله فى الثلاثينات غضبنا منه فى الستينات حينما قام بأول هجوم علنى على العقاد بعد وفاته من خلال ندوة تليفزيونية حضرتها، وقال فيها إنه لم يفهم "عبقرية عمر"، ولم نكن نعلم سوى أن العلاقة بين الأديبين الكبيرين هي علاقة مودة وإعجاب متبادل ، فالعقاد يقدم لنا "هدية الكروان" شعرا، وطه حسين ينقده نقدا جميلا في "الرسالة"، ويهديه "دعاء الكروان" نشرا باهداء مطبوع:

الى صديقى الأستاذ الكبير عباس محمود العقاد سيدى الأستاذ

انت أقمت للكروان ديوانا فخما فى الشعر العربى الحديث، فهل تأذن لى أن أتخذ له عشا متواضعا فى النثر العربى الحديث، وأن أهدى إليك هذه القصة تحية خالصة من صديق مخلص".

وفى مسرح الأزبكية اجتمعنا جميعا، وجاء طه حسين وتوج العقاد "أميرا للشعراء"، بعد وفاة شوقى، وكتب مقالا هزنا جميعا من الأعماق، مقدما فيه حيثيات تتريجه للعقاد أميرا للشعراء "لأن العقاد ليس مقلدا ولا يستطيع أن يقلد ولو حاول التقليد لفسدت شخصيته، وشخصية العقاد فوق الفساد" كما قال طه حسين، فالعلاقة بين الاثنين كما رأيناها وسمعناها وقرأناها علاقة ممتازة، فماذا حدث حتى يهاجم طه حسين، العقاد بعد وفاته؟ لقد كان العقاد شخصية قوية مهيبة مخيفة في حياته.

وقد اهتزت صورة طه حسين قليلا بعد هذا الهجوم، فنحن نحب طه ونحب العقاد، وقد هزنا ما قاله طه في حق العقاد.

وفى الوقت الذى كان فيه العقاد كاتب الوفد الأول، وعلمت أن طه حسين كان عدوا لسعد زغلول، حزنت وغضبت، وقلت لنفسى يعنى يا دكتور طه بشعبيتك وعلو فكرة الحرية عندك وأنت رجل من صميم الشعب، فأنت مرشح لكى تكون كاتبا لسعد زغلول، فكيف تكون كاتب الأرستقر اطية المصرية ؟ هذه لم أفهمها، وربما كان مبعث ذلك علاقته الشخصية والفكرية بحزب الأحرار الدستوريين.

ولكن بعد إخراج طه حسين من الجامعة، تلقفه "الوفد" وبدأ يكتب في صحفه ومجلاته، فبدأت أقرأ له ككاتب سياسي، رغم أنه كان كاتبا سياسيا من قبل ، ولكننى لم أكن أقرأ له حينذاك حيث لم نكن بعد قد تعلمنا قراءة الصحف، حتى بدأت أقرؤه ككاتب من كتاب "الوفد" الكبار ، ثم تتبعناه حتى صار مديرا لجامعة الإسكندرية، ثم وزيرا للمعارف في وزارة "الوفد" الأخيرة، وكان هو الذي قرر مجانية التعليم في المرحلتين الابتدائية والثانوية ، وقال : إن التعليم ضرورة كالماء والهواء.

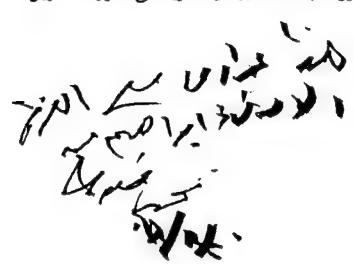
لكل هذا أرى أن طه حسين شخصية كبيرة متعددة الجوانب، تجد فيها الوزير المصلح، والمفكر الثائر، والأديب المتنوع الممتع، وله أسلوب خاص به مميز، لم تعرف "العربية" أيامنا أساليب مميزة بمثل هذه القوة سوى أسلوب طه حسين والمنفلوطي.

ورغم أننى أحببت طه حسين إلا أن طبيعتى كرجل منزو، تجعلني أحب من بعيد ، يعنى مثلا أنا أحب العقاد حبا يفوق كل وصف، وكنت أذهب إلى مكتبة "الأنجلو" لشراء الكتب وكنت أجده جالسا يقلب في الكتب، ولكنني لم أجرو أبدا على الاقتراب منه والتسليم عليه، مقدرا انهماکه فیما هو فیه، فلم أضع یدی فی یده طوال عمره رغم اکباری العظيم له واعتبار نفسى واحدا من تلامذته . كذلك كان طه حسين، ولكن بعد الثورة وإنشاء "نادى القصة" دعاه المرحوم يوسف السباعى بعد أن اختاره رئيس شرف للنادي، وقدمنا جميعا له ، فسلمت على "طه" وبدأت معرفتي به ، ولم يكن قد قرأ لي شينا أبدا، ولكن المرحوم "أنور المعداوى" الناقد المعروف، قال له: أنت كتبت عن يوسف السباعي، وأمين يوسف غراب، وغيرهم ممن قرأت لهم، فاقرأ لنجيب محفوظ أيضا، فقبلها طه حسين، كنوع من الإحراج ، فالرجل لديه قراءاته ومسئولياته ، وقد كنت أهديه رواياتي كما أهديها لكبار أساتذتي ممن تتلمذت عليهم وأحببتهم وتأثرت بهم، وربما يكون طه حسين لم يهتم برواياتي في البداية ، ربما لأنه لم يكن يعرفني ، ومن غير المعقول أن يقرأ طه حسين كل رواية جديدة تأتى إليه، فلما تعرفت عليه في "نادى القصة " وقدمني له "المعداوي" ورجاه أن يقرأ لي ، كان من حسن حظي أنه كان راضيا عما كتبت، فقد قرأ لى أول ما قرأ "زقاق المدق" وكتب عنها مقالا رائعا، ثم كتب مقالاً أخر لا ينسى عن "بين القصرين"، فقد عرض للرواية الأولى وقام بتحليلها وقال: إنها رواية تصل لمستوى الأدب العالمي، وكتب عن الرواية الثانية مشيدا بما هو أكثر من ذلك.

لقد رفع طه حسين ، روحى المعنوية لدرجة لم أكن الصورها، خاصة أن ذلك قد جاء بعد حرمان طويل من النقد منذ أن تناول أعمالي "سيد قطب" و "أنور المعداوى"، فمرت سنوات طويلة حتى كتب عنى طه حسين.

ثم حدث اتصال ببننا، ودعانى لمقابلته فى ببته، فكنت أتردد عليه، أحيانا أذهب إليه وحدى، وأحيانا أذهب بصحبة ثروت أباظة، وفى هذه اللقاءات كان يدور حديث فى الأدب وفى السياسة، وكان يتبسط معنا، ولكن شخصيته كانت تفرض الأستاذية التى ربا لم يكن يحب أن يظهرها كى لا يضايق الناس بها، ولكنه رغم تبسطه معنا إلا أننا كنا نشعر بأستاذيته وهو يتحدث إلينا.

لقد كان رجلا عظيما مضيئا فى شخصيته، وفى إبداعاته ككاتب متعدد المواهب، وفى ترجمته لأدب الإغريق، ومؤلفاته الأدبية والعلمية، فمن ذا الذى يستطيع أن يجمع بين الفن والعلم ويجيد فيهما كما فعل طه حسين إلا أن يكون رجلا عظيما. ملأ عصره ولا يزال يثير الجدل بعد رحيله، فنراه فى حالات القوة وحالات الضعف، ونشاهده فى حالات التوافق وحالات التعافق أحيانا نحبه أحيانا، ونغضب منه أحيانا أخرى، نقترب منه بعض الوقت، ونعجب له، ونحبه ونقدره باعتباره رمزاً من أبرز رموز النهضة الأدبية والفكرية فى القرن العشرين.



الثائر

"ويكفى أن أذكر لهم أديبنا البارع نجيب محفوظ فلست أعرف أصدق منه تصويرا لحياة الشعب المصرى" "وهو على ذلك يكتب بلغة فصيحة لا غبار عليها وترتقى بقصصه أحيانا إلى منازل الشعر الرفيع دون أن يشق على قارئ أو سامع في شيء مما يكتب أو يقول"

د. طه حسين

يعتبر نجيب محفوظ أن طه حسين يمثل عقل النهضة الأدبية التى بدأت فى مطالع القرن العشرين ويركز على ملمحين هامين من ملامح شخصية عميد الأدب العربى، حيث يقول عنه أنه (*) "رجل الذكاء، وهو يظهر فى مكانتين من أهم مكاناته، البساطة والسخرية، وإنك لتقرأ لطه حسين فلا تعثر على كلمة شاذة أو جملة معقدة أو تعبير ملتو أو فكرة غامضة، وإنما تفهم كل ما يريد أن يغهمك إياه وأنت مرتاح سعيد فى نشوة وصفاء، وليست هذه السهولة مما يدل على سهولة الموضوع الذى يعالجه الكاتب أو على ابتذاله وكأنها دلالة على الذكاء النافذ، الذكاء الرياضى – أو الذكاء الفرنسى إن شنت – الذى لا يطيق الغموض أو التعقيد والذى يعطى محصوله بسيطا بساطة البديهيات الرياضية وإن كان تمثيله وهضمه من أعسر الأمور، فهذا هو السهل الممتنع حقاً.

أما السخرية فشديدة الوضوح في أسلوب طه وتصويره للأمور ، وهي في ماهيتها جمع للمتناقضات عن طريق الإشارة الخفية واللمحة البعيدة وقوامها قوة الملاحظة والانتباه الشديدين.

والذكاء بودى للشك، وقد كان الشك أساس البحث عند طه حسين، ذلك البحث القيم الذى صار أنموذجا للمفكرين والذى أحدث أثرا كبيرا في بعث الآثار الأدبية الإسلامية".

ويضيف نجيب محفوظ "وهل ينكر أحد أن لطه حسين آثارا أدبية بلغت الذروة في جمالها وقوتها".

لعنة كتابين

ورغم فضل طه حسين في بعض الآثار الأدبية الإسلامية إلا أن كتابا واحدا ظل يعلق برقبته متقدما بعريضة اتهام في عقيدته، وهو كتاب في الشعر الجاهلي"، ويشترك معه نجيب محفوظ في الانفراد بكتاب واحد تطارده لعنته وهو رواية "أولا حارتنا"، رغم آثاره الأدبية الكثيرة الجميلة، ولكنها النظرة المتشائمة التي لا ترى إلا نصف الكوب الفارغ، ولا تلاحظ في الثوب الأبيض إلا النقطة السوداء، هذا إذا كانت هناك نقطة سوداء أصلا.

^(*) المجلة الجديدة فبراير ١٩٣٤.

مطلوب رفع الدين عن اضطراب العلم

فطه حسين هو صاحب : "على هامش السيرة" ، "الوعد الحق"، "الشيخان" ، "الفتنة الكبرى"، و"مرآة الإسلام".

وطه حسين هو الذى قاوم الحركات التبشيرية فى مطالع القرن العشرين باعتبارها خطرا على الوطن والعقيدة مع حرصه على عدم المساس بالوحدة الوطنية.

وطه حسين هو أول من دعا إلى الفصل بين القرآن والعلم باعتبار أن القرآن كتاب يقين، والعلم متطور لا يثبت في نظرياته على حقائق ثابتة ، ومن الخطأ ربط الثابت بالمتغير أو كما يقول (أ) "اليس من الخير ألا نحمل نصوص القرآن من الكتب الدينية أوزار الشك وأوزار اليقين ، وهذه النتانج الكثيرة المختلفة المضطربة المتناقضة التي تنشأ عن أمزجتنا المختلفة المضطربة المتناقضة ، والتي تنشأ عما ناكل وما نشرب وما نرى وما نسمع وما نحس"؟

اليس من الخير أن نجعل القرآن الكريم وغيره من الكتب الدينية في حصن مقدس منيع لا تصل اليه أبخرة العدس والفول والزيت والطعمية وغير ذاك مما ناكل لنهضمه مرة ولا نهضمه أخرى، وينشأ عن سهولة الهضم وعسره حسن تفكيرنا أو سووه، اللهم إنى اعتقد أن الأرض تدور وقد لا تدور، قد تكون كرة أو سطحا أو كمثرى، وأن الزمان قد يوجد وقد لا يوجد، وأن نيوتن قد يصيب وقد يخطئ، وأن أينشتين قد يحق وقد يبطل. كل هذا ممكن، ولكن هناك شيئا لا أحب أن أيتمل هذا التناقض وهذا التردد، وهو القرآن وغير القرآن من الكتب الدينية، إنا لنحسن الإحسان كله إذا رفعنا الدين ونصوصه عن اضطراب العلم وتناقضه. فماذا يرى العلماء؟

لقد نسبت كل هذه الجهود والممارسات الأدبية الإسلامية وغيرها مما يحتاج إلى تفصيل آخر، في كتاب آخر مستقل ولم يتذكر شاننو طه حسين إلا كتابه "في الشعر الجاهلي" والذي كان قصده الباطن منه غير قصده الظاهر، كما أثبتت الدلائل والأحداث بعد ذلك.

^(°) نقلا عن د. عاطف العراقى "النتوير عند طه حسين وكتابه "من بعيد" - القاهرة عدد ١٩٨٩/١٢/١٥.

حبه للخصومة

ظاهر الأمر أن طه حسين كان يطعن في المقدسات ولكن حقيقة الأمر أنه كان يهدف إلى التحرر الفكرى لبنى وطنه عربا ومسلمين ، وما كان باستطاعته أن يحقق هدفه لو لم يلفت الأنظار لفتا، ويلوى الأعناق ليا ويصدم المشاعر صدمة يتحقق بها غرضه من كتابه "في الشعر الجاهلي" ، وما سبيله إلى ذلك إلا أن يهز العواطف الإسلامية ، ولماذا الإسلامية تحديدا؟ إلا أن يكون خطابه موجها خاصة إلى الناطقين بالعربية ذوى العقيدة الإسلامية على وجه الخصوص وإلا فلماذا طعن في نسب الرسول، ولماذا شكك في وجود إبراهيم وإسماعيل، ولم يسحب هذا الشك على موسى وعيسى ، ذلك لأنه قصد بكتابه مخاطبة العقل العربي على وجه الخصوص والإسلامي على وجه العموم، لكى يتحرر من قوالبه الجامدة، وينطلق من النقل والتقليذ إلى التفكير والتجديد.

فالشعر الجاهلي، لم يكن كتاب علم وإن كان يقصد به الدعوة إلى العلم والأخذ بأسبابه.

يقول المفكر الأردنى ناصر الدين الأسد^(*) "فطه حسين إذن لم يكن فى حقيقة الأمر جادا فى أجزاء مادة هذه الدروس حين ألقاها وحين أملاها وحين أصدرها فى كتاب، بل كان عابثًا بعقول كثير من الناس حينئذ أشد العبث، ساخرا منهم أعنف السخرية، متوخيا من ذلك شيئا وراء المادة التاريخية للكتاب، وقد بلغ الذروة فى العبث والسخرية حين عاد بعد عشرة أعوام كاملة من صدور كتابه، وبعد أن حقق له الكتاب ما كان يصبو إلى تحقيقه ، عاد إلى الشعر الجاهلى وإلى شعراء الجاهلية... "ثم يشير إلى نفسه فى هذا الحديث الذى أداره بينه وبين صاحبه فى "حديث الأربعاء".

"قلت ضاحكا: وهل عرفت منى إلا المحاورة والمداورة وتقسيم الشعرة إلى نصفين أو إلى أثلاث أو إلى أرباع، والجد فى إثبات ما ألف الناس أن ليس إلى ابباته من سبيل، ونفى ما استيقن الناس أن ليس إلى نفيه سبيل.

وقال على لسان صاحبه يخاطبه ويصفه: وخصلة ثالثة يتكشف

^(°) من كلمته في الاحتفال بذكرى طه حسين ما بين ٢٦-٢٨ فبراير ١٩٧٥، الذي نظمته وزارة الثقافة المصرية.

عنها هذا الحديث ، وهى حبك للخصومة وإسرافك فى حبها، ألست ترى أنك ما تفتأ شغوفا بالخصومة متعلقا بأسبابها ، تجد حينا فتكون مرا، وتسخر حينا فتكون لاذعا".

فقد يسر إذن طه حسين على دارسيه سبيل دراسته حين كشف لهم خبايا فكره، وصارحهم بمكنون نفسه ودلهم على مفاتيح شخصيته، ونحن الآن نستفيد من كل ذلك فى فهمنا لمقاصده من كتابه "فى الشعر الجاهلى"... "ومع ذلك بقى الكتاب هو نفسه فى جوهره الحقيقى الذى لفت الناس واستوقفهم وأثر فيهم، ولو كانت مادة الكتاب بتفصيلاتها أو أراء المؤلف وإشاراته الدينية التى حذفها فى الطبعة الثانية وما تلاها من طبعات، هى موضع عناية الناس لذهبت قيمة الكتاب وانقطع تأثيره بما أحدث فيه المؤلف من تغيير، فضلا عن رجوع المؤلف عن أكثر أرائه بما نشره بعد عشر سنوات من صدور كتابه – بعنوان "حديث الأربعاء" ... ولكن الكتاب – كان – دعوة ثورية إلى منهج متكامل فى الدراسة الأدبية مهما يعتوره من عيوب التطبيق فى المادة نفسها ، ومهما تكن بعض الأراء التى ضمنها صحائفه مستعارة أو مقتبسة.

وكل صاحب دعوة ثورية لابد أن يجنح إلى الجموح وإلى الهدم وإلى الهدم وإلى الأبارة الناس بالتعريض ببعض ما ألفوا ، وبالهجوم على ما يعتقدون، فيصنع بذلك رأيا عاما ويستميل جمهورا من الأنصار يزيد عدده بما يخوض من معارك مع جمهور الخصوم والمخالفين.

الكتاب دعوة ثورية إلى منهج متكامل في الدراسة الأدبية، ألقاها صاحبها في الحرم الجامعي من على منبر التدريس ، ثم اتسع نطاقها في الصحف والمجلات والكتب والأندية الخاصة والعامة وساحات النيابة والقضاء والجمعية التشريعية، وتلقفها تلاميذه في الجامعة وتحمسوا لها وأخذوا يدعون إليها ويطبقونها على أنفسهم، وعلى تلاميذهم. ومن جامعة القاهرة وأساتذتها وطلابها انتقلت إلى الجامعات الأخرى في كل قطر من أقطار العربية جيلا بعد جيل.

ومع الزمن أخذت مادة الكتاب الجزئية تسقطشينا فشينا وتنسى ، وأخذ جوهر الكتاب ومنهجه المتكامل تتضح معالمهما، وتعمق فى العقول والنفوس فهما وتطبيقا. وما كتب كاتب فى تراثنا بعد ذلك إلا كان امتدادا لما كتب - طه حسين - سواء خالفه فى بعض آرائه أم وافقه، وربما

كانت المخالفة فى هذا مساوية للموافقة فى دلالتها على التأثر وعمقه، (فطه حسين) - فى حكم النزاهة الموضوعية والتجرد - هو بحق رائد المنهج المتكامل فى الدراسة الأدبية الحديثة، لا يمت بسبب إلى ما قبله. وكل ما بعده يمت إليه بأسباب".

طه حسين هو الحل

(*) ولكن مما لاشك فيه أنه لا يغيد طه حسين و لا الحقيقة أن نزعم أن نسقه ومنهجه الجديد... قد جاء من فراغ ، أو فجاة دون مقدمات ، ذلك أن شواهد الأمور تقول أن التجديد في الفكر العربي عامة وفي دراسة الأدب، قد بدأ قبل طه حسين ربما بأكثر من قرن من الزمان.

إن العناصر الفكرية الهامة التى نقلها المبعوثون الذين سافروا الى أوروبا فى عصر محمد على وخلفائه (الطهطاوى وعلى مبارك مثلا) كانت - دون شك - ذات تأثير فى تمهيد أرضية النتور الفكرى الذى وصل إليه عصر طه حسين، ولاشك كذلك أن الدعوات الإصلاحية التى قام بها كل من الأفغانى ومحمد عبده كانت كذلك أرضا صالحة ليبنى عليها طه حسين وجيله أفكارهم الأكثر جذرية وعنفا، كذلك لا يمكن إنكار الدور الهام الذى لعبته المعارك التى سبقت طه حسين فى تهيئة الأرض لنوع من النشاط الفكرى / الصدامى بين القوى المتعارضة فى الحياة السياسية والفكرية فى مصر ... "معارك أربعة أساسية لا يمكن الفصل بينها بأى حال من الأحوال:

معركة قاسم أمين حول تحرير المرأة ، ومعركة على عبد الرازق حول الإسلام وأصول الحكم، ومعركة مختار حول تمثال "نهضة مصر" ثم معركة طه حسين حول "في الشعر الجاهلي" "ولا يستطيع المتابع للحركة الفكرية منذ أواخر القرن الماضي إلا أن يلاحظ حركة الشك والتجديد والتنوير في الفكر المصرى والعربي على كافة المستويات، تسرى سريان ثورة ١٩١٩ وليس أقل منها، مثل هذا الجو الحار والصراعي كان لابد أن ينتهي بثورة أو ثورات، ويمننا أن نعتبر

^(*) د. سيد البحراوى اقراءة في الشعر الجاهلي" - مخطوطة عشرت عليها ضمن أوراق طه حسين.

أن ثورة ١٩ هى الثورة الأم لهذه الثورات. ولكننا لا نستطيع أن نغفل ثورة مختار فى الفن التشكيلي أو ثورة سيد درويش فى الموسيقى أو ثورة طه حسين فى دراسة الأدب العربي".

ويذهب د. سيد البحراوى إلى درجة القول أن ثورة طه حسين هذه كانت مسنولة عن ظهور "جماعة الإخوان المسلمين (بعد عامين فقط من معركة في الشعر الجاهلي) وحتى الجماعات الإسلامية المتطرفة الأن. ورغم أنه ليس المستول وحده عن هذا، فإنه كان واحدا من أبرز المسئولين"... وهذا كلام عجيب وغريب وفيه تهافت للربط بين كتاب "في الشعر الجاهلي" وميلاد هذه الجماعة، إلا أن يكون وجودها ردا على الإشارات الدينية في هذا الكتاب، وهي مسألة لا نعتقد بها، ولم يقل أحد أن تشكيل هذه الجماعة كان طه حسين أحد المسنولين عنها، فهذه قصة ، وتلك قصة أخرى مختلفة ، وهو تحميل لطبه حسين وكتاب باكثر مما يحتمل لمجرد ميلاد جماعة الإخوان بعد سنتين من معركة الشعر الجاهلي، وهي صدفة لا نتيجة، ومع ذلك فإن طه حسين الذي صدم الرأى العام بكتابه لم يتعرض للقتل بسبب أرائه الواضحة الصريحة التي لا تقبل اللبس، بينما تلميذه نجيب محفوظ قد تعرض لمحاولة اغتياله بسبب رواية "أو لاد حارتنا" التي تحتمل اللبس والتأويل، وهي عمل فني لا بحث نقدى كالشعر الجاهلي، تحتمل أكثر من تفسير حسب متلقيها، ومع ذلك اختار البعض التفسير الذي يرونه إدانة، تاركين اعتراف صاحب العمل نفسه أنه لا يقصد ما ذهبوا إليه ولم يخطر بباله هذا التفسير المتعسف، بل إنه كان مستعدا للحوار والمناقشة، وهو ما وجده طه حسين في كتابه، وافتقده نجيب محفوظ في روايته، ومع ذلك لم يخض معركة من أجل نشر روايته في كتاب رغم كل الإغراءات معتبرا أن بلاده تخوض معارك كثيرة وليست في حاجة إلى معركة جديدة تضاف إلى معاركها بغير داع، ورغم كل هذا وذاك لم يسلم نجيسب محفوظ من محاولة اغتياله.

مما يجعل البعض يرى (*) "أن زمننا أسوأ بكثير من زمن طه حسين بحيث يحق لهم "الترحم" عليه والحنين اليه، ولذلك فإن هؤلاء

^(*) المصدر السابق.

يمكن أن يرفعو شعار "طه حسين هو الحل"!... "فقد وجد طه حسين حماية من الحكومة ومن الجامعة ووجد جوا علميا يناقشه بقدر ما من العلمية . قد لا نجده الآن".

بل إن طه حسين نفسه يحن إلى أيامسه (*) "إلى تلك العهود التى كنا نشكو فيها المشقة والجهد ونضيق فيها بالحياة والأحياء، ثم أصبحنا الآن نود لو تعود إلينا معها حياة هى من غير شك خير من الحياة التى نحياها الآن. كنا فى تلك العهود أحرارا نفكر ونقول ، كما نريد أن نفكر ونقول، وكنا نلقى ألوانا من المقاومة فلا تزيدنا إلا طموحا إلى الحرية وإمعانا فيها. وكنا ننظر إلى الجهاد فى سبيل الرأى وحرية الرأى على أنه حاجة من حاجات الحياة وضرورة من ضرورات الوجود الحر، فأين نحن من هذا الآن؟".

نجبيب يكشف لخالد محمد خالد هدفه من أولاد حارتنا

ورغم عدم قناعة نجيب محفوظ بالأسباب التى قام البعض بطرحها تأويلا وتفسيرا متعسفا لروايته "أولاد حارتتا" إلا أنه قرر عدم نشرها إلا حينما يكتب لها المقدمة مفكر إسلامى كخالد محمد خالد، أود. أحمد كمال أبو المجد، أو الشيخ الغزالى ("")، وقد نشرت ذلك فى حينه فى حوار مع نجيب محفوظ بمجلة الإذاعة والتليفزيون التى أعمل بها صحفيا، وقد رحب خالد محمد خالد باقتراح نجيب محفوظ ولكنه طلب فقط معرفة الظروف والملابسات التى أحاطت بكتابة "أولاد حارتتا"، والهدف منها حين فكر فى كتابتها، ونقلت استفسار خالد محمد خالد إلى نجيب محفوظ الذى رحب بالرد على استفساره شفويا من خلال شريط تسجيل، وهذا هو رد نجيب محفوظ الذى أنشره للمرة الأولى:

نجيب محفوظ: أبدأ كلامى بتحية إلى الأستاذ خالد لأن له منزلة كبيرة في نفسى من قديم الزمن.

وإجابة على تساؤله أحب أولا أن أوضح شينا وهو أن الكاتب أحيانا قد يقصد شينا، والعمل الذي يكتبه يحقق هذا الشيء وأشياء أخرى،

^(*) العراقي - السابق،

^(**) لم يكن الشيخ الغزالي قد اعترف بعد أنه الذي كتب العريضة التي يحرض فيها على مصادرة "أولاد حاربتا".

ولذلك فإن أى عمل لى لم أعرف أبعاده كلها إلا بعد النقد، وهذه حقيقة أحب أن أعرضها فى الأول، وطبعا الأستاذ خالد يدركها تماما لأنه من الكتاب، وإن كان هو ككاتب ومفكر يعرف هدفه ويعرف كيف يصل إليه، لكن الفن ليس هذا فقط لأنه يكون هناك جزء فى الوعى، وأجزاء فى اللاوعى تطلع مع القلم.

وعندما أسأل نفسى الآن: "أو لاد حارتنا" كيف كتبتها ولماذا؟

الحقيقة اننى كنت فى ظروف سنة ١٩٥٩ قد بدأت السعر بشىء من الخيبة بالنسبة لثررة يوليو ١٩٥٧، فهى قد جاءت وحققت أعمالا عظيمة، ولكن بدأنا نسمع كثيرا: اليوم قبض على فلان ، اليوم يعذبون فلانا، وفيه ناس بتستفيد فوائد كبيرة جدا إلى أن أصبحوا أكثر من الإقطاعيين، وأشياء من هذا النوع، وبدأ الواحد بعد الفرحة الأولى يرمش شوية" ، فصورت حارة مصرية تماما، وهناك "وقف"، وهذا "الوقف" لخير الحارة، وقد وقع بين فريقين، فريق فتوات تريد أن تنهبه ، وفريق أخر طيب يريد أن يحافظ على وصية "الوقف"... وهذه كلها حاجات مصرية.

ومن الروية السياسية فى الوقت نفسه كنت أفكر فى مظلة من تاريخ الإنسانية، ففكرت فى الوصية الكبرى، وفى هؤلاء الناس الذين حاولوا تحقيقها للإنسانية، وكأننى أريد أن أقول من خلال هذا لرجال الثورة فى الآخر: أنتم مع أى فريق، فريق الفتوات، أم مع فريق الرسل، وهذا هو الذى كان فى ذهنى عندما كتبت.

هل هذا طلع بالضبط أم أن هناك أشياء أخرى طلعت معاه؟ هذه هي الحكاية كلها.

والأمر الذى لاشك فيه أننى فى حياتى لم يأت إلى شك فى الله، وإذا كنت قد بدأت أفهم الدين فهما خاصا فى وقت المراهقة، فإننى قد فهمت الإسلام على حقيقته تماما بعد ذلك ، بل اعتقد اعتقادا جازما وحازما أنه لا نهضة حقيقية فى بلد إسلامى إلا من خلال الإسلام.

ويضيف نجيب محفوظ: الرواية طلعت وقرأها الناس ثم انهالت الاتهامات، والاتهامات كانت بناء على عريضة سيئة أرسلت للأزهر، والأزهر بينى وبينك لا يقرأ روايات مسلسلة. المهم قرأ الرواية على أنها تاريخ وليس على إنها رواية .

والذين أرسلوا العريضة للأزهر قالوا فيها إن نجيب محفوظ بيفرض فلان ربنا، وفلان النبى . فاعتبروا هذا تجسيدا لله، وليست حارة وناس.

لا.. هم اعتبروها ربنا بالذات. طيب هو ربنا بيتزوج واللا ربنا بيخلف أو بيتعارك ؟!

و دخلنا في سوء تفاهم أدبي لا حصر له.

وهناك من قالوا إن الرواية لا تخلو من التصوف والإيمان.

ثم جاء الحاسم متمثلا في إدارة النشر التي قالت لي:

نحن لا نريد أن ندخل في مشاكل مع الأزهر، وإذا كنت تريد أن تطبعها اطبعها في الخارج.

وقال لى الأستاذ المرحوم "الخولى" وهو كان مدير الرقابة على النشر:

هل أنت مستعد أن تتناقش معهم؟

فقلت له : نعم أنا على استعداد.

وكنت أنا مدير الرقابة على المصنفات الفنية.

فقال لى : تأتى لى فى المكتب يوم الإثنين وسيكونوا موجودين. وذهبت فى الميعاد ولم يأت أحد.

فقال لى الأستاذ الخولى: على العموم عندما يأتون سأرسل إليك كى تأتى، ثم فات على هذا الكلام ثلاثين عاما ونسيت الرواية لأنها ليست مطبوعة فى مصر خالص، وذكرياتها سينة، إلى أن جاءت جانزة نوبل فحدثت كل هذه الزوبعة وهى زوبعة غريبة، حتى الناس إللى قالوا أننى أستحق العقاب. طيب ما أنا كنت أستحقه من ثلاثين عاما.. لماذا بعد الجانزة؟

ودى حكاية "ولاد حارتنا؟".

(انتهى كلام نجيب محفوظ إلى خالد محمد خالد من خلال شريط التسجيل)، وعندما سمع خالد محمد خالد رسالة نجيب محفوظ إليه عبر جهاز التسجيل، قال لى إنه فى حاجة إلى مزيد من الإيضاح، وذلك لن يتيسر له إلا بالجلوس إلى نجيب محفوظ، وطلب منى أن أخبره بأن يختار الزمان والمكان الذى يريده، وسيذهب هو بنفسه فى الموعد والمكان اللذان سيحددهما لينفرد بالجلوس إليه ليستمع منه إلى حكاية "أولاد حارتنا" بشكل أكثر تفصيلا لأن لديه عدة أسئلة يريد أن يعرف

إجابتها منه على وجه اليقين.

ولكن نجيب محفوظ لم يحدد موعدا وبالتالى لم يتم اللقاء المنتظر.

ثم حفظ التحقيق

ولم تكن "رواية أو لاد حارتنا" هي المشكلة الوحيدة لنجيب محفوظ وإن كانت هي المشكلة التي بقيت بغير حل، بعكس روايات اخرى كانت تأخذ وقتها كمشكلة أو كازمة ثم تمر وتصبح تاريخا وذكريات، كما حدث بالنسبة لإحدى الروايات التي أنقذه من التحقيق بسببها، شقيق طه حسين نفسه يقول (٥) "عندما صدرت رواية "القاهرة الجديدة" - والناس يقرأون الروايات وكأنها حكايات حقيقية - كنت أعمل سكرتيرا لوزير الأوقاف، وحدث اضطراب في الوزارة ، وتساعلوا عم أقصد، وقام بالتحقيق معى الشيخ أحمد حسين شقيق الدكتور طه حسين، وسألنى عن الأحداث، فقلت له هذه رواية مثل التي علمها لنا أخوك طه حسين، ففهم الرجل أنني تلميذ طه حسين رغم أنني لم أره.

فقال لى: كويس أنا فهمت الموضوع وسأشرحه لهم.

وقال: لماذا تكتب عن فضائح الباشوات وتعرض نفسك للمشاكل، أكتب عن الحب أفضل وأكثر أمنا.

(**) تطلعت إليه ولم أجب .. ثم حفظ التحقيق".

فوجئ أن الممتحن هو طه حسين

وقد قرأ نجيب محفوظ لطه حسين قبل أن يلتقى به لأول مرة (***) "عند التحاقه بكلية الآداب. وأنتاء الاختبار الذي يجرى للمتقدمين فوجئ أن الممتحن هو طه حسين شخصيا.

يقول الأستاذ: "سألنى: لماذا اخترت قسم الفلسفة ؟

بدأت الإجابة برغبتي في معرفة سر الكون وأسرار الوجود.

أصعنى إلى جيدا ثم قال ساخرا: أنت جدير بالفاسفة فعلا لأنك

^(*) نصف الدنيا ٢/٢/٤.

^(**) جمال الغيطاني - أخبار الأدب ١٩٩٦/١٢/٨

^(***) السابق.

تقول كلاما غير مفهوم"! فقيه النفس الانسانية

ولم يكن طه حسين يدرى أن هذا التاميذ سيصبح نابغة في الرواية وأنه هو نفسه سيكتب عنه أجمل ما كتب عن نجيب محفوظ مفاخرا بأنه خريج كلية الآداب التي كان عميدها، (*) "لهذا فهو يختم مقاله عن رواية "بين القصرين" بالحديث عن نجيب محفوظ الجامعي الذي وفي للجامعة التي تخرج فيها أصدق الوفاء وأقومه بالعمل الصادق المنتج فأثبت أنها لم توجد عبثا، وأنها لم تخرج العلماء فحسب، وإنما أخرجت معهم الأدباء البارعين، وأخرجت معهم أبرع القصاصين المصريين "وكل شخصية في هذه دليل واضح قاطع على أن الأستاذ نجيب محفوظ قد انتفع بما سمع في كلية الآداب من دروس الفلسفة.. لم يصبح فيلسوفا ولا مؤرخا للمذاهب الفلسفية، وإنما أصبح فقيها بالنفس الإنسانية بارعا وهي تعمقها وتحليلها قادرا على أن يضع يد قارنه على أسرارها ودقائقها وحسبك بهذا كله نجحا للجامعة ونجحا لخريجها نجيب محفوظ".

كاتب ممتاز

("""إن كتاباته عنه تدل على أن دهشته بفنه كانت عظيمة . وكانت "رقاق المدق" هي أول رواية قرأها له ، فتقبلها قبولا حسنا : "أريد أن أحدثك اليوم عن كتاب رانع بأدق معانى هذه الكلمة وأصدقها للأستاذ نجيب محفوظ .." وينهى طه حسين مقاله بقوله "ما أجدر هذا الكتاب أن يقرأ، فهو كتاب ممتاز حقا، قد صدر عن كاتب ممتاز ما في ذلك شك، ولقد فرغت منه بعد أن أنفقت في قراءته أياما فلم يسعنى إلا أن آخذ في كتاب – آخر من كتبه هو "بداية ونهاية".

يشبه السحر

(***) كانت الثلاثية ثالث رواية مصرية من روايات الأجيال،

^(°) نجيب محفوظ في صحبة طبه حسين - لمحمد محمود عبد الرازق - عالم الكتاب العدد الفضى الخامس والعشرون يناير - فبراير - مارس ١٩٩٠.

^{(**&}lt;sup>)</sup> السابق.

^{(***&}lt;sup>)</sup> السابق.

الأولى لطه حسين ، والثانية لعبد الحميد جودة السحار، لكن هذين العملين لا يقارنان بها، كما لا يصمد أمام المقارنة أى عمل روانى عربى آخر، وهذا ما بدأ به طه حسين مقاله الخطير وشهادته الفذة التى اتخذت عنوان "بين القصرين قصة رانعة للأستاذ نجيب محفوظ". ويلتحم العنوان ببداية المقال - كما يحلوله أحيانا - فيستطرد قائلا "فقد أتيح له فى هذه القصة الرائعة البارعة نجاح ما أرىأنه أتيح له مثله منذ أخذ المصريون ينشئون القصص فى أول هذا القرن - العشرين - "فلأقدم تهنئتى إذن كأصدق وأعمق ما تكون التهنئة إلى كاتبنا الأديب البارع نجيب محفوظ ولا تحرج فهو جدير بها حقا لأنه أتاح للقصة أن تبلغ من الإتقان والروعة ومن العمق والدقة ومن التأثير الذي يشبه السحر ما لم يتحه لها كاتب مصرى قبله.

وما أشك فى أن قصته هذه "بين القصرين" تثبت للموازنة مع ما شنت من كتاب القصص العالميين فى أى لغة من اللغات التى يقرأها الناس".

أدبينا البارع

(*) "ولا غرابة في أن يهتم طه حسين باللغة ، ولا يتهاون مع عشرات المؤلفين مهما بلغوا من الشهرة أو الاتقان فنراه يصبب جام غضبه على يوسف السباعي لاستخفافه بالفصحي في "رد قلبي" وينبه يحيى حقى إلى ما في قصة "صح النوم" من هنات لغوية .. "وإن كان قد كتب قصة "بلغة فصيحة نقية ليس فيها شيء من "الابتذال". أما فريد أبو حديد فلفظه في قصة "أنا الشعب" كما عرفناه دانما جزل رصين تشيع فيه عذوبة محببة إلى النفس لولا هنات تلقاك هنا وهناك ليست بذات بال، ولولا لوازم لا يكاد يبرأ منها شأنه في ذلك شأن كثير من الكتاب تلح عليهم ألوان من التعبير فلا يستطيعون منها فكاكا". وعميد الأدب العربي لا يرضي عن غلو المحافظين والمجددين، ويدعو إلى طريق وسطى يحفظ على اللغة حياتها وصفاءها ونقاءها. والطريق الوسطى – كما أوضح في مقال له بعنوان "تناقض" – هي طريق التيسير.. "وقد رأى في لغة نجيب محفوظ مثلا يحتذى في مقال له بعنوان في "الذوق الأدبي" ..

^(°) السابق.

"ويكفى أن أذكر لهم أديبنا البارع نجيب محفوظ فلست أعرف أصدق منه تصويرا لحياة الشعب المصرى، ولست أشك فى أن كل قارئ أو سامع لقصصه يفهم عنه فى غير مشقة مهما تكن بينته ، ومهما يكن حظه من الثقافة والتعليم، وهو على ذلك يكتب بلغة فصيحة لا غبار عليها وترتقى بقصصه أحيانا إلى منازل الشعر الرفيع دون أن يشق على قارئ أو سامع فى شىء مما يكتب أو يقول".

هنا تكمن عظمته

و لاشك أن نجيب محفوظ قد تأثر بط حسين وبأسلوبه بطريقة أو بأخرى من خلال الجمع بين الأصالة والمعاصرة، أو كما عبر نجيب محفوظ نفسه حين قال إن "طه حسين أراد لنا أن نضع لأنفسنا صيغة فيها الماضي والحاضر معا، ولقد تمثل هذا الدمج في شخصه، فهو الشيخ الأزهرى إذا شننا وهو أيضا الأوروبي،، وهنا تكمن عظمته".

أم كلثوم الأدب

وحين أراد نجيب محفوظ أن يشبه عميد الأدب العربى باحد المطربين العظام قال إن "طه حسين هو أم كلثوم الأدب، فكلاهما طه حسين وأم كلثوم يتميزان بالأداء القرآنى".

^(*) عكاظ السعودية ١٩٨٤/١/٧.

^(**) الحوادث اللبنانية ١٩٨٣/٢/٢.

الشيخ مصطفى عبد الرازق الشيخ المفكر النبيل

(*)"أما أعظم شخصية دينية فكان الشيخ مصطفى عبد الرازق رحمه الله فقد كان عالما عظيما يقربك من إشراق وحقيقة الدين بروحه العظيمة وأدبه الجم".

نجيب محفوظ

(*) الخميس - السابق،

(*)أساتذتى

الشيخ مصطفى عبد الرازق هو من أنبل وأعظم الشخصيات التى عرفتها فى حياتى لذلك تأثرت به تأثرا شديدا منذ أن تعرفت عليه كتلميذ لأستاذه فى كلية الأداب بين عامى ثلاثين وأربعة وثلاثين أثناء تدريسه للفلسفة الإسلامية التى كان يعتبرها والفلسفة بشكل عام بابا من أبواب المعرفة وتقدير الحياة والدخول فيها. وكان أستاذا بكل ما تحمل الكلمة من معنى، فهو يحاول أن يكون للطالب عقل يقوم على أسس صحيحة، من الفكر وحسن الفهم، وإعطاء ذلك كله جميع ما يستحقه من صبر وجلد.

فقد كانت له طريقة معينة في التدريس ، حيث يطلب أن نقرأ النص، ونفهمه باجتهادنا، وننقده بعقلنا.

وكان يفتح باب بيته لكل تلامذته، فيذهبون إليه، ويعقد معهم ما يشبه الندوة، وتدور بينه وبينهم مناقشات في الأدب والفلسفة والفكر والحياة العامة، وكان يسمح لمن يريد من تلامذته باستعارة الكتب من مكتبته ، فقد كان صدره متسعا جدا لنا ولكل الناس، فهو مثال للحكيم الذي كنا نسمع عنه ونقرأ عنه في الكتب والأساطير.

وهو مثال للحرية الموزونة ، والهدوء غير المفتعل، والكرم الحقيقى، والإنسانية فى أجمل صورها، والسماحة فى أبهى معانيها، وكان مثالا للوقار مع الروح الجذابة الحقيقية، وهذا شىء من الصعب جدا أن يجتمع فى إنسان واحد، وكان صاحب دعابة ، وظل طوال عمره محافظا على الزى الأزهرى الإسلامى، فكان بهى الطلعة، جذابا،

^(°) خلاصة الحوار الذى أملاه نجيب محفوظ على إبراهيم عبد العزيز ووقعه بتاريخ ٢٠٠٠/٥/١٣.

محترما، راقيا في تفكيره وفي سلوكه، ولم يحدث أن وقع تناقض بين ما يقوله وما يفعله، ولذلك أعطاني مشلا عاليا في أن التفكير ليس مجرد تفكير بل له أخلاقياته التي تظهر في الموضوعية والهدوء والبعد عن الغضب، وفي اتماع الصدر.

لذلك فإننى أرى الشيخ مصطفى عبد الرازق أنبل إنسان عرفته فى حياتى كمثال للخير والحب والرافة والكرم، وكل الصفات والمعانى الإنسانية الجميلة.

كان يساعد الفقراء عن فطرة فى نفسه وعن ايمانه بضرورة مساعدتهم حتى لو اضطر أن يأتى على نفسه فى ظروف يكون فيها شديد الحاجة إلى ما معه من مال، ولكنه لم يكن يبخل فى العطاء فى الضراء كما فى السراء، ويؤثر الأخرين على نفسه ولو كانت به حاجة، وبعد موته عثروا على قائمة كبيرة بأسماء الناس الذين كان يعطيهم مصروفات شهرية، وكان – رحمه الله – لا يغضب أبدا لأسباب شخصية حتى لو سبه الأخرون أو آذوه، فقد كان يضبط نفسه ويملك أمره، ويبعد نفسه عن الانفعال، فقد كان حليما وصبورا إلى أبعد حدود الحلم والصبر، ولم تكن هذه الصفات التى انفرد بها عن جميع أساتذتى الذين عرفتهم، صفات وراثية، لأن أخيه المغفور له – الشيخ على عبد الرازق كان فيه عنف وكان فيه غضب أحيانا.

أما الشيخ مصطفى فقد كان هادنا جدا، كريما جدا، وبعيدا عن التعصيب، ومتحرر العقل إلى حد كبير.

ومن مفارقات تلمذتی له أنه كان يعتقد أننی مسيحی رغم مرور سنتين على اتصالی به فی الجامعة، وإعجابه بی كتلميذ متفوق فی الفلسفة الإسلامية، ومع ذلك اضطر فی إحدی محاضراته إلى أن يسهب فی شرح أصول الإسلام من أجلی باعتبار أن معلوماتی عنها كمسيحی غير كافية، وفوجنت بمعلوماته الخاطئة عن "عقيدتی" وتولی عنی بعض زملانی تصحيحها له، وتصورت حين فكرت فی موضوع رسالتی للماجستير عن "فلسفة الجمال فی الإسلام" ، أنه سيرفضها ولكننی فوجنت به مرحبا بموضوعها، متحمسا لفكرتها ، وإن كان حماسی أنا هو الذی قد فتر بعد اتجاهی للأدب واشتغالی به. و لا أنسی للشیخ مصطفی عبد الرازق أنه اختارنی سكرتيرا برلمانيا له كوزير للاوقاف ، مما حرك

ترقياتى وعلاواتى المتجمدة حينما كنت أعمل موظفا بإدارة الجامعة بعد تخرجى، فى فترة ساءت فيها الأحوال الاقتصادية فيما بين الحربين ، وقد لمست خلال تعاملى معه أنه كان وزيرا له مبادئ لم تعرفها الحكومة المصرية، فلم يكن الموظفين قانون إلا فى الخمسينيات ، أما قبل ذلك فقد كان الموظف يعين ولا يتحرك إلا حسب الظروف والواسطة، فوضع الشيخ مصطفى عبد الرازق قواعد للترقيات والعلاوات حيسن كانوا يعرضونهاعليه، فكان يسال : متى تم تعيين ذلك الموظف أو ذاك ومتى كانت آخر ترقية له؟، وذلك من أجل أن يتحرى العدل، فكان أول واحد فى اعتقادى يضع قواعد للترقيات والعلاوات ، قبل صدور القسانون فى اعتقادى يضع قواعد للترقيات والعلاوات ، قبل صدور القسانون الخاص بذلك ، فكان سابقا لعصره، وكان عادلا فى زمن ندر فيه العدل.

وكان اتصالى بالشيخ مصطفى كوزير اتصالا ممتعا تتبعت فيه مسيرته كمسنول بعد أن عرفته كأستاذ جامعة.

وكان عملى معه يقوم على متابعة الأعمال الخاصة بالبرلمان من أسئلة واستجوابات ورغبات النواب والشيوخ، فكنت آخذها وأقوم بتوزيعها على الأقسام الخاصة بها في الوزارة ، ثم أتلقى الإجابات وأقدمها للنواب والشيوخ.

وهكذا كان العمل مع الشيخ مصطفى هادنا فقد كنت سكرتيره أيام الحرب، وكانت ظروف العمل تقتضى الخروج ليلا، فكنا نتخبط فى الظلام، بينما الإنجليز يسيرون فى الشوارع سكارى، فكان كرم الشيخ مصطفى عبد الرازق يأبى إلا أن يصحبنى معه فى "الأوتومبيل" الخاص به كى يصل بى إلى العمار.

وقد ساد الاعتقاد فى وزارة الأوقاف أننى من الاحرار الدستوريين الذين ينتمى إليهم الوزير، مع أن أفكارى كانت مع حزب الوفد، ومع ذلك لم يغضب الشيخ مصطفى وجعلنى سكرتيرا له، ولذلك أقول إن الحزبيين لر كانوا بمثل أخلاق الشيخ مصطفى لما كانت هناك حزبية.

وقد علمت أنه شارك بعض المفكرين فى تأسيس الحازب الديمقراطى ذو الميول الاشتراكية، ولكنه لم يستمر كثيرا، فقد تغير وجه مصر بعد قيام ثورة ١٩١٩.

لقد كان صاحب فكر مستنير كتلميذ لأستاذه الإمام الشيخ محمد عبده، الذي كان أفضل خليفة له.

وقد ظلت صلتى بالشيخ مصطفى حتى وفاته، فكنت أزوره فى المناسبات أيام أن كان شبخا للأزهر.

وقد قام حوار أدبى بينى وبينه عندما بدأت أهديه كتبى بدءا من (عبث الأقدار) إلى (رادوبيس) إلى (كفاح طيبة) إلى (القاهرة الجديدة) إلى (خان الخليلي)، التى أحدثت دهشته لأنه كان يتصور أننى أسير في طريق الفلسفة، وكان يقرأ رواياتي ويناقشني فيها بوعى الأدبب الفنان، وقد وصلني أنه كان يقول لأولاده أنه بكي حينما قرأ إحدى رواياتي.

ويبقى فضل الشيخ مصطفى عبدالرازق فى تربية العقول والأخلاق إضافة إلى مؤلفاته. ولا أجد أفضل من كلمتى "المفكر النبيل" عنوانا على تاريخ حياة هذا الرجل العظيم.

Willy published for the solution of the soluti

المفكر النبيل

(°) تو أن الناس ينظرون إلى الحوادث بالعين التي أنظر بها ما تعادوا.

"فإتى أراها صغيرة تلك المماحكات التى هى شغل الناس ومثار جدلهم وخلافاتهم.. ربما كانت الصغائر هى الحياة وربما كنت بعزوفى عنها لا أنال حظى من الحياة كاملا، ولكن فطرتى هكذا وما أظننى أستطيع لها تبديلا".

مصطفى عبد الرازق

⁽۱) من مذكراته - الأخبار ۲/۲٥/۲۰۰۰.

"الشيخ مصطفى عبد الرازق الله يرحمه كان ينبوعا للأخلاق الفاضلة وللنبل والعلم"(*).

هكذا حدد نجيب محفوظ شخصية الشيخ مصطفى عبد الرازق الذى نعتبره من المظاليم الذين لا يكاد هذا الجيل يعرف علمه وفضله رغم أن هناك كتابا مهما يتضمن سيرته وبعض إنجازاته وهو كتاب "من أثار مصطفى عبد الرازق" وهو ما سوف نعتمد عليه فى تقديمنا لهذا الرجل بقلم علمين من أعلام عصره هما أخيه الشيخ على عبد الرازق، وطه حسين.

غير أن مصدرا هاما جدا لا يزال غانبا مخطوطا وهو مذكرات الشيخ مصطفى عبد الرازق نفسه والتى نشر منها ابنه ممدوح عبد الرازق مقتطفات فى مقالات متفرقة ، ولا ندرى لعدم نشرها سببا حتى الآن رغم قيمتها وفاندتها وتصويرها لأحداث أدبية وسياسية شهدها وعصره، مما استنتجناه مما نشر منها متفرقاً.

. . .

وأترك الشيخ على عبد الرازق صاحب الكتاب الأشهر "الإسلام وأصول الحكم" الذي أسقط الحكومة وبدد أمال الملك فؤاد في الخلافة الإسلامية، أتركه ليقدم لنا سيرة شقيقه الشيخ مصطفى عبد الرازق – وإن كنت أدعو القانمين على مكتبة الأسرة لإعادة نشر كتاب "من أثسار مصطفى عبد الرازق"(") كاملا، وهو الذي نستقى منه معلوماتنا عن هذا الرجل النبيل الذي اعتبره تلميذه نجيب محفوظ "أعظم شخصية دينية".

سيرته بقلم على عبد الرازق

ينتسب المغفور له مصطفى عبد الرازق وأهله إلى عبد الرازق الذي ولى قضاء البهنسا.

ولد فى أبو جرج، ولا يعرف على وجه قاطع يوم مولده ولا شهره ولا سنته، وتدل القرائن ، وما تتداوله العائلة من أخبار وأحاديث، على أن مولده كان حوالى سنة ١٨٨٥م.

والتحق بكتاب من كتاتيب البلد في سن مبكرة من سنى طفولته،

^(*) الجيل ۲۰/۱۲/۸۹.

^(**) دار المعارف ۱۹۵۷.

ربما كان فيما بين السنة السابعة والثامنة، حيث تعلم القراءة والكتابة وحفظ شينا من القرآن الكريم.

ثم بادر والده فأرسله إلى الجامع الأزهر ليتلقى العلم فيه، وسنه بين العاشرة والحادية عشرة.

ولقد أخذ منذ السنين الأولى يمارس الكتابة الأدبية وقرض الشعر.

وحدثته نفسه ذات مرة أن يصدر صحيفة ينشرها خاصة بين عائلته، تتناول الشؤون العائلية الخالصة، في أسلوب يجمع بين الفكاهة والجد، أصدر منها أعدادا قليلة، كان يطبعها على مطبعة "البالوظة". وكانت عائلته تتداولها بشغف وإعجاب.

ولعل فكرة الجريدة هذه هى التسى تطورت بعد ذلك إلى إنشاء جمعية من شباب العائلة سميت "جمعية غرس الفضائل"، تجتمع مساء الجمعة من كل أسبوع، ويتناوب أفراد العائلة الخطابة فيها. واستمرت هذه الجمعية سنوات عديدة، فيما بين سنة ١٩٠٠ وسنة ١٩٠٥، وكان هو يتولى أمانتها.

وأغلب الظن عندى أنه - رحمه الله - قد اتصل بجريدة المؤيد التى كان يصدرها بالقاهرة المرحوم الشيخ على يوسف، فكتب فيها. وكذلك كتب شيئا من شعره ونثره في مجلة "الموسوعات" التي كان يصدرها بالقاهرة المرحوم محمد بك فريد، رئيس الحزب الوطني.

وكذلك استمرت نزعة الأدب التي ركبت في طبيعته تدفعه دفعا إلى تلك الميادين لتستكمل غايتها من النماء والنضوج، فلم تكسن إلا دورات قليلة من دورات الزمن حتى استوت وبلغت أشدها.

ولا شك عندى أن ملكة الشعر عنده كانت قوية غاية القوة كملكة الكتابة سواء بسواء، ولو أنه استمر يمارس الشعر كما فعل فى النشر لكان مجده فى الشعر والنثر شرعا، ولكنه بعد أن مضى فى قرض الشعر بضع سنين أعرض عنه، ثم لم يرجع فيما أعلم إلى محاولته. ولقد كتبت إليه ذات مرة، وهو يطلب العلم فى فرنسا، أسأله (عما صرفه عن الشعر، فكان فيما أجابنى به: "إننا شغلنا هنا بالحقيقة عن الخيال!". ولعل معين الشعر الذى كان فى نفسه صافياً ودفاقاً لم ينضب بإهماله، بل اتخذ سبيله إلى معين الكتابة الأدبية يمده بقوة إلى قوة وصفاء إلى صفاء.

وكذلك صار أسلوبه الكتابى يتميز بديباجة يتألف فى ثناياها ركانة النشر وظرف الشعر، وقلما اجتمع لأديب غيره ما اجتمع له من ذلك .

اتصاله بالشيخ محمد عبده

كان المرحوم الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية عضوا بمجلس شورى القوانين، ومن الأعضاء الدائمين الذين تعينهم الحكومة ، وكان المرحوم الوالد من أعضاء هذا المجلس الذين ينتخبهم الشعب.

أخذ العمل المشترك بين الوالد والأستاذ الإمام في مجلس شوري القوانين يقتضي بينهما بالضرورة تبادل الحديث وتداول الرأى وتدافع الحجة والأخذ والرد، وفي خلال ذلك كله يزداد كل واحد منهما كشفا لدخائل صاحبه ورقوفا على حقيقة نفسه، ولا تكاد تمضى عليهما في هذا الدور سنة أو سنتان حتى يصبحا صديقين حميمين كأخلص وأقوى ما تكون الصداقة.. وفي ظل هذه الصداقة المتينة نشأت العلاقة بين أخي مصطفى وبين أستاذه الإمام. ولا يبعد أن يكون لصداقة المرحوم الوالد أثر كبير في ذلك كأثر الوراثة التي لا يدرى مسراها. على أنه لا شك في أن هناك عوامل أخرى غير تلك الصداقة الوثيقة قد عملت أيضا على ربط التلميذ بأستاذه.

لم يكن الأستاذ محمد عبده من مشايخ الطرق الصوفية يعطى تلاميذه العهود ويلقنهم أسرار الطريق، ولم يكن صاحب دعوة خفية يدس تعاليمها وراء الحجب والأستاز فهو يدعو إلى الإصلاح بالعمل أولا ثم بالقول الصريح يصدع به أنى كان فى المحافل العامة وفى مجالسه الخاصة، وفيما يؤلف من كتب وأبحاث، وفيما ينشر فى الجرائد والمجلات، وفي رسائله العامة أو الخاصة.

ولعل أخى مصطفى قد كان أيامنذ يجتاز حالة نفسية زاد معلقا بالأستاذ والتجاء إليه، فلقد تجاوز المراحل الأولى والوسطى للدراسة الأزهرية أو كاد، وأشرف على مرحلة المنتهين، وأخذت تتراءى لعينيه ما تنتج أشجار الدراسة فى الأزهر من ثمر ، بل لعله قد بلا شيئا من طعم هذا الثمر، ولعله لم يجده سائغاً فيؤثر أن يودع ذا نفسه طى خطاب يحمله البريد إلى أستاذه ، فيقرأ فيه ما يشكو إليه تلميذه من بثه وحزنه.

ولاشك أن الأستاذ الإمام قد طابت نفسه بان يلمح بين تلاميذه مثل هذا الطالب، يتفتح نظره فيرى من عيوب الطرائق الأزهرية بعض ما يرى أستاذه، ويضيق صدره بها كما يضيق صدر أستاذه، وتهتف بين طوايا نفسه نوازع الثورة على هذه العيوب كما ثار عليها من قبل أستاذه. ولاشك أن سرور الأستاذ بذلك قد كان بالغا. لذلك دفع الأستاذ الإمام بهذا الخطاب إلى منشئ "المنار" السيد محمد رشيد رضا، فنشره في ص ٠٠٠ من الجزء الخامس من المجلد الثامن من (مجلة المنار)، ولم ينشر اسم كاتبه ، ولعل ذلك كان برغبة الأستاذ الإمام نفسه الشمفاقا على كاتبه من شرور الفتن التي كانت يومنذ ترج جوانب الأزهر والأزهريين، وانتهت الى خروج الأستاذ الإمام من الجامع الأزهر، وهذا نص ما جاء في المنار:

لقد كبر على نابتة الأزهر ترك الأستاذ الإمام له ، وذكرت الجرائد اليومية أن نصو ، ، ٥ أو ، ، ٦ منهم كتبوا إليه عريضة يستعطفونه بها ليعود إلى التدريس فيه، ونقول إن منهم من كتب إليه يسترشده في أمره، وقد أطلعنا على صورة كتاب لبعضهم ، فرأينا أن ننشره على انتقادنا قوله "كلهم شر"، ليرى القراء حسن عبارة وأفكار تلامذته الذين يشكون الجهل، قال بعد رسم الخطاب:

"إننى نظرت فى أمرى بعد أن قضيت ما قضيت فى الجامع الأزهر، وأضعت ما أضعت من صحتى وشبابى فى طلب العلم، فلم أجد ثمناً لما بذلت إلا حشدا من الصور والخيالات لا يضىء البصيرة ولا يبعث العزيمة ولا يعد للسعادة فى الحياة الدنيا ولا فى الآخرة.

ليت الحوادث باعتنى الذي أخذت منى بعلمي الذي أعطت وتجريبي

طلبت السبيل إلى الكمال والعلم النافع فما وجدت الدليل و لا اهتديت إلى السبيل، وكيف أطلب الخير منبين معشر - أعيذك يا مولاى - كلهم شر! وقد هدتنى إليك خاتمة المطاف وفاتحة الألطاف، فجنتك أسألك أن تعلمنى مما علمك الله وأن لا تكلنى إلى رأيى.

وهانذا أبسط يد الرجاء إليك، ولم أبسط لغيرك يدا، وأرفع إليك أمنيتي في الحياد، وقد وضعت أملى ببابك، ومثلك من لا يخيب ببابه الأمل".

ولم يكتف الأستاذ الإمام بهذا ، بل أسرع مغتبطا مسرورا إلى المرحوم الوالد، يعلن إليه اغتباطه بابنه الطالب ورضاه عنه وتوسمه النجاح له.

ومن قبل هذا كتب الأستاذ الإمام إلى أخي مصطفى كتابا رقيقا ينبئ عن إعجابه به وإقباله عليه وتوسمه الخير فيه، وكان ذلك ردا على قصيدة من عشرة أبيات بعثها إليه مدحاً وثناء، من أولها هذه الأبيات:

بحجة تسملأ الألباب مسوعظة

أرضيت ربك لا تخش المريبينا يا خير من خدم الإسلام والدينا صدَّعت بالحق والأصوات خافته ودُسْت ما شيِّدت أيدي المضليِّنا -كالشمس تملأ أبصار البصيرين،.. الخ.

> فأجابه الأستاذ بهذا الكتاب: ولدنا الأدبب:

خير الكلام ما وافق حالا وحوى من النفس متالا. تلك أبياتك العشرة رأيتني والحمد لله متربعا في سبعة منها كأنها الكواكب تسكنها الملانكة، وما بقى كأنه الشهب نور للأحياء رجوم للأشقياء. ما سررت بشيء سروري بأنك شعرت من علم حداثتك بما لم يشعر به الكبار من قومك. فلله أنت! ولله أبوك! ولو أذن لوالد أن يقابل وجه ولده بالمدح لسقت إليك من الثناء ما يملأ عليك الفضاء، ولكنى أكتفى بالإخلاص في الدعاء أن يمتعني الله من نهايتك بما تغرسته في بدايتك، وأن يخلص للحق سرك، ويقدرك على الهداية إليه، وينشط بنفسك لجمع قومك عليه، و السلام.

ثم أخذ الأستاذ الإمام يشير على الوالد بأن يمد أخى مصطفى بكتب اختارها هو له ، ليشتغل بقراءتها.

ومن أساتذته من كانت عشرته للفقيد أطول أمدا من عشرة الأستاذ الإمام، وأكثر خلطة، ولكن أحدا من أساتذته وخلطانه لم يحل من نفسه ما حله الأستاذ الإمام من نفسه، فقد أصبح محط نظره ومعقد رجائه ومثله الأعلى الذي ليس له نظير ولكن لم يطل العهد بينه وبين أستاذه ، فلم يستطع الأستاذ أن ينتهى بتلميذه إلى ما كان يطمع في أن يهينه له ولم يستطع التلميذ أن يملأ يديه حتى يرتوى من منبع العلم والحكمة الذي فجره أستاذه أمام عينيه وأشرف به على ساحله المترامى الجوانب، حيث أخذ يرتشف من فيضه رشفات مثل حسو الطير ماء الثمار.

. . .

اشتد الخصام بين الأستاذ الإمام وبين خديو مصر عباس الثانى وكانت نهايته أن أكره الأستاذ الإمام على ترك الاتصال بشوون الأزهر والمشاركة في تدبيرها فاستقال ، يقول أخى مصطفى عن هذه الاستقالة ما نصه : "وتغير بعد ذلك قلب الخديو عباس على الشيخ محمد عبده وعلى الإصلاح الذي يريده للأزهر ، وأخذ يضع له العقبات، ويؤلب عليه الشيوخ، فاضطرب حبل النظام، وذوى غصن تلك النهضة العلمية الجميلة.

وأذكر أننى كنت أسير مرة مع الأستاذ الشيخ محمد عبده عقب استقالته من الأزهر، فقال في حديثه - رحمة الله عليه - : يظنون أننى بخروجي من الأزهر تركته مرعى خصيبا لشهواتهم ترتع حيث تشاء، إلا أننى ألقيت بين جوانح هذا المكان شعلة لا تنطفئ، إن لم تلتهب اليوم أو غدا فستلتهب في ثلاثين عاما وستكون ضراما.".

ولكن الأقدار تسير في طريعها دانما أبدأ مرسلة الأعنة - والله غالب على أمره - فإذا الأستاذ الإمام تدب في أوصاله نذر مرض أليم مخشى العواقب، قيل - والعياذ بالله - إنه السرطان. ثم لم يلبث إلا قليلا حتى لحق بالرفيق الأعلى في ١١ يولية سنة ١٩٠٥.

ولاشك أن وفاته كانت مفاجأة قاسية صدمت تلميذه صدمة عنيفة ولا شك أنه كان صادقاً في حزنه، وكان مخلصاً فيما أخذ يلهج به من المراثي المتتابعة:

إن قلبا أصفاك بالود حيا صدعته بموتك الأيام كان في هذه الحياة رجاء قد دفناه يوم مات الإمام! وكان صادقا حين يكتب في تعزيته للمرحوم السيد محمد رشيد رضا:

"غلبت على النفس فورة الهم حتى أنكرت كل ما عرفت من شأن الصبر، واسترسلت مع الأكدار، واستعصت على الناصح، ونسيت وعد الله للصابرين... ولقد خشيت أن تجمح في بيداء الجزع فلا يردها راد، ولا يصدها صاد، ولا يدفعها عن الغي رشاد. لكن أبت عزيمة الإسلام،

وأبى يقين ورثناه عن الأستاذ الإسام، إلا أن يووب الرشد من غيبته، ويصحو العقل من سكرته، على عظم الرزية وشدة البلية..." إلخ.

وكأن حياة الأستاذ الإمام وآماله وهمته قد توزعت بين أصدقانه وتلاميذه، فنهض كل منهم يمشى على أثره بمقدار نصيبه.

فقد أخذ أولنك الطلبة يتعارفون ويتواصلون، وأخذت تربطهم وتؤلف بين قلوبهم أبوة مشتركة، هي أبوة الأستاذ الإمام، وغيرض مشترك هو إصلاح الأزهر. وكان أخى مصطفى من العاملين على تأليف هذه القلوب وتوجيهها وجهة الإصلاح، بل لعله - رحمه الله - كان هو العامل الأول فيها. وأول ما اتجه إليه نظر هذه الجماعة من الطلبة هو أن تجد بين علماء الأزهر من يتولى إتمام تعليمهم وتخريجهم على مثل طريقة الأستاذ الإمام أو قريبا منها. ولم يكن يومنذ في علماء الأزهر من يتجه إليه النظر ليقوم هذا المقام المرجو غير الاستاذ الشيخ أحمد أبو خطوة - عليه رحمة الله - فلبي رجاء الجماعة.

واستمر هذا الدرس شهرا أو نصوه، وإذا الأستاذ أبو خطوة ينقطع فجأة عن متابعته.

وجرى الحديث يومنذ أن الخديو عباسا قد نمى السه حديث هذا الدرس وما لقيه من رواج بين طلبة الأزهر، فخشى عواقبه، وأظهر غضبه منه، ولكن أخى مصطفى، وزملاءه من أبناء الأستاذ الإمام، شباب لا يقدرون الأمور ولا يخشون عواقبها كما يقدرها ويخشاها أهل السن والتجاريب، فهم لا يرجعون عما صمموا عليه من إتمام دراستهم على منهج الأستاذ الإمام، وهم لا يجدون أمامهم غير الاستاذ أحمد أبو خطوة، فذهبوا يشاورونه في أمره وأمرهم، ثم اتفقوا على أن يقرأ لهم الأستاذ في غرفته من بيته بعد صلاة العصر درسا خاصا لا يؤذن بحضوره إلا لنحو عشرة من الطلبة معروفين له بأسمانهم وأشخاصهم، ومنهم أخى مصطفى، وكنت أيضا منهم. ولم يلبث أن توفى عقيب ذلك.

ولم يبق أمام أبناء الأستاذ الإمام من وسائل النشاط إلا أن يجمعوا جهودهم حول الجمعية التي أنشأوها باسم "الجمعية الزهرية" ابتغاء العمل على جمع شملهم وتوكيد الترابط بينهم والنهوض بالأزهر كما أراد أستاذهم الإمام،

واختارت الجماعة أخى مصطفى رئيسا لها، وساروا بالجمعية

سيرا حميدا، حتى ارتفع ذكرها بين الأزهريين، وتطلعت إليها الأنظار، وتعلقت بها الأمال، وإن اختلفت فيها الظنون، وأحاطتها بعض الشبهات. على أنه لم يكن لها في الواقع من عمل تقوم به، غير أن أعضاءها كانوا يجتمعون في كل أسبوع أو اثنين ، فيخطب بعضهم، ويتناقشون فيها بينهم مناقشات علمية أو أدبية أو إصلاحية لبس فيها خطر ولالها عواقب تخشى.

وكانت الاجتماعات تحصل أول الأمر في أية غرفة من غرف بعض أعضانها، فلما كثر عديدهم استأجروا لها محلا خاصا، ولم يستمر نشاط الجمعية طويلا، فقد توزع أعضاؤها فريقين، لكل فريق ما يشغله عن القيام بحق الجمعية. فريق أخذ يستعد لامتصان الدخول في مدرسة القصاء، وفريق أخر أثر البقاء في الأزهر، وكان أخي مصطفى من هذا الفريق الذي وجه همه إلى الحصول على شهادة إتمام الدراسة الأزهرية، وأخذ يعمل دانبا على أداء الامتصان اللزم لها، فأداه بنجاح وتقوق، ونال الدرجة الأولى، وهي أرقى درجات العالمية الأزهرية في تلك الأيام ولم ينلها معه في هذه السنة إلا واحد أو اثنان من جميع المتقدمين للامتحان، وكان عددهم كبيرا.

وقبل أن يمضى على نجاحه شهر واحد انتدب في ١١ أغسطس سنة ١٩٠٨ للتدريس في مدرسة القضاء الشرعي، وهو وقليل من زملانه الذين تخرجوا معه فنهضوا بعملهم نهوضا مشكورا.

ئورة الأزهر

وفيما حوالى شهر نوفمبر من تلك السنة بدأت الدراسة فى الجامع الأزهر على نظام جديد، رسمه قانون جديد صدر حوالى شهر مارس سنة ١٩٠٨، سمى قانون إصلاح الأزهر، وهو قانون أراد الخديو أن يرضى به الأزهريين، بأن يخرج الأزهر عن نظامه القديم الذى ظنوا أنه هو مثار الشكوى ، إلى نظام مدرسى حديث، يوزع فيه الطلبة توزيعا إجباريا على سنين متتالية، وعلى أساتذة معينيس، وعلى أرمان محدودة وساعات معينة. كل ذلك تحت مراقبة دقيقة وامتحانات دورية... إلخ.

ولكن حينما أخذ القانمونَ على هذا القانون في تتفيذه عجزوا عن ذلك عجزا فاضحا رج الطلبة والمدرسين رجا عنيفا ، وأشاع فيهم الخليل

والاضطراب، فامتلات نفوسهم حنقا، وأخذت بوادر الثورة فيهم تتراءى لأعين الناظرين.

وتوالت النذر بهبوب العاصفة . وكان شبيخ الجامع الأزهر في ذلك الوقت هو الشيخ حسونة النواوى - عليه رحمة الله - وهو رجل مؤمن، قوى في دينه وفي خلقه ، سليم القلب طيب النفس يحبه من الأزهريين الطيبون المخلصون . فرأى جماعة من شباب العلماء، وفيهم أخي مصطفى، أن واجب البر بشيخهم والإخلاص له يقتضيهم أن يضعوا أنفسهم تحت أمره ليعاونوه - إن أراد - على ضبط الأمور قبل أن يفلت زمامها، وليتولوا عنه من العمل ما ينتدبهم له. فقبل الشيخ منهم ذلك راضيا عنهم، واثقا بهم. ثم وكل إليهم أن يتخذوا من الوسائل ما يشاؤون لتنظيم الدروس داخل الجامع الأزهر، وشجعهم كثيرا، ومهد لهم كل سبيل، فشرعوا ببحثون الأمور ويتعرفون مواردها ومصادرها، ولكن الحوادث لا تنتظر، فهي تمر مر السحاب، وتتعساقب تعاقب المطس الغزير، فما هو إلا شهر أو أقل حتى هب طلبة الأزهر ثائرين، وأضربوا عن الدراسة، فتعطلت تماما. وأخذوا يخرجون إلى الشوارع متظاهرين يهتفون بإصلاح الأزهر، ويحتمعون في ميادين القاهرة وداخل الجامع، يتبادلون الخطب في شرح حالهم، ويتواصون بالثبات والعزم حتى تجاب مطالبهم. ولقيت حركتهم هذه عطفا عاما، وكان صداها يسرى في أرجاء البلاد مدويا.

ولكن الذين بدأوا حركة الإضراب الأزهرى لم يفكروا فى شىء من ذلك، بل كان مطلب إلغاء القانون الجديد يملأ قلوبهم ويغطى على سمعهم وأبصارهم، وكان ذلك نقصاً ظاهراً فى الحركة.

ولولا أن جماعة منا - نحن الطلبة الأزهريين - تداركوه من أوله لأصيبت الحركة بإخفاق سريع، فقد اجتمع عدد منهم، ووضعوا مطالب للأزهريين حددوها تحديدا كاملا على أساس تفكير سليم، وألفوا لجنة الاتحاد الأزهرى من جماعة مختارة من الطلبة قاموا قياما حسنا بتدبير الإضراب وتوجيهه وجهة مرضية استحقت من السرأى العام عطفا وتشجيعاً.

جمعية تضامن العلماء

لم يكن مستساغا أن يقف علماء الأزهر موقفا محايدا من هذه الحركة البريشة التي لا تريد إلا خبير الأزهبر وإصلاحه، ولم يكن مستساغا أن يترك العلماء طابتهم يتعرضون وحدهم لما أصابهم به الإضراب من عنت ومن إرهاب، فأحاط جماعة من شباب العلماء باخي مصطفى وألفوا "جمعية تضامن العلماء"، ليعملوا على شاكلتهم لخير الأزهر وإصلاحه. وكان لهذه الجمعية صدى مدو في جهات الحكومة وفي الرأى العام أيضاً. لم يكن أخي مصطفى رئيسها ، ولكنه كبان بلا شك من أهم عقولها المفكرة.

ولكن حربا عنيفة قامت ضد جماعة تضامن العلماء، وكنان شخص أخى مصطفى هو الغرض الأول الذي اتجهت نحوه أنظار أولتك المحاربين وصبت إليه سهامهم، وبذلك أصبح غرضا لخصومة قوية إذ يقبل التدريس في مدرسة القضاء، وأصبح غرضنا لخصومة أقوى إذ يؤسس جمعية تضامن العلماء.

تكلم عاطف بك بركات ناظر "مدرسة القضاء" مع أخي مصطفى في شأن انضمامه إلى جمعية تضامن العلماء، وذكر له أن ذلك مما أغضب الخديو وجعله يعتقد أن سبب الحركة الأزهرية هو مدرسو المدرسة من علماء الأزهر. وفهم أخبى مصطفى من كلامه أن عاطفًا يعرض عليه الاستقالة من المدرسة أو الجمعية ، فقدم إليه بالأمس استقالته من المدرسة، فأظهر له عاطف تلطفا وشبه رد جميل الستقالته، ولكن يظهر اليوم أن المسألة اشتدت عند الخديو.

فعاد عاطف يشاور أخسى مصطفى فى قبول استقالته، وربسا انتهت غدا، وربما استقال كذلك سائر العلماء أعضاء الجمعية ، فلا يبقى من علماء الأزهر بعدهم إلا قليل.

والمسألة ننسها بسيطة جدا لا تستحق التفاتا ، ولكنها مهمة من أجل سببها الحقيقي. وهي أعظم دليل على ضرر الحكم الاستبدادي...الخ. وفى سنة ١٩٠٨ أنشنت جمعية سميت "جمعية ترقية اللغة العربية"، وغرضها واضبح من اسمها، وأنشأها جماعية من العلماء

والأدباء، وكان أخى مصطفى عضوا فيها ولكن هذه الجمعية لم تعمل شينا ولم يستمر بقاؤها إلا قليلا.

ومن الحوادث التى تحسن الإشارة إليها أن المرحموم الشيخ عبد العزيز جاويش كان قد اتفق مع بعض الهيئات التى تعمل على نشر اللغة الفرنسية وبث الثقافة الفرنسية فى مصر على أن تنشىء مدرسة تكون ذات نظام خاص يجعل للأز هريين الحق فى أن يلتحقوا بها فيتعلموا اللغة الفرنسية وبعض العلوم ليستطيعوا أن يوفدوا إلى فرنسا فيتموا دراستهم فيها.

وقد اختار المرحوم الشيخ جاويش لإدارة هذه المدرسة مجلس إدارة كان من أعضانه أخى مصطفى، وتد استمرت هذه المدرسة تعمل نحو سنتين فيما أظن، ولعل بعض الطلبة ، الذين تعلموا فيها قد أرسلوا فعلا إلى فرنسا فأتموا در استهم بها.

سفره إلى فرنسا

على أثر استقالة أخى مصطفى من مدرسة القضاء، وتفاقم الفتنة فى الأزهر وكثرة الاضطراب والإرجاف، نشأ التفكير فى أن يسافر أخى مصطفى إلى فرنسا لدراسة اللغة الفرنسية وبعض العلوم هناك. وكانت هذه الفكرة موضع بحث طويل بينه وبيننا، نحن إخوته، وكثيرا ما تداولنا وجوه الرأى، ولقد قضينا يوم الخميس ١٠-٣-٩١ بأكمله فى التروى والبحث.

ثم اتفقنا على أن يسافر إلى باريس ليقيم فيها سنة كاملة ليتعلم اللغة ويحضر بعض دروس الفلسفة في السربون، وشرعنا على الأثر في تجهيزه للسفر.

وفى يوم الثلاثاء ٢٢-١-٩٠٩ سافر من مصر إلى بورسعيد، وكان مودعوه فى المحطة جمعا كبيرا من أهل العلم والجاه، وفى الصباح الباكر من يوم الأربعاء أبحرت به السفينة إلى مرسيليا ليأخذ القطار منها إلى باريس، وكان يرافقه فى هذه الرحلة الأستاذ أحمد لطفى الميد، وهو يومنذ رنيس تحرير "الجريدة" لسان حزب الأمة، وقد كان له فى هذه الرحلة معينا نافعا صحبه إلى باريس ومهد له الإقامة فيها تمييدا.

قضى فى هذه الرحلة ثلاث سنوات متتابعات، فلم يعن إلى مصر الا فى شهر يوليو سنة ١٩١٢. ولاشك فى أن حياته فى تلك السنوات قد غير فيه كثيرا وأنها كانت ذات أثر خطير فى تاريخه، وقد جاء فى

مذكرات المرحوم محمد كرد على ، فيما يختص بتاريخ أخى مصطفى فى هذه الفترة، ما نصه: "سافر إلى باريس سنة ١٩٠٩ فتعلم الفرنسية وحضر دروس الأستاذ دركهايم فى الاجتماع ودروسا فى الأداب وتاريخها. وفى سنة ١٩١١ تحول إلى مدينة ليون ليشتغل مع الأستاذ إدوارد لامبير فى دراسة أصول الشريعة الإسلامية، وحضر فى جامعة ليون دروس الأستاذ جوبلو فى تاريخ الفلسفة ودروسا فى تاريخ الأدب الفرنسى، وتولى تدريس اللغة العربية فى كلية ليون مكان مدرسها الذى كان ندب للتدريس فى الجامعة المصرية".

وظاهر أن هذه المعلومات مستقاة من أخى مصطفى نفسه، وجاء فى ملف خدمته بالحكومة المصرية ما نصه: كلف أثناء إقامته بمدينة ليون بالتدريس بدلا من جناب الأستاذ فييت الذى كان منتدباً للتدريس بالجامعة المصرية القديمة، وقد أعد رسالة للتقدم بها لامتحان الدكتوراه فى الآداب، موضوعها "الإمام الشافعى أكبر مشرعى الإسلام". وقد أخرج بالاشتراك مع المسيو برنار ميشيل ترجمة دقيقة بالفرنسية لكتاب الشيخ محمد عبده مع ضوعه "العقيدة الإسلامية" ... إلخ.

مذكراته اليومية

وإننى لأعرف أنه هو نفسه قد شرع - فى خلال إقامته فى فرنسا - يدون مذكرات عن حياته اليومية يستودع فيها ما يجده جديرا بأن يسجل من الحوادث ومن خواطر نفسه. وقد دأب على تدوين هذه المذاكرات سنين كثيرة من حياته، ثم شغل عنها ؟ وقد كان يبذل فى كتابها عناية غير قليلة ، فجاءت سجلا حافلا بالتاريخ والأدب. وكثيرا ما كان يرجع اليها فى المناسبات، وكثيرا ما كسان ينقل منها قطعا ينشرها فى الصحف مقالات كأنها كتبت ليوم نشرها. والمؤرخ لتلك الفترة من حياته سيجد فى هذه المذكرات كل ما يحتاج إلى معرفته من عناصر التاريخ وأكثر مما يحتاج ، وقد عنى بحفظها إلى أخر حياته، ثم تركها وديعة مصونة فى بيته.

لولا صيحة الإمام

ولعل هذه السطور عن مذكرات الشيخ مصطفى عبد الرازق التي سطرها بقلمه أخيه الشيخ على عبد الرازق تؤكد دعوتنا لأبنانه لنشر

هذه المذكرات بصورة كاملة بدلا من اجتزائها في الصحف، ومما جاء فيها منشورا عن رحلته لفرنسا ما ذكره في يوميانه بتاريخ ١١ مارس ١٩١٠.

"لولا أن المرحوم الشيخ محمد عبده صباح صيحت التي زلزلت دعائم الجمود لما كان لمثلى أن يتخطى الحجر الديني ليصل السي باريس ويقيم بها دهرا" (°).

ونتابع مع الشيخ على عبد الرازق سيرة حياة الشيخ مصطفى عبد الرازق، باختصار وتركيز ما أمكننا ذلك.

قامت الحرب التى يسمونها الحرب العالمية الأولى فى يولية سنة ١٩١٤، واستطاع أخى مصطفى بشق الأنفس أن يجد له محلا فى سفينة حملته إلى مصر، فوصل إليها فى الشهرين الأخيرين من عام ١٩١٤.

وفى أخريات ذلك العام أعلنت إنجلترا أنها أدخلت مصر تحت حمايتها وعزلت الخديو عباسا الثانى ، وأقامت عمه الأمير حسين كامل بن إسماعيل سلطانا على مصر ، وكان ذلك مما رج الإحساس السياسى بين المصريين، وألهب قلوبهم غيظا وألما؛ ولكن الحكم العسكرى يأخذ بالسنتهم ويربط أقلامهم.

توقف "الجريدة" عن الظهور

وكان حزب "الأمة" يصدر صحيفته اليومية "الجريدة" ، فلم يستطع يومئذ أو لم يرد، أن يتابع إصدارها. وشعر جماعة من شباب مصر المنتسبين إلى حزب الأمة أو الموالين للجريدة ومديرها أحمد لطفى السيد أن "الجريدة" توشك أن تتوقف، عن الظهور، وشق ذلك على انفسهم، فنهضوا يتقدمهم أخى مصطفى يتدبرون الأمر رجاء أن يصلوا إلى تدارك ما يخافون من توقف "الجريدة"، ولكن غلبتهم الظروف فتعطلت "الجريدة" نهانيا، وأبى أولئك الشباب أن يقيموا بعد ذلك ساكتين، فانصرف رأى الجماعة إلى أن ينشنوا مجلة جديدة يصدرونها، وكذلك ظهرت مجلة "السغور"، فكانت إلى مدة طويلة لسان حال تلك الجماعة ومظهر نشاطهم. وكان أخى مصطفى يوالى الكتابة فى كل عدد من

أ الأخبار ۱۸/۲/۲۰۰۸.

أعدادها تقريبا، كما كان مع بعض الأعضاء يراقبون تحريرها وشيئا من إدارتها. ولا شك أن مجلة "السفور" قد أحدثت رجة مذكورة في القطر المصرى وفي غيره، وأن اسمها "السفور" قد صدم الذوق العام، وقد لفيت مدرسة "السفور" نجاحاً ملحوظا، وأخذت طريقته تتغلغل حثيثاً في أرجاء البلاد، فكان ذلك يزيد خصومها حماسة ويلهب قلوبهم غيظا.

تعيينه في مجلس الأزهر الأعلى

فى أوائل أكتوبر تقريباً سنة ١٩١٥ عين أخى مصطفى موظفاً فى مجلس الأزهر الأعلى ، ولم يخل تعيينه فى هذا المركز من صعوبات ومن عراقيل. صاحب الرأى الأول والأخير فى هذا التعيين هو بلاشك السلطان حسين – رحمه الله تعالى.

كان السلطان حسين يعرف المرحوم الوالد معرفة متينة إذ كان هو رئيسا للجمعية الزراعية، وكان الوالد - رحمه الله - من أعضائها الأولين. ثم كان السلطان حسين رئيسا للجمعية الخيرية الإسلامية، فعرف فيها معرفة قوية أخانا حسن باشا عبد الرازق الذي كان سكرتير الجمعية، وقويت الصلة بينهما ، فلما أصبح سلطان مصر اتخذه وكيل الديوان العالى السلطاني.

فى بعض أسفار السلطان حسين إلى فرنسا، قبيل الحرب العظمى الأولى، قابله أخى مصطفى فحل من نفسه مكان الحب والإعجاب والثقة، واستمرت تلك الصلة بينهما فى مصر أيضا، حتى لقد انتدبته الأميرة قدرية - إحدى بنات السلطان - لترجمة كتاب لها من الفرنسية إلى العربية، فقام بذلك. وقد طبع من الكتاب عدد محدود، وكان عنوانه العربي "طيف خيال ملكى".

وأراد السلطان حسين - حين ولى السلطنة المصرية - أن يعين أخى مصطفى سكرتيرا للمجلس الأعلى للأزهر وللمعاهد الدينية ، وكان يشغل هذه الوظيفة المرحوم عبد الغنى شاكر بك.

ويظهر أن رغبة السلطان حسين لم تلق قبولا حسنا لا بين الأزهريين ولا بين كثير غيرهم، ولعل مرد ذلك إلى مقام مصطفى الظاهر بين جماعة السفور، وإلى شيء مما كان يجرى به قلمه في مجلتها ويزعمه المعارضون تطرفا وإسرافا، ثم إلى ظاهرة أخرى في

حياته الخاصة، فقد كان لا يتحرج من الاتصال بأصدقائه الأوروبيين رجالا ونساء والأنس بهم، كما يتصل بأصدقائه الشيوخ الأزهرييسن وغيرهم ويأنس بهم، ولا يتحرج من غشيان بعض المجامع العامة أو إجابة الدعوة إلى بعض الحفلات الخاصة كما يتحرج المنزمتون والجامدون الذين يحرمون زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق.

قامت عقبات فى سبيل تعيين مصطفى سكرتيرا للمجلس، وأهم وما ظهر من تلك العقبات أن هذا المركز لم يزل مشغولا بصاحبه ، وكان المخرج الذى استطيع تدبيره حلا مؤقتا لهذه العقبات هو أن يُكتب الى أخى مصطفى جوابا بتعيينه كاتبا للمجلس براتب قدره عشرون جنيها - وراتب السكرتير يومنذ خمسة وأربعون جنيها - وبأن يكون مبدأ عمله فى وظيفته يوم ٤ نوفمبر سنة ١٩١٥ لمدة سنة تحت التجربة . ثم بعد أن كتب له الجواب طلب منه شفويا أن يباشر عمله ابتداء من ٤ أكتوبر لمدة شهر مجاناً.

وقد هم مصطفى بان يرفض هذا التعيين ، لولا أنه وثق بان فى قبوله مجاملة كبيرة للسلطان حسين تطيب بها نفسه ويرضى لها ضميره.

وبعد فترة قصيرة أقيل عبد الغنى بك شاكر من عمله، وحل محله أخى مصطفى. واستطاع أخى مصطفى خلال عمله بالسكرتارية أن يصل حبال التعارف والتآلف بينه وبين كثير من الأزهريين ، وأن يكسب قلوب كثير منهم، وأصبح (بيت أو لاد عبد الرازق) فى مصر مثابة لوفودهم، يجتمعون فيه كما يجتمع فيه غيرهم من أصدقاء العائلة وزوارهم، وفيهم المسلم والمسيحى والعربى والعجمى والرجال والنساء. وبذلك صار بيته ندوة فى القاهرة يقصدها أهل العلم والأدب من أهل مصر ومن الوافدين عليها من غيرهم، ويدور الحديث فيها، لا لغو فيه ولا تأثيم ، حول أطراف من الدين أو الأخلاق والفلسفة أو السياسة، ومن الجد والهزل وبلسان عربى وأعجمى.

لا جرم أن هذه الندوة قد أمدت النهضة المصرية بلون طريف من العلم والأدب، وأظهرت بين المصريين طائفة ذات طابع حاص من الثقافة يمتزج فيه القديم بالحديث، وتتألف عنده الفلسفة والدين، وتتفتح في رحابه أفاق البحث، وتنطلق تحت ظلاله مذاهب الفكر، ولا شك أن أخسى

مصطفى كان – من حيث يريد أو لا يريد، ومن حيث يدرى أو لا يدرى - مو مدار هذه الحركة وقطبها.

فغضب واستقال

فلا غرو أن يكون قد تعرض من أجل ذلك لأنواع شتى من المكاره، وأن يكون عمله فى الأزهر لم يخل من منغصات الأزهريين أيضا. حدث مرة فى أثناء ومكايدهم، ومن منغصات غير الأزهريين أيضا. حدث مرة فى أثناء جلسة من جلسات المجلس الأعلى للأزهر والمعاهد الدينية أن كان الأعضاء يتناقشون فى موضوع من المواضيع، ورأى أخى مصطفى أنهم فى حاجة إلى مزيد بيان فى هذا الموضوع وأن عليه وهو سكرتير المجلس أن يبين لهم ما يحتاجون إلى علمه، فأرد أن يتكلم فيه، فلم ينشب أحد الأعضاء أن هب فى وجهه هبة عنيفة فيها زجر وغلظة، ونهاه أن يتكلم لأنه لاحق له فى أن يشترك مع الأعضاء فى الحديث، فثارت نفسه غضبا ، ولكنه وحمه الله حكان صبورا حليما، فتمالك نفسه، واستأذن فى الحال رئيس الجلسة فى الخروج، فخرج وعيناه تغيضان من الدمع، فكتب استقالته من السكرتارية وأرسلها إلى الرئيس وذهب إلى بيته. ولكن المسألة سويت بعد ذلك بما أرضاه، حين تداخل فيها حسين باشا رشدى رئيس الوزراء بإيعاز من السلطان حسين تداخل فيها حسين باشا رشدى رئيس الوزراء بإيعاز من السلطان حسين فى أغلب الظن.

فى الجمعية الخيرية الإسلامية

وفى سنة ١٩١٦ اشترك فى الجمعية الخيرية الإسلامية عضوا عاملا، وفى سنة ١٩٢٠ انتخب عضوا بمجلس إدارتها، ولم يزل يتجدد انتخابه فى مجلس الإدارة إلى سنة ١٩٤١، حيث انتخب وكيلا لرئيس الجمعية، ثم انتخب رئيسا للجمعية فى ٢٨ فبراير سنة ١٩٤٦ بعد وفاة رئيسها المرحوم الشيخ محمد مصطفى المراغى، وبقى فى رياستها إلى أن توفى إلى رحمة الله.

الجامعة الشعبية

في أواخر سنة ١٩١٧ أنشا رجل من أهل السويد اسمه "بروزدر"، كان موظفا في صندوق الدين بمصر، جمعية صغيرة اختار

لعضويتها صفوة من شباب المصريين والأوروبيين ليدبروا ما أسموه "جامعة الشعب"، وكان من أظهر أعضائها أخى مصطفى، والغرض منها القاء محاضرات عامة لتثقيف الجمهور، ورفع مستوى الشعب العلمى، وقد لبى دعوة هذه الجامعة ثلة من أهل العلم ألقوا فيها محاضرات قيمة. ولقيت هذه المحاضرات رواجا عظيما، فأقبل على استماعها جموع كثيرة. وقد ألقى فيها أخى مصطفى محاضرات كثيرة.

يرفض عرض سعد

فى الأشهر الأخيرة من سنة ١٩١٨ انتهت الحرب العالميسة الأولى وقد كان انتصار الإنجليز خيبة أمل فاجعة للرأى العام المصرى الذى كان يرجو أن تتتهى هذه الحرب بخروج الإنجليز من مصر . ومن أجل ذلك وحده كان يرجو أن ينتصر عليهم الألمان، لا حبا للألمان، ولكن بغضا للإنجليز، لولا أن شعاعا جديدا من الرجاء طلع عليهم من سماء أمريكا، حين أعلن المستر ولمسن - رئيس الولايات المتحدة الأمريكية - مبادنه الأربعة عشر التى جعلها أساس الصلح بين الدول المتحاربة، وانتقل الرئيس ولسن إلى باريس، حيث يجتمع المؤتمرون لوضع قواعد الصلح، وقد حصل أن سعد باشا زغلول شرع يؤلف الوفد الذى يسافر إلى أوروبا فى صحبته للدفاع عن قضية مصر والسعى فى تحقيق امال المصريين ، فأرسل إليه "الحزب الديمقر اطى" جماعة من أعضائه، فيهم أخى مصطفى، يطالبونه بأن يختار فى وفده الذى يؤلفه من يكون ممثلا لشباب الحزب الديمقر اطى.

وقد جرى بينهم يومنذ وبين سعد باشا شيء من الحوار كان فيه شدة وكان فيه لين ، ولكن يظهر أن سعد باشا رأى أخيرا أن يعترف بالحزب، وأن يجيب طلبه، فعرض أن يأخذ أخى مصطفى عضوا في الوفد الذي يؤلفه، وكانت تقاليدنا نحن عائلة عبد الرازق تقتضى يومنذ أن نجتمع في مثل هذه الشؤون لتقرير الرأى فيها، فاجتمعنا، وبعد بحث طويل وتشاور استقر الرأى على ألا يدخل مصطفى عضوا في الوفد ولا يسافر، وأظن أن ..بب ذلك يرجع إلى بعض اعتبارات عائلية ، وربما اقترن ذلك بشيء من عدم الاطمئنان إلى صدق هذه الحركة التي استأثر بها سعد باشا زغلول.

هذه الحركة الوطنية الثائرة التي حفزت قلوب المصريين جميعا،

وهذه الرجة الفكرية التى أوجدها الحزب الديمقر اطبى، وهذه الحياة الزاخرة بالنشاط التى يحياها أخبى مصطفى، كل ذلك وظروف أخرى غير قليلة ، أوغرت على أخبى مصطفى صدر الملك فؤاد الأول الذى ولى سلطنة مصر بعد السلطان حسين، والذى كانت علاقته من قديم بأخى مصطفى علاقة رضا وتقدير، ولكنه أنكر منه تلك الاتجاهات السياسية والاجتماعية.

وبناء على ذلك صدر قرار من مجلس الوزراء فى 3-9-١٩٢٠، بناء على رغبة السلطان فؤاد طبعا، بتعيينه مفتشا بالمحاكم الشرعية، لإبعاده عن الأزهر، وحرمانه الاتصال برجال الأزهر الذين كانوا يومنذ يؤيدون الثورة تأييدا كبيرا.

وفى خلال هذه الفترة اشتغل أخى مصطفى مع صديقه الأستاذ ميشيل برنارد فى ترجمة "رسالة التوحيد" للمرحوم الشيخ محمد عبده من العربية إلى الفرنسية وقد طبعت هذه الترجمة فى سنة ١٩٢٥ بباريس.

يظهر أن عمله فى التفتيش الشرعى كان يسير سهلا عاديا على طريقة "الروتين" الحكومى، ليس فيه ما يلفت النظر أو يثير ملاحظة، ولا أجد فيه ما قد يستحق الذكر، إلا حادثا حصل فى سنة ١٩٢٤، فقد سافر أخى مصطفى بإجازة خارج القطر فى صيف هذه السنة قضاها فى أوروبا.

مخالفته لبعض لواذح الحكومة

فلما عاد منها إلى عمله لاحظت وزارة الحقانية أنه قد تأخر سبعة أيام أكثر من الأجازة التى يستحقها والتى صدر له بها، وأراد الوزير أن يتخذ ضده الإجراءات الرسمية التى تقضى بها لوانح الحكومة فى مثل هذه المخالفة ، وأقل جزاء لها أن تخصم من راتبه تلك الأسام، وكان عذره هو أنه لما أراد العودة وجد أن أماكن السفر فى السفن قد شغلت جميعها مقدما حتى لم يستطع أن يجد له محلا فيها بعد جهد إلا فى الموعد الذى عاد فيه، وطال الأخذ والرد فى هذا الموضوع بين وزاراتى الحقانية والمالية، وبينه هو وبين الوزير، وصمم هو على أن يرفض أى نوع من الجزاء كبيرا أو صغيرا، وأعد استقالته من وظيفته بن لم يكن ما يريد. وكذلك انتهى هذا النزاع بأن المسألة كلها طويت طيا وذهبت نسيا منميا.

انتقاله إلى جامعة القاهرة

وفى أواخر عام ١٩٢٧ عرض عليه أن ينقل من تفتيش المحاكم الشرعية إلى وظيفة أستاذ مساعد للفلسفة بكلية الأداب بجامعة فؤاد الأول بالقاهرة فكان أميل إلى القبول وأدنى إلى الانشراح به فإنه لم يلبث أن أخذ سريعا يشق سبيله فى معترك التدريس بنجاح وتفوق أحلاه فى الوسط الجامعى محلا مرموقا.

شغفه بالقراءة

كان رحمه الله يحب القراءة حبا بكاد يغطبي على كل هو اياته، فهو لا يفتأ يقرأ في جميع حالاته. وقد كنبت أعجب لمه إذ أراه يقرأ وهمو فرح أو حزين، غاضب أو راض، مريض أو سليم، كلما تيسرت له القراءة. وهو الذي علمنا أن نقرأ ونحن نقطع الطريق مشاة بين بيتنا والجامع الأزهر في مطلع كل صباح قرابة ساعة، وفي مساء كل يوم كذلك، وقد خصص هو هذه الفترة لحفظ بعض المختصرات العلمية التي جرت عادة المجدين من الأزهريين بحفظها عن ظهر قلب، كما استخدمها لحفظ ما يروقه من الشعر والنثر وقد حفظ منهما كثيرا. أما الذي حفظه في أداب اللغة العربية فقد يعسر حصره. ولكنبي أعرف أنه كان - كما سبق القول - يروى أكثر شعر المتنبى ، وكذلك يروى أكثر شعر البحترى، وشعر الحماسة لأبى تصام، وكان من رأيه أن يقيد في كراسات عنده ما يروقه من الشعر بيتا أو بيتين غالبا، ويداوم مراجعته. وقد حفظ في صغره كثيرا من شعر البهاء زهير، وكتب بحثا فيه ونشره. وأما النثر فقد قرأ منه مقامات الحريري وحفظ أكثرها، ومقامات البديع الهمداني، ومقامات الزمخشري وحفظ منهما، وكتاب الحصري "زهر الأداب"، أما القرآن فقد حفظ منه في الكتاب كثيرا من صغار السور ، ولكنه اتباعا لنصيحة الأستاذ الإمام داوم منذ صباه على أن يقرأ عقب صلاة الصبح وصلاة العصر من كل يوم قدرا من القرآن يبلغ ربعين أو ثلاثة. فإذا ما صام فرضا أو نفلا فعادته على سنة المرحوم الوالد أن يديم تلاوة القرآن. وكان فوق ذاك كثير الرجوع إلى القرآن في جميع مباحثه العلمية والدينية أو الأدبية. لا جزم أنه قد وصل من العلم بالقرأن إلى درجة الحافظين الدراسين. ويبدو لى أن ملكة الحفظ عنده لم تكن من القوة بحيث تستمسك بكثير مما يختزن فيها، وليس ذلك غريبا، فإن ملكة الحفظ فيما لاحظت تضعف كلما قويت ملكة الفكر والبحث، وكأنما هما كالليل والنهار، إذا طال أحدهما فعلى حساب الآخر!

وكان من نتيجة شغفه بالقراءة .. كما قلنا .. أنه صار مشغوفا باقتناء الكتب وجمعها، لا يدخر في ذلك مالا ولا جهدا. وهو الذي رتب في بيت عبد الرازق مكتبة آل عبد الرازق، حتى صارت مكتبة كبيرة من المكاتب المعدودة في القاهرة.

عضو في مجلس إدارة دار الكتب

وكان يتبع باهتمام حركة التأليف والنشر، لا يكاد يفوته كتاب منشور ويعنى كذلك بالكتب المخطوطة والنادرة ، لا يبالى ما ينفق فيها من مال، وما يكلفه تفحصها من جهد. وبذلك أصبح واسع الإطلاع فى هذا الباب حجة فيه. ولذلك اختير عضوا فى مجلس إدارة دار الكتب المصرية شطرا كبيرا من حياته.

فهذه الصلة التى توثقت بينه وبين القراءة والمطالعة، وشغفه بالكتاب والدرس، قد هيأته لأن يكون أستاذا في الجامعة يملأ كرسيه ويقوم بين إخوانه مقاما عاليا.

منهجه الخاص في التعليم

ذلك ، وقد كان له أسلوب خاص فى التعليم الجامعى لا يكاد ينهجه غيره من الأسائذة، خصوصا فى مصر. فالتعليم عنده لم يكن مجرد إلقاء الدرس على الطلاب وتلقينهم إياه، ولكنه عبارة عن صلة عقلية ينشنها بينه وبين طلابه ، فهو يشركهم معه فى بحث الموضوعات واستخراجها من مظانها ، وفى مناقشة المسائل وفهم النصوص وتحرير الأراء. وهو فى كل ذلك يراجعهم ويراجعونه، ويعينهم ويعينونه. وكلهم لكلهم أسائذة، وكلهم للكلاب! وهكذا يصير درسه عبارة عن مجتمع تتقارب فيه الأرواح وتتآلف فيه النفوس، وتنبث فى جنباته عواطف الصدق والإخلاص. وبهذا المنهج الجامعى كان مرحمه الله - يربى طلبة يحبهم ويحبونه، وينشأون على ما عودهم إياه من سنن العلماء وآدابهم ، ومن الجد فى طلب انعلم لذاته والمثابرة عليه.

والواقع أنك لا تكاد اليوم تجد أحدا من طلابه الذين تخرجوا على يديه إلا وهو يحفظ له ذكرا جميلا ويكن له حبا صادقا واحتراسا وإخلاصا، وإنك لتكاديميز بين الأجيال الأخيرة من رجال الجامعة من كانوا من طلابه بما تلمح في أثارهم وأعمالهم من نفحاته وتوجيهاته وطريقته، وطريقته هذه فيها من غير شك لمحة مما شاهده في جامعتي باريس وليون، وما عرفه عن بعض الجامعات الأوروبية الأخرى، من توثيق الرباط بين بعض الأساتذة وبعض الطلبة، حتى يوجهوهم التوجيه العلمي القويم، ويراقبوهم في تطورهم فلا يضلون.

والسبب في ذلك واضح ، فطبانعه التي جبل عليها ، وأخلاقه التي اكتسبها وعاداته التي استقرت في حياته. كل ذلك لاءم بين نفسه وهذا المنهج وقارب بينهما، فأحبه وأعجب به، فصار ما فيه من صعوبة سهلا، وما فيه من عسر يسرا، وما فيه من مرارة عذبا سانغا.

تعيينه أستاذا للفلسفة

ولم يكن إلا قليل حتى غدا بين طلاب الجامعة أستاذا يحبهم ويحبونه، ويأوون من حدبه عليهم وبره بهم وإخلاصه لهم إلى أب رحيم وأخ كريم. وبعد برهة خلا كرسى أستاذ الفلسفة في جامعة القاهرة فلم يختلف أصحاب الشأن في اختياره له ، ومنح لقب أستاذ الفلسفة في أول أكتوبر سنة ١٩٣٥، ومنح رتبة البكوية من الدرجة الثانية في ٢ فبراير سنة ١٩٣٧.

ووزيرا للأوقاف

وفى أبريل سنة ١٩٣٨ دعى المغفور له محمد محمود باشا لتأليف الوزارة ، فاختار أخى مصطفى وزيرا للأوقاف، تولاها فى ٢٧ أبريل سنة ١٩٣٨ إلى يونية سنة ١٩٣٨. ثم أعيد تأليف وزارة محمد أبريل سنة ٢٠٠ يونية سنة ١٩٣٨، فبقى هو فيها وزيرا للأوقاف مرة ثانية إلى ١٧ أغسطس سنة ١٩٣٩. ثم تألفت وزارة حسن باشا صبرى فى ٢٨ يونية سنة ١٩٤٠ فدخل فيها وزيرا للأوقاف مرة ثالثة. وفى سنة ١٩٤٠ صدر مرسوم بتعييس عشرة أعضاء جدد مسلمهم أخسى مصطفى، فى مجمع فؤاد الأول للغمة العربية زيادة على أعضائه الموجودين من قبل، وكانوا عشرين عضوا يوم أنشىء المجمع فى سنة

۱۹۳۳ فزيدوا في سنة ۱۹۶۰ إلى ثلاثين عضوا. ثم تألفت وزارة حسين سرى باشا في ۱۰ نوفمبر سنة ۱۹۶۰، فدخل فيها وزيرا للأوقاف مرة رابعة لغايسة ۳۱ يولية سنة ۱۹۶۱ ثم سقطت وأعيد تأليفها في اليوم نفسه، فدخل وزارة الأوقاف مرة خامسة إلى ٥ فبراير سنة ۱۹۶۲.

منحه رتبة الباشوية

وفى سنة ١٩٤١ منح رتبة الباشوية وكتب إليه لهذه المناسبة صديقه المرحوم محمد كرد على هذا الخطاب:

"سيدى الأخ الحبيب

وقع توجيه رتبة الباشاوية عليك موقعا حسنا في قلب الدانى و القاصى. وتساءلت عما تكون حالة الأستاذ في مظهره الجديد، وهو الذي ما كان يرضى عن التلقب بالشيخ بديلا، وقلت:

ها قد اتصل القديم بالحديث، وجمع أخى بين العظامى والعصامى، فطاب الأصل والفرع.

والمهم فى هذا الباب ألا تقيد إخوانك بلقب الباشا كل حين. تطلق لهم حرية التلقيب، ولو إلى أجل مسمى. من شاء أن يطلق عليك لقب شيخ تبسم له كما تبسم لمن يناديك يا باشا. وهذا لا يضيرك ما دام لقب شيخ يولى الملقب به صفة رجل دين، ولقب باشا يومى إلى أن صاحبه رجل دنيا، والرجل كل الرجل هو الذى أسعده الله فى الدارين وما أحسن الدين والدنيا إذا اجتمعا!

وقد رد أخى مصطفى على هذا الخطاب

"حضرة صديقى الجليل الأستاذ محمد كرد على بك.

ولو رأيتنى لما رأيت مظهرا جديدا، فإننى لا أزال شيخا معمما يؤكد أسباب شيخته اشتعال الرأس مشيبا ، ولا يهولنك يا صديقى ما تقدر من روعة اللقب ، فما تخفض الألقاب حرا ولا تسمى ، على حد قول الباشا البارودى".

ثم تألفت في ٩ أكتوبر سنة ١٩٤٤ ، وزارة أحمد باشا ماهر ، فدخل فيها وزيرا للأوقاف مرة سادسة. وتألفت على أثرها وزارة محمود فهمى النقراشي وبقسى فيها إلى أن عين شيخا للجامع الأزهر في ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٤٥ .

وكان دخوله الوزارة أول حادث تاريخي من نوعه ، إذ لم يسبق لشيخ أز هرى قبله أن ولى الوزارة في مصر ، وطالما كانت تغريبه ظروف الحياة بأن يخلع العمامة ويتخذ اللباس الأوربي ، كما فعل كثير غيره من قبل ، ولكنه أبى كل الإباء أن يخلعها ما دام في مصر.

اختياره شيخا للأزهر

ولقد أقيمت في سبيل تعيينه شيخا للأزهر عقبات مستندة في ظاهر أمرها إلى قانون الجامع الأزهر الذي نص صراحة على اشتراط أن يكون التدريس في الجامع الأزهر خاصة . من أجل ذلك رأى أولياء الأمر إصدار تشريع جديد يقضى بأن يكون التدريس في الجامعة مساويا للتدريس في المعاهد الدينية في الترشيح لمشيخة الجامع الأزهر.

وهكذا انحل الإشكال القانونى الذى كان السبب الظاهر للمعارضة، وكان علالة الناقمين . وكان صدور هذا القانون بموافقة البرلمان كافيا فى إخضاع الداعين إلى الفتنة، فخشعت الأصوات فلا تسمع إلا همسا، ولم ينقطع همس أولنك الناقمين، بل مضوا يتخافتون بالفتنة، ويبيتون دسانسهم، ويدبرون مكايدهم التسى أتقنوا صنعتها، ويغرون به السفهاء، ويضعون فى سبيله العراقيل .

وقد جاء في مذكرات المرحوم محمد كرد على ، نقلا عن المغفور له الشيخ مصطفى عبد الرازق ما نصه:

"حدث عقب توليه مشيخة الأزهر أن عزت إليه جريدة "الموند" الباريسية حديثا اتخذ منه خصومه ألة للنيل منه. وخلاصته أن فرنسا احرزت مكانا ممتازا بما بذلت من الجهود الكريمة في نشر الثقافة بين المسلمين، ورجا أن لا تتخلى عن خطتها لتحتفظ بالحب الذي يكنه لها العالم الإسلامي. فقامت صحف مصر والشام تغالى في تزييف رأيه في مدح فرنسا، واتفق أن أهدته حكومتها في غضون ذلك وسام جوقة الشرف من رتبة الصليب الكبير، فزاد ذلك في الطين بلة وأغلب الظن أن الأستاذ الأكبر لم يتعارف إلى هذا الوسام، وما عبا بتكذيب ما نقل على لسانه من حب المسلمين فرنسا". وفي الحق أنه كان - رحمه الله - ياخذ خصومه الأزهريين وغير الأزهريين بما جبل عليه من الأناة والاحتمال وجميل الصبر وحسن الحيلة.

وأميرا للحج

لم يمض عليه حول كامل فى مشيخة الأزهر، حتى اختير أميرا للحج، فخرج لأدانه فى ٢٨ أكتوبر سنة ١٩٤٦، ولبث فى رحلته تلك شهرا واحدا وأياما، وعاد منها فى أوائل ديسمبر سنة ١٩٤٦، فأخذ يعالج من شؤون الأزهر ما يعالج شهرين اثنين ونصف شهر.

ولعله قد استطاع بعد لأى أن يمهد لنفسه شينا فشينا بين دسانس الأز هريين مواقع خطوه، وأن يرسم مناهج الإصلاح الذى كان يرتجيه للأز هر والأز هريين.

ولكن الأزهريين لا يريدون لأنفسهم ولا لأزهرهم خيرا ولا صلحا، فما انفكوا يوصدون كل باب يفتح لإصلاحهم، ويتربصون الدوائر بكل من تحدثه نفسه بأن يرتجى لهم الخير والإصلاح. بل لعل الله جلت حكمته قد قضى ولا راد لقضانه بألا يتم للأزهر ولا للأزهريين خير ولا إصلاح.

ففى يوم ١٥ فبراير سنة ١٩٤٧، ذهب إلى الأزهر كعادته، فدبر من عمله ما دبر، ثم رأس جلسة المجلس الأعلى للأزهر إلى ما قبل العصر، ثم عاد إلى منزله فتغذى ونام القيلولة، ثم استيقظ فتوضا وصلى، واخذ يلبس ثيابه، فشعر بإعياء وهبوط، فأوى إلى فراشه، ودعى الطبيب من قريب لإسعافه فحضر، ولكنه وجد قضاء الله قد نفذ، ولا مرد لقضاء الله.

صفاته كما عرفها طه حسين

كنت في السادسة عشرة حين لقيته لأول مرة حين أقبل زائرا لثلاثة من رفاقه في الأزهر، بينهم أخي.

وقد لقيت منه شابا حار الصوت ، صادق اللهجة، عذب الحديث، لا يرفع صوته إلا بمقدار ؛ وكان قليل الحركة، معتدل النشاط، يمتاز من رفاقه أولنك بهذا الوقار الهادئ المطمئن الذي لا يتسم به الشباب عادة، وإنما هو سمة الشيوخ ومن يجرى مجراهم من الذين تقدمت بهم السن. وكان جم الأدب، موفور التواضع ، لا يتجاوز القصد في قول أو عمل، يفرض عليه طبعه ذلك، ويفرضه هو على الذين يجالسهم أو يتحدث إليهم، كأنما كان يلقى في نفوسهم وقلوبهم وعلى السنتهم، فضيلا من

وقاره وهدوء نفسه. فهم يتحدثون مثله في أناة، ويضحكون مثله في قصد، ويروون معه أحاديث الجد، وربما عبثوا شينا بنوادر الشيوخ من أساتذة الأزهر، ومضى وقت غير قصير قبل أن تقوى الصلة بينه وبيني.

كان قد أشرف على الخروج من طور الطلب إلى طور العلماء، وكنت في أول عهدى بالدرس، لم أنفق في الأزهر إلا عامين أو ثلاثة. وكان أولنك الرفاق يلقونه في درس الأستاذ الإمام، ويزورونه - إذا أقبل الليل - في داره بعابدين. فإذا عادوا تحدثوا عنه وعن إخوته، وعمن كانوا يلقونه في تلك الدار، ومهما أنسى فلن أنس تلك الجماعة التي ألفها من بعض أولنك الممتازين من طلاب العلم في الأزهر، ونظم لها اجتماعا برياسته مساء الجمعة من كل أسبوع. وكانت هذه الجماعة تلتقى في غرفة من غرفات الطلاب في ربع من ربوعهم أيضا بخان الخليلي، ويلقى أعضاؤها أحاديث في موضوعات مختلفة تدور كلها حول الإصلاح الذي كانت مصر كلها تتحرق ظمأ إليه، وإلى إصلاح الأزهر خاصة، وكان افتتاح مصطفى عبد الرازق لجلسات تلك الجماعة هو أشد ما يعجبني ويروعني، فهو لم يكن يزيد على أن يسمى الله ويقرأ الفاتحة، ثم تأخذ الجماعة فيما تريد أن تدير بينها من الحديث. وأي افتتاح أبلغ وأوقع في القلوب من اسم الله وفاتحة الكتاب المجيد! وقد عرفت بعد ذلك أن مصطفى عبد الرازق كان يذهب في ذلك مذهب الوفاء الصادق لأستاذه الإمام الذي افتتح رسالته في التوحيد نفس هذا الافتتاح.

وعرفته كذلك وفيا لكل من أحب من الناس لا يفرق بينهم فى ذلك مهما تكن الظروف ومهما يبعد بهم الزمان والمكان ومهما تلم الأحداث وتدلهم الخطوب.

كان وفيا للشافعي، رحمه الله، لأنه كان يذهب مذهبه في الفق ، ويرى الوفاء له دينا عليه. ومن أجل ذلك ترجم رسالته وعنى بدرسها وترجمتها وقتا غير قصير، وأثر هذا الوفاء للشافعي في حياته العقلية نفسها وفي نهجه الفلسفي تأثيرا شديدا، وفتح له أبوابا من العلم لم تفتح لأحد من قبله من علماء المسلمين، فدراسته لرسالة الشافعي في الأصول القت في روعه رأيا خصبا لم يستغله تلاميذه بعد، وأرجو أن يتاح لبعضهم تعمقه واستقصاء آثاره الخطيرة في تاريخ الحياة العقلية للمسلمين، فقد رأى أن الشافعي يفلسف في أصول الفقه وما يتصل به من

المشكلات المختلفة في الدين واللغة واستنباط الأحكام من النصوص، فارتقى برأيه هذا إلى من سبق الشافعي من المفكرين المسلمين الذين أنشأوا فلسفتهم الأونى من عند أنفسهم، وكانت فلسفة يسيرة سمحة كالإسلام نفسه.

وفيا لأساتذته

وكان وفيا للذين عرفهم وحسنت الصلة بينه وبينهم من الأساتذة الفرنسيين حين أقام فى فرنسا طالبا للعلم الحديث، بعد أن أخذ بحظه من العلم القديم فى مصر.

عرف أستاذا فرنسيا شابا في إحدى الجامعات هناك واشتد الإلف بينهما، ثم أعلنت الحرب العالمية الأولى، ودعى ذلك الأستاذ الفرنسى إلى أداء واجبه العسكرى، فاستجاب للدعاء وترك زوجه وليس لها عائل، فكان مصطفى عبد الرازق يؤثرها على نفسه بالنصيب الأوفر مما كان يصل إليه من المال، لا يتردد فى ذلك ولا ينقطع عنه حتى عاد إلى مصر. والله يعلم ماذا فعل بعد عودته. وقد عرفت ذلك من الأستاذ الفرنسي نفسه، وقد كامت فيه مصطفى فغير مجرى الحديث، وظل وفيا لهذا الأستاذ، حتى إذا وضعت الحرب أوزارها، ومضى شيء من الوقت، وخلا منصب فنى من المناصب فى مصر، ولم يكن بين المصريين من يستطيع النهوض بأعباء هذا المنصب، وأخذت الحكومة المصريين من يستطيع النهوض بأعباء هذا المنصب، وأخذت الحكومة وسألته عن عنايته الخاصة بهذا الأستاذ وجده فى السعى له ؛ فأنبانى بانه يرى فيه الكفاية لمنصبه أو لا، وبأنه فقد زوجه وجزع لفقدها، فمن الخير أن يترك وطنه ومدينته ويشغل عمله ذاك الجديد، عسى أن يجد فى ذلك عزاء و تسلية.

وربما جر عليه وفاؤه ذاك بعض ما كان يضيق به من الأمر، ولكنه لم يحفل قط بعواقب الوفاء أتكون خيرا أم شرا، بل لم يحفل قط بعواقب الواجب وما يمكن أن تجر عليه مما يسوؤه أو يرضيه. كان سعد زغلول منفيا عن و لمنه وكانت زوجه تعيش في دارها بالقاهرة يبرها المصريون والسعديون منهم خاصة ، وكان مصطفى من أسرة مذهب الأحرار الدستوريين الذين كانوا يضاصمون سعدا أشد الخصام، وكان مضطفى من تردد مصطفى من مفتشا قضانيا بوزارة العدل، وأقبل عيد من الأعياد، فلم يتردد مصطفى

فى أن يذهب إلى دار سعد ويترك بطاقته هناك.

وانقضت أيام العيد، وذهب مصطفى إلى عمله، فلم يكد يستقر في مكتبه حتى دعى للقاء الوزير، فلما لقيه قال له الوزير: ألم أعلم أنك ذهبت إلى دار سعد وتركت فيها بطاقتك يوم العيد؟ قال مصطفى: قد كان ذلك . قال الوزير: أو لم تعلم أن سعدا يناوى الحكومة القائمة وأن زيارة داره سياسة محظورة على الموظفين؟ قال مصطفى: تلك مجاسلات لا شأن لها بالسياسة ولا بالحكومة ، قال الوزير: فأنت مفصول سذ الأن. قال مصطفى: أنت وما تريد. وعاد مصطفى إلى داره غير حافل بما كان. ولكن رئيس الوزراء ثروت باشا، رحمه الله، علم بالأمر فعاتب الوزير فيه، وترضى ذلك الوفى الذي وشت به الأرصاد فعوقب على الوفاء.

كلمة ينبغى أن يذكرها القادرون

والبر بطلاب العلم خاصة ، وبكل من كان يحتاج إلى البر عامة، كان الخصلة الثالثة من خصال مصطفى عبد الرازق. فلم أعرف قط قلبا أبر بفقير، ولا نفسا أرق لذى حاجة، ولا يدا أسرع إلى العطاء، من قلب مصطفى عبد الرازق ونفسه ويده.

كان أستاذا في كلية الأداب بجامعة القاهرة، وكنت لها عميدا في بعض الأوقات. وكان فقراء الطلبة أكثر مما تحتصل قواعد المجانية في الكلية إذ ذاك، فكان يسعى إلى في بعضهم، فأجتهد له في ذلك حتى لا أجد سبيلا إلى الاجتهاد، فأشهد ما تخلف قط عن أداء نفقات التعليم عن أولئك الذين كانت تضيق بهم القواعد. وكلمته في ذلك ذات يوم وقلت له؛ توشك ألا تجد شينا من مرتبك آخر الشهر؛ فضحك ضحكة حلوة ، وقدم إلى سيجارة من نوع جديد، كما كان يقول، ثم ألقى بهذه الكلمة التي لم أنسها قط، والتي ينبغي أن يذكرها كل قادر على العون: وماذا تريد أن نصنع بهؤلاء الطلاب؟ أتريد أن نتركهم يصدون عن العلم ونحن نرى؟

حين رفع صوته لأول مرة

ولم أره غضب قط، إلا مرة واحدة حين تدخل بعض الأساتذة الأجانب فيما لا ينبغى للأجانب أن يتدخلوا فيه من شؤون كلية الأداب، وألح في تدخله، فأخرج مصطفى عن طوره واضطره للمرة الأولى – فيما أعلم – إلى أن يرفع صوته ويظهر غضبه ويكف ذلك الأستاذ عما لم

يكن له أن يدخل فيه،

كان وفيا وكان أبيا وكان برا وكان سمح الطبع والنفس والقلب. لم أره قط يخرج عن هذه الخصال منذ عرفته إلى أن فرق بيننا الموت.

لم يكن شيء قادرا على أن يغير من خصاله تلك شيئا. كان سمحا في جميع أطواره وفي أطوار من حوله من الناس وما يحيط به من الظروف. كانت الابتسامة الحلوة أدل شيء عليه، والحديث العذب الزمشيء له. وكان يضيف إلى خصاله هذه خصلة أخرى إذا كتب، وهي خصلة العناية الدقيقة جدا بالتفكير أولا وبالتعبير بعد ذلك عما فكر فيه . كان لا يكره شيئا كما كان يكره العجلة في القول والعمل والمشي أيضاً.

وكان لهذه الأناة أثرها في كتابته، فأنت لا تجد فيما يكتب معنى نافرا أو فجا لم يتم نضجه قبل أن يعرب عنه. وأنت لا تجد فيما يكتب لفظا نابيا عن موضعه، أو كلمة قلقة في مكانها؛ وإنما كان كلامه يجرى هادنا مطمئنا كما يجرى ماء الجدول النقى ، حتى حين يداعب صفحته النسيم. كنت أشبه له كتابته بعمل صاحب الجواهر: يستأنى بها ويتأنق في صنعها لتخرج من يده جميلة رائعة تثير فيمن يراها المتعة والرضى والإعجاب، كان يتأنق في فنه كما كان يتأنق في حياته كلها، وكما كان يتأنق في سيرته مع الناس جميعا، سواء منهم ممن كان يألف ومن كان يجفو . فلست أعرف أن أحدا سخط عليه أو ضاق به أو شكا منه. كان راضمي النفس، يبعث الرضى في نفوس الناس حين يرونه وحين يسمعونه وحين يقرءون له.

الوحيد الذي سمحوا له بالتجاوز

وإنى لأذكر حديثا له ألقاه في مؤتمر من مؤتمرات المستشرقين في مدينة "ليدن" ، وكان المؤتمرون كثيرين، وكانت أحاديثهم كثيرة متنوعة ، وكان رئيس الجلسة مضطرا إلى أن يقدر للمتحدثين عشرين دقيقة لا يعدوها أحد مهما يكن حديثه. وقد النزم المؤتمرون ذلك ولم يخالف عنه أحد منهم، فلما أخذ مصطفى في حديثه في صوته ذلك الهادئ العذب الرقيق أصغت إليه الآذان، ثم صغت إليه القلوب، ثم اتصلت به النفوس، وكان يقطع حديثه بين حين وحين ويلتقت إلى الرئيس مبتسما كأنه يساله: أيمضى في حديثه ! فيشير الرئيس إليه: أن

نعم، حتى إذا أتم حديثه كان قد جاوز الأربعين من الدقائق . لم يحس أحد أنه قد أطال، وأخذ من الوقت أكثر مما كان ينبغي له.

حديثه عن نفسه

يدون الشيخ مصطفى عبد الرازق من مذكراته سطورا عن نفسه في يونيو ۱۹۱۸، فيكتب^(۱) "يقول بعض أصدقانى عنى أننسى به رخ بين رجال الدين وبين الناشنة الحديثة ، وعسى أن أحقق بقدر ما أصحيه من ذاتى صلة بين القديم والحديث تمحصهما جميعا حتى يبقى ما هو خير للأمة في رقيها المنشود".

وهكذا يجمع الشيخ مصطفى عبد الرازق بين الحسنيين من المميزات التى يجب أن يتحلى بها رجل الدين ورجل الدنيا، فمن يراه من المشايخ يحسبه ليس منهم ومن يراه من طالبى الدنيا يحسبه من رجال الدين، فهو الشيخ وهو الأستاذ وهو المفكر، وهو الفيلسوف، وهو الشاعر وهو الناقد، وهو البار، وهو الرحيم، وهو المتذوق الألوان الفن والجمال، وهو المحافظ وهو المتحرر، أنه تركيبة نادرة من الرجال، وأحسب أن أخص صفاته الحلم والأدب وحلاوة اللسان، وأحسب أيضا أن هذه الصفات قد أخذها عنه نجيب محفوظ وتأثر به من خلالها.

وسنحاول الكشف عما نستطيع الكشف عنه من مزايا الشيخ مصطفى عبد الرازق وشهادات الذين عرفوه.

وصفه لأم كلثوم

لاحظ الصحفى الكبير مصطفى أمين حين كان يتناول طعام الغداء أو العشاء فى منزله أن هناك انفصالا بين الرجال والنساء وقت تناول الطعام.

هكذا نراه متحفظا ، ثم نراه متحررا حين ظهر في صورة نشرتها له الصحف بصحبة المطربة اسمهان.

ونشرت له صحيفة "السياسة" في ٣ ديسمبر ١٩٢٥، وصف الأم كلثوم وهي تغنى بالعقال، فقال:

تظهر أم كلثوم بادئ الأمر رزينة ساكنة، تشدو وتشدو بصوتها

^(*) من مذكراته - السابق.

الحلو شدوا لينا من غير أن يتحرك طرف من أطرافها إلا هزة لطيفة تنبض بها رجلها اليسرى أحيانا! ثم ينبعث الطرب فى هيكلها كلسه فتنهض قائمة، وترسل النغمات متعالية تذهب فى الأفاق هتافا مرددا، أو تترجع رويدا حتى تتلاشى حنينا خافتا، وتهزها أريحية الشباب والطرب فتساير النغمات فى حركاتها مندفعة بوثبات الشعور وراء مذهب الفن، وتتلوى عن يمينها وشمالها أعناق الشيوخ (إشارة إلى تختها المكون من الشيوخ بعمانمهم، عن اليمين شيخان، وعن اليسار شيخان) ويساليت شعرى ما لأم كلثوم والشيوخ؟

أم كلثوم نعمة من نعم الدنيا فما بالها تأبي إلا أن تتجلى على الناس في ظهر الآخرة".

دهشة توفيق الحكيم

وإذا كنا قد رأيناه ناقدا فنيا لأم كلثوم فى حفلها الغنائى فى بداياتها الأولى، فقد ظهر كناقد أدبى لتوفيق الحكيم فى أهل الكهف أول عمل أدبى للمبدع الشاب، فيكتب أيضا فى جريدة السياسة مثنيا على "أهل الكهف" وما فيها من خيال موفق ، وفكر مستقيم، وزوق سليم.

وقد دهش جدا توفيق الحكيم ، كيف أن رجلا من رجال الدين المحترمين يقرأ تمثيلية ويكتب عنها بهذه الطريقة . لذا وصفه الحكيم بأن^(*): تفكيره عصرى جدا.

وجدت في عقليته أنه رجل متحرر جدا. كان يقرأ في كل شيء، ويذهب إلى أوروبا كل صيف ليجدد معلوماته، وكان أنيقا. في وجهه إشراق الفكر وإشراق العقيدة .. "فالأصالة والمعاصرة جزء من تكوين الشيخ مصطفى عبد الرازق".

هو والبهاء زهير

وله مؤلفات تدل على ذلك ، منها:

•تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية.

الدين والوحى والإسلام

•مذکرات مسافر

^(°) الأخبار ۱۲/۵/۱۸۹.

•مذكرات مقيم •أصول المنطق

وله كتاب عن الشاعر "البهاء زهير" الذي يراه "مصريا في عواطفه وفي ذوقه وفي لهجته، وإن كان مولده في بلاد "الحجاز".

واقرأ وصفه لخلاله "إن البهاء زهير مثال من مثل الخلق العظيم، يجمع إلى حب الخير، وفضيلة العفو، قوة الشخصية ، وشرف النفس ، وعزة الأدباء ، وتلك صفات لا تجمع إلا لأهل الفطر الفائقة".

وكأنى بمصطفى عبد الرازق قد أحب البهاء زهير وكتب عنه لأنه وجد فى هذا الشاعر صورة من نفسه.

الموت أهون يا على

يحدثنا حافظ محمود عن إيثار الشيخ مصطفى عبد الرازق للأخرين على نفسه ولو كان به حاجة، مع بداية الثلاثينيات والأزمة الاقتصادية العالمية طاحنة ، وقد دار الحوار بينه وبين أخيه الشيخ على عبد الرازق.

(°) "كان حديث "على" يدور حول الظروف الاقتصادية القاسية التي ألمت بثروة الأسرة مما يحتم اختصار الكثير من النفقات.

وسأل مصطفى شقيقه عن أبواب الاختصار، فقال على: لا يكلف الله نفسا إلا وسعها، فنحن ندفع لعشرات الأسر رواتب شهرية من باب المساعدة . أليس من العدل أن نبلغ هذه الأسر أننا على كره منا لن نستطيع لها عطاء بعد شهر أو اثنين.

ولكن مصطفى كان حاسما: لا يا على. المبوت أهون على مما تقول، أولنك ناس ربطوا عيشهم بعيشنا واطمانوا لنا، فلنقطع نحن من أقواتنا لنعطيهم وإن اقتضى الأمر أن نستدين لنجنبهم مذلة الحاجة.

وكان راتبه في وزارة الأوقاف يذهب للمحتاجين وقد استنفدت تأشيراته الخيرية ضعف الاعتمادات المقررة لهذا الوجه في الوزارة.

وقد تنازل عن الباشوية عندما صار شيخاً للأزهر، وكان أول شيخ للأزهر يخطب بالفرنسية مرتجلا. ومن تلاميذه عبد الرحمن بدوى ، الذي أشرف على رسالته للدكتوراه عن "الوجودية" ، حتى بعد أن صار

^(°) العروة الوثقى - مايو ١٩٨٢.

وزيرا. وقال عنه تلميذه د. توفيق الطويل "إنه أول أستاذ للفلسفة الإسلامية في الشرق" وهو أول من عرفنا "بالكندى" فيلسوف العرب، و"الفارابي" المعلم الثاني، بعد أرسطو.

أمر بتدريس اللغات الأجنبية بالأزهر الشريف، وتوسع فى ارسال البعثات العلمية إلى فرنسا وإنجلترا. وأرسل الدعاة إلى قلب أفريقيا.

لقد كان مدركا لرسالة الأزهر، ولذلك مضى فى إصلاحه وتطويره على سنة أستاذه الإمام محمد عبده، أو كما يقول طه حسين "فقد كان مصطفى أحسن خليفة للأستاذ الإمام ورث عنه علمه وطموحه إلى الخير، وأضاف إلى هذا التراث من العلم بالحضارة الحديثة شيئا كثيرا، وأتيح له منذ تولى أمر الأزهر ما لم يتح لأستاذه من السلطان. فكان خليقا أن يمضى بالإصلاح الدينى والعلمى والخلقى فى البينة الأزهرية إلى أبعد الغايات.

ولكن القدر لم يمهله ليستكمل مسيرة الإصلاح التي بدأها في الأزهر إذ لم يمكث على كرسى المشيخة سوى حوالي أربعة عشر شهرا.

مصطفى عبد الرازق كاتبا للقصة

ويلفتنا الأديب الكبير يحيى حقى إلى جانب مجهول فى شخصية الشيخ مصطفى عبد الرازق ومواهبه المتعددة، وذلك حينما راح يورخ لفجر القصة المصرية وذكر أسماء كثيرة سقطت وأدركها هو فى كتابه "فجر القصة المصرية" وكان من العجيب أن يذكر اسم الشيخ مصطفى عبد الرازق ويفرد له صفحات كثيرة يتحدث فيها عن شخصيته وفضله على القصة المصرية الحديثة بكتاباته التى أسماها "اللوحات القلمية" وهى ضرب من التأليف شق مجراه بين المقالة والقصة القصيرة وإن التزم شاطئ الثانية لا الأولى، فكان بمثابة رافد ثرى كبير لها – والكلام ليحيى حقى – لأنه يجد منطلق أنفاسه وتبرير وجوده ورضائه عن نفسه وتحقية لهدفه ودواعى تنوعه وتطوره ، يجد هذا كله فى جو القصة لا المقالة وإن لم تغلت يده مع ذلك من يدها، فالذى يحركه هو مزاج فنى".

إن يحيى حقى يذكر أسماء الذين طلعوا بفجر القصمة، د. حسين

فوزى، محمد ومحمود تيمور، طاهر لاشين، والشيخ عبد العزيز البشرى، وقد بقى "اسم جليل كان له عديد من هذه اللوحات القلمية الفريدة الراقية الذوق المرهفة الحس، الظريفة المداعبة، والضحكة إذا لم تكن ابتساما فمع إدارة الرجه بحياء أودسها في الكم أو حبسها في الشدق.

اللفظ مصفى بأربعين غربال وغربال، يكاد يرقص من فرط الرشاقة. تلك اللوحات الصادقة الناقدة الهادفة الساخرة بلا حرج، المطببة بلا أجر، اللاقطة بعجب، والفاهمة باستعبار غير ممض، فالمستغفرة بسماحة لدموع التماسيح وضحك الضباع، إنما غاية امتعاضها من الذى لا رثاء له إلا نفسه.

هى لوحات المعلم الفقيه الأستاذ الجليل الشيخ مصطفى عبد الرازق عليه رحمة الله ورضوانه، بعنوان "مذكرات الشيخ فزارة".

ومن عجب ومن أسف أنها لم تحظ من النقاد بما هى جديرة به من الإلتفات والعناية لأمر ما لا يعدم سره إلا الله، يحيد الضوء عن أغلى الجواهر، ويتسلط على المحظوظ من فصوص الزجاج البراق، وسيسعدنى كل السعادة أن أتحدث عنها وأعرفك بها. وقد وصف يحيى حقى كتابات مصطفى عبد الرازق فى "الجريدة" فيما بين ٢ مايو و٢٧ أغسطس ١٩١٤، حين كان لا يزال يدرس فى باريس، بأنه تمنى لو اختزلها فى حجم الحجاب ليضعها فوق قلبه "لأكون فى رفقتها حيثما كنت، وأينما سرت، فلا أعرف قلما أحببت أثاره كهذا الذى خطها، ولا بجلت إنسانا كصاحب هذا القلم، كم كنت أتمنى أن ألثم اليد والأصابع التي منحتنا كل هذا الجمال.

لم أحزن على شىء فاتنى إلا هذه القبلة". ويكمل يحيى حقى اعجابه بالشيخ مصطفى عبد الرازق برسم صورة قلمية له لا تخرج عما أجمع عليه معاصروه بأنه "يميل إلى الهدوء والمسالمة والتسامح.

إن الصفة الطاغية عليه هي الظرف والدماثة.

على الوجه إشراق، وفي العين ابتسامة.

في الحركة والإشارة تؤدة ورشاقة.

وفي الملبس أناقة، وفي الوقع خفة النسيم،

وفي الكلام قصد وعفة ، ومن الكف بذل وحنان،

وتربيت يد أم على رأس وحيدها الصغير، أما التنهد وتعكر

الجبهة ونطق العين بمشقة التجلد، فعند الخلوة إلى نفسه . هذا وقت الكشف عن الجراح المستورة وتطبيبها، تدوم الخلوة دوام مصارعته ليد شريرة تجذبه إلى أسغل إلى التسليم ، إلى القنوط ، فيشد غرمه ومعدنه عن قبضتها من قبل أن تهصر عزمه أو تلوث معدنه ليستعيد إشراقه وابتسامته ، ويخرج للناس بأمل قديم يتجدد ولا يفنى وثوقه به ، هذا شأن كل إنسان حساس، فإن لم يكنه هو فمن يكونه.

إنه لا يعتنق مبدأ الثورة والعنف، بل لعله يخافها ، لا عجب فهو من أسرة عبد الرازق التي كانت من أعمدة حزب "الأمة" ، الذي يؤمن بالنطور التدريجي لا بالتحول الثوري.

وكانت أسرة الشيخ عبد الرازق تسكن في قصر وراء قصر عابدين مقر الخديو ثم الملك الذي تكرهه، وكأنما تريد أن تحقق الأغنية الشهيرة:

يبقى النظر في النظر والقلب قايد نار

ومن الصفات الخلقية إلى الصفات القلمية ، يعتبر يحيى حقى الوحات مصطفى عبد الرازق" (منشورة كاملة فى كتاب "من أشار مصطفى عبد الرازق" - دار المعارف ١٩٥٧) فتحا فى الأسلوب العربى يجعله راندا من رواد القصة القصيرة ينبغى أن يكون له ذكر حين يؤرخ لها، إن لم يكن كتبها فهو ولا ريب قد مهد الطريق لها بهذا الأسلوب الفنى الذى ينم - إلى جانب رشاقته ودعابته ودقته القصوى - عن قدرة فانقة على التحليل فى عالم الماديات والمعنويات معا - ويبرر ذلك بأن العصر الذى فيه كتب هذه اللوحات القلمية كان عصر عنعنة اللغة، لذلك أفرد يحيى حقى، للشيخ مصطفى عبد الرازق ست مقالات كاملة فى أفرد يحيى حقى، للشيخ مصطفى عبد الرازق ست مقالات كاملة فى كتابه "فجر القصة المصرية" راجيا أن يلفت النقاد ومؤرخى القصة إلى هذا الرجل.

د. حسين فوزى السندباد

"أنا مغرم بالغناء الشرقى والموسيقى العالمية ، ومستمع دانم للدكتور حسين فوزى فى سهرة الجمعة، وبفضله قبل كل شيء عرفت سبيل متعتى الروحية إلى إلهامات بيتهوفن وموزار وغيرهم".

نجيب محفوظ

(*)أساتذتى

"لا أتذكر على وجه اليقين متى عرفت الدكتور حسين فوزى، ولكن المؤكد بالنسبة لى أننى عرفته منذ أن عملت بمصلحة الفنون مع يحيى حقى، فى نفس الوقت الذى كان فيه د. حسين فوزى وكيلا لوزارة الثقافة، وأتذكر وقتها أننى أهديته "زقاق المدق"، وقد حدثنى عنها حديثا طيبا وهو يزور يحيى حقى.

وقد لاحظت أن د. حسين فوزى يشجع الموسيقى الغربية تشجيعا قويا جدا، بينما يحتقر السينما احتقارا شديدا جدا، إلى درجة أنه أثناء توزيع بنود الميزانبة وتخصيص جزء منها لمشاركة السينمائيين فى المهرجانات الدولية للتعرف على السينما العالمية والاحتكاك بصناعة السينما فى الخارج لاكتساب خبرات جديدة ، فإننا لم نكن نستطيع الحصول على موافقة د. حسين فوزى على بند المهرجانات إلا بشىء من العذاب، لأنه لم يكن يعتبر السينما المصرية فنا من الفنون ، ولا يعتبر القانمين عليها من الغنانين.

وكانت نظرته للموسيقى الشرقية لا تختلف كثيرا ، لارتباطه بالموسيقى الغربية ، والحضارة الغربية بشكل عام، وهو يمثل مع محمود عزمى، وسلامة موسى، وأيضا لويس، عوض، الجناح اليسارى فى مسيرة الثقافة المصرية ، أى الاتجاه إلى الغرب، وفى رأيي أن الحضارة الغربية يجب ألا تنقل كاملة بل يتم استثمارها والاستفادة منها فى الحضارة الأصيلة لأن المسألة لا تقوم على الفناء فى حب شىء واحتقار شىء آخر، لأن الدعوة المطلقة للغرب ليس لها أنصار، ومن الغريب أن للدكتور حسين فوزى كتابا مهما جدا هو "سندباد مصرى" يحمل روحا

^(°) مقدمة أملاها نجيب محفوظ للمؤلف لتتصدر كتاب "في براح الفكر" للدكتور حسين فوزى – عن المجلس الأعلى للثقافة.

مصرية عميقة ، وهو من أجمل الكتب المصرية التي قرأتها.

وانحياز د. حسين فوزى للحضارة الغربية هو تطور عقلى واختيار عقلى، ورغم أنه وأنا من مواليد حيى شعبى هو "حيى الحسين" حيث ولد في "درب الوطاويط"، إلا أن اختياره العقلى كان للغرب، بينما كان اختيارى للبينة الشعبية.

وكان د. حسين فوزى صديقا صدوقا لتوفيق الحكيم، ودانما ما كان يجلس بمكتبه فى الأهرام، وقد توثقت علاقتى بحسين فوزى عن طريق توفيق الحكيم، حيث لم نكن فى وزارة الثقافة نتصل به إلا أيام الميزانية، وحين التحقت بالأهرام، أمكننى الاتصال به خلال لقانه بتوفيق الحكيم، أثناء وجوده بالقاهرة، أما فى الإسكندرية حيث ألتقى بالحكيم هناك أثناء الصيف، فإن د. حسين فوزى يكون قد سافر فى نفس الوقت الى فرنسا حيث كان يقضى هناك نصف العام، بينما يقضى النصف الأخر فى القاهرة.

وقد جمعنى "الأهرام" مع د. حسين فوزى، ود. بنت الشاطئ فى حجرة واحدة، وكانت صحبة د. حسين فوزى صحبة جميلة جدا، فهو رجل فى منتهى الذوق والأدب، وقد احترمت أستاذيته إلى أبعد الحدود، فقد كان د. حسين فوزى مفكرا موسوعيا، ومما قرأته له "الموسوعة العلمية" بالاشتراك مع بعض العلماء، وهى تعطى فكرة عن العلم منذ نشأته حتى وقت كتابتها، مما يدلنا على اهتمام د. حسين فوزى بقضية العلم التى هى قضية العصر". هذا الجانب العلمى فى حياة د. حسين فوزى إلى جانب اهتماماته الموسيقية والتاريخية والفكرية يؤكد طبيعته كموسوعى، ولكن - للأسف - الموسوعيين لا يبرزون فى شىء واحد، كموسوعى، ولكن - للأسف - الموسوعيين لا يبرزون فى شىء واحد، وربما كان هذا سببا من أسباب عدم حضور د. حسين فوزى فى الذاكرة الإبداعية مثل هزلاء الذين تخصصوا وبرزوا فى ناحية معينة من نواحى الإبداعية مثل هزلاء الذين تخصصوا وبرزوا فى ناحية معينة من نواحى

ورغم أن د. حسين فوزى قد ألف نظريا كتبا فى الموسيقى إلا أنه كان عارف "كمنجة" بسيط، فقد كان شارحا للموسيقى لا مبدعا فيها، والمسألة موهبة، ولو كانت عنده موهبة موسيقية لبرز فيها، ولكنه كان أستاذا للموسيقى، وأنا أدين له بتوجهى للموسيقى الغربية، فقد كان

يتحدث عنها في الإذاعة في يوم محدد من كل أسبوع، وكنت أتابعه، في نفس الوقت الذي كنت قد اشتريت فيه كتابا عن الموسيقي في جميع العصور، ومن خلال التنويه عن البرنامج الذي يقدمه د. حسين فوزي كنت أقرأ كل شيء عن الشخصية الموسيقية التي سيقدمها في برنامجه، فأكون قد تهيأت بالمعرفة للاستماع اليه، مما يلقى إضاءة على الموسيقي المذاعة وصاحبها، مما يجعلها أفيد وأمتع.

ولم تكن دانرة الاهتمامات الأدبية والعلمية والفنية والتاريخية هي الدائرة الوحيدة التي ساهم فيها د. حسين فوزى بنصيب، ولكنه كشأن الأدباء كانت له إسهامات سياسية سواء بالرأى أو بالفعل، لأن السياسة هي اشتغال كل مواطن، ومن باب أولى أن يشتغل بها الأديب أو الفنان، وقد كنت أخالف الأستاذ أحمد بهاء الدين في وجهة نظره التي كان يبري فيها ضرورة ابتعاد الأدباء عن السياسة وتقلباتها لأنها تحتاج إلى دارسة وتعمق مما اعتبره خارج تكوينهم وثقافتهم ، وقد طرح بهاء الدين رأيـه في علاقة الأدباء بالسياسة خلال رده على توفيق الحكيم أثناء المعركة الفكرية حول قضية "حياد مصر" بعد دخولها مرحلة السلام، وكسان رأيي((الذي رددت به عليه ولازلت عنده حتى الآن هو أنه ليس من حق أحد مهما كان رأيا كان أن يحجر على الأديب ويحدد له العمل الذي يؤديه، قد نختلف في الرأى أو في وجهات النظر، ولكن ليس من المعقول أن يأتي كاتب سياسي للأديب الذي تحدث أو كتب في السياسة ويقول له: دعك من السياسة فأنت لا تفهم فيها "خليك أحسن في الأدب"، لأنني أرى أن السياسة تدخل في كل شيء، تدخل في الحب، في الزواج، في مناقشة بمقهى ... الخ.

وصلة الأدب بالسياسة صلة حميمة، لأن الأدب تعبير عن الحياة، والحياة تسعين بالمائة منها سياسة ، تصور أنك تجرد الحياة التى تربد التعبير عنها من القيم التى تربط الحاكم بالمحكوم، من الحرية، من القوة الاقتصادية، ماذا يتبقى إذن ؟.

إن أى تفكير اجتماعى أو إنسانى لا يخلو من السياسة. قد يخطئ الأديب في تفكيره أو في وجهة نظره، ولكن هذا شيء

^(*) رأى نجيب محفوظ أدلى به فى حديث صحفى مع مفيد فوزى بمجلة "صباح الخير" ١٩٧٨/٦/٨.

أخر، واختلاف وجهات النظر أو الخطأ فيها لا يجعلنا نقول للأديب: دعك من السياسة ولا تشتغل بغير الأدب.

وإذا عدنا إلى مرحلة ما قبل الثورة على سبيل المثال لوجدنا أن أدباء مصر كانوا يكتبون في السياسية بدافع وطنى، وكتاباتهم السياسية والأدبية هي التي مهدت للثورة وبشرت بها، لذلك أيدوها في البداية وإن اختلفوا معها بعد ذلك في توجهاتها وأسلوب ممارستها للحكم، وكتب منهم من كتب مؤيدا أو معارضا، وكل منهم تحمل مسئولية أرائه السياسية.

وكان د. حسين فوزى واحدا من هؤلاء الأدباء والمفكرين الذين أيدوا الثورة منذ اللحظات الأولى قبل أن يتضح نجاح الثورة، مما يدل على تطلعه لحياة جديدة، ويدل في الوقت نفسه على شجاعة أدبية.

وارتبط د. حسين فوزى بالسياسة أيضا حين وقف من السلام مع إسرائيل موقفا إيجابيا، وإن كان قد ذهب إلى درجة أبعد بزيارة إسرائيل كأول مثقف مصرى ، وتفسيرى لما ذهب إليه د. حسين فوزى يعود إلى أنه رجل علم يحب العلم، وإسرائيل دولة علمية ، فلما جاءته الفرصة لزيارتها لم يضع هذه الفرصة ، وأعتقد أنه معجب بإسرائيل من منطلق إعجابه بالغرب، وإسرائيل دولة علمية متفوقة وغربية مانة بالمانة.

وأعتقد أن ما فعله د. حسين فوزى ليس فيه تجاوز يستحق عليه أن يعاقب بالنفى من الذاكرة القومية وتجاهل ذكراه، فهذه ليست نظرة علمية.

وفكرة زيارة د. حسين فوزى لإسرائيل ربما لم تطرح إلا عليه بصفة شخصية، وأعتقد أنها لو طرحت علينا كمثقفين، وأخص نفسى وتوفيق الحكيم كمؤيدين لعملية السلام، فإننى لا أعرف ظروف توفيق الحكيم، أما بالنسبة لى فإنه من المعروف ابتعادى عن فكرة السفر من الأساس إلى بلد من البلاد، وبالتالى فإن فكرة زيارة إسرائيل من أساسها غير مطروحة بالنسبة لى، باعتباره مبدأ التزمت به في عدم السفر خارج مصر.

أما د. حسين فوزى فقد كانت طبيعت تميل إلى السفر والاستكشاف منذ أن بدأ أول رحلة علمية على السفينة "مباحث"، وميله إلى تسمية نفسه باسم "السندباد".

كل هذه عوامل ربما جعلت د. حسين فوزى يقبل على فكرة

استكشاف هذه الدولة التي لم يكن مسموحا الأحد بزيارتها قبل عملية السلام.

كما ساهم د. حسين فوزى فى السياسة بشكل فعلى حينما كان وكيلا لوزارة الشقافة، على اعتبار أن العمل الشقافى هو جزء من العمل السياسى، ومن الغريب أنه عندما تولى د. ثروت عكاشة، وزارة الثقافة ظننت أن التعاون بينه وبين د. حسين فوزى سيكون كاملا باعتبارهما من عشاق الموسيقى الغربية، ولكن هذا لم يحدث، فقد اختلفا حول الاختصاصات الإدارية، وفيما يبدو فإن د، حسين فوزى قد استقال أو أنه قد لزم بيته حتى المعاش. وقبل وفاته قال لى: إن لديه فى درج مكتبه ما يصنع عشرات الكتب، ولا يدرى كيف سيخرجها؟

وقد زرته فى المستشفى أثناء مرضه وكان نائما، وكانت هذه هى زيارتى الأخيرة له قبل أن ينام نومه الأبدى، بعد أن ناله ما ناله من الظلم الذى غالبا ما يقع على الرجال الذين لا يبرزون فى مجال معين من مجالات الإبداع، كما ناله الظلم أيضا بسبب مواقفه السياسية. لكن شهرته العامة التى فاقت تخصصاته العلمية تركزت حول الدعوة للحضارة الحديثة، والعقلائية، والعلم، والصناعة، واللحاق بالموكب الأوروبي، مع عناية خاصة بنشر الموسيقى، وتعتبر كتبه فى التاريخ المصرى خاصة "سندباد مصرى" من الكتب الجامعة بين الأدب الرفيع والتاريخ الوطنى، فهو من أكبر المؤرخين لروح الشعب المصرى، وظل طوال حياته وفيا لمبادئه: الثقافة الحديثة. ويعتبر بذلك المرشد والمعلم، فضلا عن هذا كان من أرق الناس وأعذبهم وأفضلهم خلقا، ويعتبر هو وتوفيق الحكيم علمين فى حقل واحد.. حسين فوزى فى اتجاهه للفكر، وتوفيق الحكيم علمين فى حقل وقد عاشا متقاربين، وكلاهما يعتبر من التراث المصرى العريق.



السندياد

(°)"هناك عندى شىء أحرص عليه اسمه الواجب - لغويا - معناه أنك تؤدى ، ويجب أن تؤدى، وعلى حسب اهتمامك يكون الواجب المقدس لتؤديه.

فإذا كنت كاتبا فالواجب أن يكون ضميرك راندك. وإذا كنت موسيقيا فالواجب أن ترفع ذوق مستمعيك. الواجب هام جدا وحضارات الدول هي مجموعة سلوكياتها، ومحورها الواجب".

د. حسين فوزى

^(*) صباح الخير ١٩٨٧/٢/١٢.

"والكاتب القصصى بحاجة إلى ٩٩ فسى المائة من الموهبة و ٩٩ فى المائة من الجهد والعمل. يجب أن لا يقنع البتة بما كتب، لأن ما كتبه لا يمكن أبدا أن يستنفد إمكانيات التجويد، يجب أن يواصل الكاتب متابعة أحلامه، وأن يهدف إلى أكثر مما يعتقده نهاية مقدرته. ثم إنه لا جدوى من محاولة الكاتب التفوق على معاصريه أو سالفيه، بل الأجدى أن يحاول التفوق على نفسه فالغنان مخلوق تسرقه شياطينه".

ألا تنطبق هذه السطور التي نقلها د. حسين فسوزي (١) عن الروائي الأمريكي "وليم فوكنر" وهو يقدم لنا "تأملات في فن القصمة" ، على نجيب محفوظ ؟ إن موهبته غلبت رغبته في دراسة الفلسفة التي قطع فيها شوطا لتحضير رسالته للماجستير عن فلسفة "الجمال" ، ولكن موهبة الكتابة الإبداعية الحرة كانت أقوى لديه من أي تجاه أخر. أما متى بدأ شعوره في الرغبة في الكتابة، يقول (**) "بالضبط.. ليس في استطاعتي أن أحدد على وجه الدقة متى نشأت عندى الرغبة في الكتابة.. ولا أستطيع أن أذكر ببساطة تاريخ أول يوم أمسكت فيه القلم لأكتب قصة أو حتى خوامار شخصية أو أدبية.. كل ما أستطيع أن أقرره في هذا الصدد: أن الرغبة في الكتابة كانت موجودة عندي - من زمن قديم حتى قبل تبين دوافعها". وقد حسم نجيب محفوظ الصراع داخل نفسه بين الفلسفة والأدب لصالح الأدب (***) "وبدأ يدرسه بصبورة منتظمة.. ولم يعتمد نجيب محفوظ في هذه الدراسة على أحد. لم يعتمد إلا على نفسه ، وعلى كتب تاريخ الأدب العالمي. فأقبل على در استه قرنا. قرنا دون التخصيص في أدب أمة بالذات. وقرأ "البيان والتبيين" للجاحظ، و"الأمالي"، لأبي على القالي، و"العقد الفريد" لابن عبد ربه، وقر أكتاب "درينكو ونز" المشهور، وكذلك قرأ كافكا وجويس وتشيكوف وجوركى.. وغيرهم، وغيرهم.. وغيرهم من الأدباء العالميين.

من استعراضنا لهذه المراحل المختلفة التي مر بها نجيب محفوظ في قراءاته نستطيع أن ندرك مدى الجهد الذي بذله في تثقيف نفسه بنفسه

^(°) في كتابه "في براح الفكر" السابق.

^{(&}quot;") أيام من شبابهم لآحمد حافظ - دار التعاون - بدون تاريخ.

^(***) السابق.

لصقل موهبته الأدبية الأصيلة" تأتى بعد ذلك مرحلة الكتابة - يقول نجيب محفوظ - (*) "ففى أيام إدمان القصص البوليسية.. كنت أعيد كتابة بعضها في كراسة خاصة وأكتب عليها اسمى!!.

ومع قراءاتى للمنفلوطى كنت أولف (نظرات) و (عبرات) وأذكر أنى فى هذه الفترة كتبت الشعر .. كنت أكتبه فى بادئ الأمر موزونا، ولكن كانت بعض الأدبيات تتكسر منى ... وحينما وجدت الأبيات المكسورة كثيرة أطلقت الشعر وحررته من الوزن فكنت رائد المدرسة الحديثة بلا منازع !! كان هذا يرجع إلى سنتى ١٩٢٥، ١٩٢٦، لكن فترة الشعر هذه لم تطل .. فقد عاودت التأليف مع قراءاتى للمجددين .. فحين قرأت الأيام، لطه حسين ألفت كراسة أو كتابا، كما كنت أسميها وقتذاك، أسميتها "الأعوام"!! رويت فيها قصة حياتى على طريقة طه حسين.

بعد ذلك.. ومع تعرفى على آراء المجددين فى أدبنا والتفاتى إلى شعر المتبنى وأبى العلاء ألفت كراسة أخرى وضعت فيها فلسفتى فى الحياة والكون والخالق.. وحينما تقرأ ما كتبته فى تلك السن المبكرة تحس أنك تقرأ لشخص قد أحاط بكل شىء علما وأصبح له رأى حاسم فى كل المشكلات التى حيرت كبار الفلاسفة والمفكرين.

وتأتى بعد ذلك مرحلة أخرى أكثر نضجا بدأت فى أواخس تعليمى الثانوى وأوائل الجامعة واستمرت عدة سنوات كنت أكتب خلالها المقال والنقد الأدبى وتلخيص المسرحيات والأقصوصة والرواية ، وكان أول عمل أدبى ينشر لى هو المقال . ذلك أن المقال كان أسرع فى القبول من الأقصوصة – ولقد دفعنى ذلك إلى الانصراف بعض الوقت إلى كتابة المقالات، وكان أول مقال ينشر لى عن "تطور الظاهرات الاجتماعية" وفى سنة ١٩٣٩ نشر لى سلامة موسى أول رواية وهى "عبث الأقدار" وفى سنة ١٩٣٩ نشر عبد الحميد جودة السحار الرواية الثانية "راد وبيس" وأثناء هذه السنوات كنت قد ألفت روايتين أخريين هما (كفاح طيبة) و"القاهرة الجديدة".

عناد الثيران

وليس معنى ذلك أننى لم أعانى أزمة فى نشر رواياتى وقصصى فى بداية حياتى.. لقد عانيت من ذلك الأمرين.. ولم تكن أزمة النشر -

^(*) السابق.

فقط - هى أزمتى الوحيدة. بل كانت هناك أزمة أخرى لا تقل عن سابقتها أهمية.. إنها أزمة الإهمال. لقد كنت أكتب وأكتب.. ولا أجد صدى لما أكتبه.. ولكن ذلك لم يجعلنى أيأس.

أتعلم ما الذى جعلنى أستمر ولا أباس؟؟ لقد اعتبرت الفن حياة لا مهنة، فحينما تعتبر الفن مهنة لا تستطيع إلا أن تشغل بالك بانتظار الثمرة.. أما أنا فقد حصرت اهتمامى بالإنتاج نفسه وليس بما وراء الإنتاج.. كنت أكتب وأكتب لا على أمل أن ألفت النظر إلى كتاباتي ذات يوم.. بل كنت أكتب وأنا معتقد أنى سأظل على هذا الحال دانما.. أتعرف عناد الثيران؟ إنه خير وصف للحالة النفسية التي كنت أعمل بتأثيرها.

كيف تطيل وقتك؟

هذا النظام المحكم الذى التزمه نجيب محفوظ جهدا وعملا من أجل الإبداع الأدبى، موجود فيه بالوراثة، كما حكى بنفسه لعباس خضر (*) "إنك لو تتبعت أى فرد من أسرتنا أيام الأسبوع ورأيت ماذا يفعل كل يوم لعرفت نظام حياته كله لأن ما يفعله يوم السبت من هذا الأسبوع مثلا - هو نفسه ما يفعله كل سبت آخر ".

وليست الوراثة وحدها هي وراء النظام المحكم لنجيب محفوظ ، لأن العامل الوراثي قد يكون موجودا ويشذ عنه الأقربون، ولكنه هو نفسه صاحب نظام في حياته حتى ولو لم يكن هناك أحد من أفراد أسرته منظما ذلك النظام الروتيني ، لأن حياة نجيب نفسها جعلته يلتزم حبب النظام. ويتعود عليه وإلا ما صار مبدعا وهو هدف نذر نفسه له يقول ("") "تعم أنا منظم، والسبب في ذلك بسيط، إذ عشت عمرى كموظف، وأديب، ولو لم أكن موظفا لما كنت اتخذت النظام بعين الاعتبار، كنت فعلت ما أشاء وفي أي ساعة أشاء، لكنني في هذه الحالة كان على أن أستيقظ في ساعة معينة، ويبقي لي من اليوم ساعات معينة ، فإن لم أنظم هذا اليوم فسأفقد السيطرة عليه، لقد عودت نفسي على ساعات معينة المنائي مع الزمن اعتدت ذلك.

^(*) كتب للجميع – مايو ١٩٦٠.

^(**) أخبار الأدب ١٩٩٣/١٢/١٢.

إننى اكتب عادة مع الغروب، ولا أذكر أننى كتبت أكثر من ثلاث ساعات ، وفى المتوسط لمدة ساعتين، أشرب فى اليوم الواحد خمسة فناجين قهوة وأسهر حتى الثانية عشرة ليلا، وأكتفى بخمس ساعات نوم.

و لا يعود النظام في حياة نجيب محفوظ إلى نظام الوظيفة فقط، المحدد بمواعيد، ولكنه يعود إلى شيء آخر يحدثنا عنه (*) "تعودت على النظام لتعدد هواياتي، منذ أن كنت طالبا، كنت أحب أن أكون متفوقا، إذن على أن أذاكر جيدا. وأحب أن ألعب كرة القدم، أن أرى "أفلاما" ، أن أسمع أم كلثوم، أن أقابل أصدقائي.. كي أفعل هذا كله كان على أن أقسم وقتى بحساب. كثير من زملائي كانوا يتفوقون في كرة القدم ويرسبون في المدرسة. أو بالعكس يتفوقون إلى حد لا يجدون فيه فرصة للعب.

كى نجمع أشياء كشيرة علينا أن ننظم وقتنا. تعودت إذن على النظام، فهو يطيل الوقت، ويجعل يومك ملينا بنشاطات متعددة. دون نظام يضيع يومك.

الكتابة عروسى ونهايتي

وهل كان يكفى النظام المحكم، والجهد والعمل، مع توفر الموهبة لكى يمضى نجيب محفوظ فى إنجاز مشروعه الإبداعى، فى مواجهة الإهمال حينا وصعوبة النشر حينا آخر، لقد كان كما ذكر سابقا يعتبر الفن حياته، والكتابة حبه بل عروسه التى لا تكبر أبدا، أو كما يقول "علاقة الكتابة بى لم تتغير، هى بالنسبة إلى "عروسة" شابة لا تشيخ. لا نصادف فى الحياة حبا آخر من هذا النوع. حب الكتابة وإحساسى أنها جزء من حياتى لم يتغيرا، وأرجو إن ماتت الرغبة فيها أن تكون مع نهايتى.. أرجو ألا أعيش يوما من غير حب الكتابة".

لقد استطاع هذا الحب أن يقهر كل المعوقات الخارجية كأزمة النشر والإهمال، وأن يقهر أيضا كل المعوقات الداخلية المتسربة إليه من داخل نفسه الأمارة بالسوء، المتطلعة إلى اللهو والعبث، يحدثنا عن هذه

^(*) مجلة كل العرب ٢٩/٢/٢٩.

^(**) السابق.

النفس المحبطة المثبطة للهمم فيصورها لنا على شكل "عفريت"، أليس لكل إنسان عفريت من نفسه وهواه؟

يقول^(*) "في البداية عندما كنت أكتب كان يطلع لي عفريت يقول لي : ما جدوى ما تفعله؟

لماذا تغلق الغرفة عليك؟

ما هذا النظام الصارم؟

يا راجل انزل هيص لك شوية.

لكننى كنت أصرف هذا العفريت فى النهاية وأفرض على نفسى مزيدا من صرامة النظام والعمل حتى منتصف الليل".

هذا هو مفتاح شخصية نجيب محفوظ: النظام والعمل، أو قل هذا هو سر استمراره وعدم انقطاعه عن الإبداع كما فعل أخرون تعجلوا ثمرة جهدهم فلما تأخرت عليهم، هجروا الإبداع إلى أعمال أخرى، أما نجيب فقد كان الإبداع لديه أصيلا، وليس طارنا أو دخيلا ، مما ضمن له الاستمرار والبقاء والخلود.

البداية بوليسية

وقد كان نجيب محفوظ كأستاذه حسين فوزى، تتنازعهما الرغبة فى حب الأدب منذ مطالع حياتهما المبكرة، وهما أبناء بينة شعبية، وككل الهل حريصين على ضمان مستقبل أبنانهم، حاولت أسرة كل منهما صياغة ذلك المستقبل كما يريانه ولكن كانت للأقدار كلمة أخرى.

ولد نجيب محفوظ بحى الجمالية فى الشهر الذى ختمت بـه سـنة الم ١٩٠٠، بينما ولد حسين فوزى مع مطالع القرن فى (٢١ يوليو ١٩٠٠).

عرف نجيب محفوظ طريقه للأدب بداية من قراءاته للروايات البوليسية، يقول (**) "قرأت القصة البوليسية وخاصة قصص أرسين لوبين في صباى، ولعلها أول نوع من القصص قرأته، وهي قصص تستحوذ على اللب، وتملأ النفس متعة وتشويقا، ولما تقدم بي العمر وجدت أن الشوق لأمثال هذه الروايات لم يمت، ولكن كنت أضن بوقتى عليها، ولذلك فإننى أفضل أن أراها في السينما في ساعة ونصف عن فضل أن أراها في السينما في ساعة ونصف عن فضل في أفضل أن أراها في السينما في ساعة ونصف عن في أفضيها أن أراها في السينما في ساعة ونصف عن في أفضيل أن أراها في السينما في ساعة ونصف عن في أفضيل أن أراها في السينما في ساعة ونصف عن في السينما في السينما في ساعة ونصف عن في السينما في السينما في ساعة ونصف عن في السينما في ساعة ونصف عن في السينما في ساعة ونصف عن في السينما في

^(*) أخبار الأدب ٢٣/١٠/١٩٩٤.

^(**) مجلّة "الجديد".

فى قراءتها وقتا من الأجدر أن أنفقه فيما هو أهم.. وأعتقد أن رواسب الصياغة البوليسية ظهرت عندى فى قصتين.. هما "الطريق"، و"اللص والكلاب"، وبعض قصص قصيرة مثل "ضد مجهول"، فضلا على أننى كتبت "ريا وسكينة" للسينما.

وهذه الروايات متعة للذهن المكدود، وهي لذلك مغرية للمرهقين بالعمل كما هي مغرية للأطفال".

وقد أحس نجيب بهذا الإغراء عندما قرأ قصة بوليسية لأول مرة في حياته (*) "رأيت أحد أصدقاني واسمه يحيى صقر، يقرأ كتابا، رواية بوليسية عنوانها "بن جونسون" سألته: ما هذا؟. قال: إنه كتاب ممتع . استعرته منه، بعد أن انتهى منه، وقرأته واستمتعت به، كان ذلك ونحن طلبة في السنة الثالثة الابتدانية، وكانت هذه أول رواية قرأتها في حياتي".

ويكاد الموقف نفسه يتكرر مع د. حسين فوزى، فيتذكر "ذات يوم رأيت رواية إنجليزية فى يد زميلى فى المدرسة السعيدية - ابن رنيس الوزراء محمد سعيد باشا - عدت إلى أبى وقلت له أريد قراءة كتب بالإنجليزية، أخذنى إلى المكتبة ، وتركنى أختار، اشترى لى "الفرسان الثلاثة" لأننى قرأتها بالعربية فيسهل فهمها، وكتابين عن "الهند والصين".

أتمنى أن أكون سانقا اللعفريت"!

تشابه أمنيات الطفولة أيضا، فكلاهما يريد أن يكون سانقا للترام، يحدثنا نجيب محفوظ (**) "كان والدى يحبنى جدا، وكان يأخذنى معه فى نزهاته ، عندما كان يذهب ليجلس مع أصحابه فى "الكلوب الحسنيى" بالجمالية، ثم فى "قهوة الجندى" فى العباسية ، وعند عودتنا كنا نستقل "الترام".. فى هذا الوقت: تمنيت أن أكون سانقا "للترماى" لأنه كان شينا عجيبا بالنسبة لنا، وفى نفس الوقت شىء مهيب ، كان الناس يسمونه "العفريت".

^{(&}quot;) نجيب محفوظ يتذكر . . لجمال الغيطاني.

^(**) صبوت الأزهر - ٥ ينابر ٢٠٠١.

وكذلك كان حسين فوزى أيضا مغرما "بالترام" فيحدثنا "كلما كنت مع أبى وجاءت جلستنا وراء "سانق النرام" كنت أتمنى أن أكون "سانق ترام" ، وحولت كنبة مقلوبة فى غرفة "الكراكيب" إلى ترام عندما غرست فى حافتها سلكا أديره للحركة، وسلكا أديره كفرملة، وكنت أقلد صوت زمارة الكمسارى إيذانا بالتحرك أو بالتوقف الفجاني".

وبعد أن نضج الصبيين واستويا شابين أراد لهما والديهما أن يسلكا طريق الطب لماله من مكانة اجتماعية ومادية، ولكن نجيب محفوظ استطاع أن يفلت إلى كلية الآداب، أما حسين فوزى فلم يفلت إلا بعد حين، حيث لم يستطع أن يهرب من اختيار والده، يتذكر "كنت ميالا بطبعى للأدب والفنون منذ كنت بالمدرسة الثانوية، ولكن والدى كان يطمع فى أن يرانى طبيبا يشار إليه بالبنان".

وقد كان وتخرج حسين فوزى طبيبا للعيون، وفي سنة ١٩٢٤ أصدر سعد زغلول بصفته وزيرا للداخلية قرارا بتعيينه طبيبا بمصلحة.

أغلى ذكرياتي

ولأن الشيء بالشيء يذكر فقد لعب سعد زغلول زعيم ثورة الاستهان به في تشكيل وعبى الجيل الذي نشأ في ظل الثورة، ومنه نجيب محفوظ، وحسين فوزى، ويحيى حقى، وقد شارك كل منهم في الثورة.

نچيب محفوظ (۱۹۱۹ - اعلى ذكرياتى هى أيام الثورة الوطنية ثورة ۱۹۱۹ - كنت صغيرا فى الثامنة من العمر .. وكنت قد سمعت أن الأمة تجمع توقيعات الناس لتأكيد أن الوفد المصرى يحمل الصلاحية لتمثيل البلاد فى مؤتمر الصلح، وجاء والدى يحمل أوراقا عليها توقيعات الناس لتأكيد أن الوفد المصرى يحمل الصلاحية لتمثيل البلاد فى مؤتمر الصلح.. أن الوفد المصرى يحمل الصلاحية لتمثيل البلاد فى مؤتمر الصلح.. وجاء والدى يحمل أوراقا عليها توقيعات كثيرة، أخرها هو توقيعه، وقال لى : وقع باسمك.. ولكنى لم أكن قد أتقنت كتابة اسمى .. تركنى أبى قليلا.. ثم نادى على أمى وبصمت بنفسها.. وبعد أمى لست أكتب

^(***) آخر ساعة ٢١/٨/٨/٢١.

^(°) الأهرام - السابق.

اسمى، ولم أكن قد تمكنت من "رسمه" بعد، جربت مرارا فى ورقة أخرى، ولكن ظل اسم "إبراهيم" وهو اسم جدى مشكلة، وأخيرا وقعت دون "إبراهيم"، وذهبت أمى بالتوكيل وعادت وقد بصمت كل سيدات الحى (*) "اشتركت فى جميع المظاهرات التى جرت، أذكر أننى كنت أمشى مع عدد من الاصدقاء فى شارع محمد على، فجأة رأينا أحد أبناء البلد يحمل حجرا كبيرا ويضرب رأس كونستابل إنجليزى فيصرعه، وفى نفس اللحظة رأينا عددا من الخيالة قادمين من ناحية العتبة الخضراء، نظرنا إلى الخلف لنستدير ونجرى، فوجئنا بقوات من الجيش، كنا محصورين، ولا أحد سوانا فى الشارع وجثة القتيل الإنجليزى ملقاة أمامنا، أما ابن البلد فقد هرب.

تعرف أن بعض حوارى شارع محمد على منحدرة إلى أسفل، تؤدى إليها سلالم، صاح أحدنا:

- إجر .. إجر ..

جرينا، جريت بأسرع ما يمكن أن أجرى به، من حارة إلى حارة، حتى فوجننا بحارة سد لا تؤدى إلى أى منفذ، أدركنا يأس قاتل، فجأة أطلت امرأة من إحدى الشرفات، وأشارت إلى باب البيت، دخلنا، أغلقنا خلفنا، نظرت إلينا من فوق السلم:

اطلعوا.

طلعنا إلى السطح، عبرنا إلى السطح المجاور، ونزلنا فى بنر السلم، انتظرنا حوالى نصف ساعة، خيم فيها صمت فظيع، ثم خرجنا، ومشينا حتى شارع عبد العزيز، ثم إلى العتبة الخضراء".

سرجيوس في الأزهر

يحيى حقى (**) "أنا فى سنة ١٩٩٩ كان عمرى ١٤ سنة .. وهذا سن يسمح لى أن أسير فى مظاهرات، وفعلا شاركت فى مظاهرات كثيرة.. لحسن الحظ إن أخوتى الكبار إبراهيم وإسماعيل أيضا كانا يسيران فى المظاهرات .. فكنت أسير معهما.. وكذلك مع أبى".

من الذكريات الجميلة جدا أننا كنا نذهب إلى الأزهر لنستمع إلى

^(*) أخبار الأدب ١٩٩٣/١٢/١٢.

^(**) حديثه إلى عادل النادي السابق.

خطباء الثورة.. منهم المرحوم المحامى أبو شادى.. ومنهم الأب القبطى سرجيوس، الذى كنا نحضره للأزهر ليخطب فينا.. وواحد شاب لا أزال أذكر اسمه: شكرى كرشة.. وقابلته بعد ذلك بعد الثورة بمدة.. كان هناك خطباء.. وكنا لا نصل للأزهر عن طريق الشارع العمومى.. ولكن من حارة داخل حارة وراء حارة، وهكذا حتى نتمكن من الوصول.. كنا نتخفى. وتتبعنا الاجتماعات لم يكن بروح الثورة فقط بل بروح الخطابة أيضا.. في سن مبكرة وقعت أعيننا أيضا على فن الخطابة كيف يكون".

حسين فوزى "مصر انطلقت انطلاقة كاملة ١٩١٩، وكانت تلك هى الفترة الوحيدة التى شاركت فيها بنشاط سياسى مباشر فى الإضرابات والمظاهرات والخطابة فى الأزهر.

(°) والقليل الذي حصلت عليه مصر في الناحية السياسية حتى اعلان الحرب العالمية الثانية كان من أثر هذه الثورة أما الذي حققته فعلا فهو يقظتها الفكرية والشعورية والاقتصادية، هو جامعتها المصرية ومصرفها الوطنى أسسه محمد طلعت حرب، هم أولنك الكتاب والشعراء والمصورون والمثالون، هم ذلك الجيل الصاعد الذي نشأ في أعقاب ثورة سنة ١٩١٩.

قفزات

وكان حسين فوزى هو واحد من ذلك الجيل الصاعد الذى نشأ فى أعقاب ثورة ١٩١٩، وكانت طموحاته أكبر من مجرد حبس نفسه فى وظيفة حكومية، وكما كان الصراع قائما فى نفس نجيب محفوظ بين الاستمرار فى دراسة الفلسفة ، وبين التفرغ للأدب حتى انتصر فى النهاية للأدب، فقد قام نفس الصراع في نفس حسين فوزى بين الاستمرار فى امتهان الطب، وبين الانطلاق إلى آفاق أخرى واسعة من العلم والمعرفة، حتى حسم أمره بألا يحصر نفسه داخل "العين"، وما يدره العمل الطبى من دخل كبير، وانطلق من العين إلى المحيط لدراسة علم الأحياء المانية عندما أعلنت الحكومة عن بعثتها لهذا الغرض.

وإذا كانت حياة نجيب محفوظ قد استقرت بانتصاره لطريق الأدب، فإن حياة د. حسين فوزى لم تعرف استقرارا فقد كانت مجرد

^(*) سندباد مصرى.

قفزات من دراسة الطب إلى دراسة علوم البحار إلى التبحر في الموسيقى الله حب الأدب إلى كتابة القصيص ثم اعتزالها إلى كتابة المقالات القصيرة ، حياة لا تثبت على حال واحدة.

وهو يتساءل في حواره مع مفيد فوزي (^(*) وهو يلخص مسيرته "حياتي كانت مجرد قفزات من ميدان الأخر.

ولا أدرى - وأنا أراجع حياتى الأن معك هل كان هذا عاملا فى الرائها أم أنى خسرت الكثير بسبب هذه القفزات ، ثم إنى لا أعرف تفسيرا لهذه القفزات إلا الجوع للمعرفة، والعطش للتزود من ثقافات الحياة.

إن حياة الإنسان قصيرة والثقافات بحار لا تموت بل تكبر يوما بعد يوم، أردت - وأعترف لك - أن أعب من كل محيط قطرات".

الست نادما على شيء في حياتي ولا راغبا في تغيير شيء منها.

أعتبر نفسى محظوظا لأنى حققت الكثير مما رغبت فيه، ولقد كانت رغبتى دانما هى المعرفة ، ولا زلت طالب علم، وما الثقافة فى نهاية الأمر؟ ليس أن تتخصص فى شىء ولكن أن تدرك الروابط بين الأشياء، والربط عندى كان – وسيظل دانما هو الإنسان".

المؤسس

لقد كان حسين فوزى كنجيب محفوظ باحثا عن المعرفة وإن لم يتخصص في شيء منها كنجيب محفوظ الذى اختار أدب الرواية طريقا لحياته.

وكانت لحسين فوزى فى كل موقع من مواقع المعرفة التى صار شغلها بصمات لا تتسى، فهو منشىء "مغهد الأحياء المانية" الذى صار مديرا له، ولأنه عالم فى شنون البحار والأحياء المانية فقد أطلق العلماء البريطانيون اسمه على بعض نجوم البحر، وهو مؤسس كلية العلوم وأول عميد لها بجامعة الإسكندرية التى شغل منصب مديرها، ويعتبر هو ويحيى حقى من مؤسسى وزارة الثقافة بالاشتراك مع فتحى رضوان، والتى كانت تعرف باسم وزارة الإرشاد، والتى كان وكيلها د. حسين

^(*) صباح الخير - السابق ،

فوزى، ورنيس مصلحة الفنون بها يحيى حقى الذى كان نجيب محفوظ مديراً لمكتبه.

وتعتبر كل المشروعات الفنية التى نفذت منذ عام ١٩٥٥ من بنات أفكمار د. حسين فوزى، كأكاديمية الفنون، والبرنمامج الثانى (الثقافى الآن)، ليخاطب ذوى الجباة العالية، وغيرها من الأفكار التى أسست للصروح الفنية والثقافية فى مصر أو كما يقول يحيى حقى، هو "أحد مؤسسى المدرسة الحديثة فى الثقافة المصرية".

لأثنا مصريون

وموقف حسين فوزى من الحضارة الغربية هو موقف المعجب بها، وإن كان قد أتهم بتشيعه لها إلى أبعد الحدود، وإن حاول هو فى أخريات أيامه أن يشرح ويفسر سوء الفهم نحوه، جاهدا لرفع الالتباس حول مفهوم اقتناعه بحضارة الغرب لمصلحة المصريين إذا وعوها، فيقول (1) "أكرر صادقا على عظمة الإنسان المصرى.. ليس هذا القول غير خلاصة تجارب كثيرة مع كل الأجناس فى الغرب وكل الأجناس من الكتب.

إن المصرى يعرف دانما أنه الإنسان الذى يحمل فى أعماقه خبرة آلاف السنين، وهنا أريد أن أقول إننا لو عرفنا الحضارة الغربية جيدا سنكون خيرا من أبنانها أنفسهم لأننا مصريون".

(**) فعندما تنتقل الحضارة الغربية إلى مكان آخر في العالم فإنها تكتسب لنفسها خصائص البلاد التي تنتقل إليها وهي خصائص ذاتية تضاف إلى حضارة الغرب. ويرى د. حسين فوزى أن دعوته للاتصال بالحضارة الغربية واختيار أفضل ما فيها ليست دعوة جديدة انفرد بها دون سواه ، فقد سبقه إليها رفاعة رافع الطهطاوى (***) "أول اتصال حقيقي حدث بين الفكر المصرى والحضارة الأوروبية جاء عن طريق رفاعة الطهطاوى ذلك الصعيدى الأزهرى الذي استطاع أن يستوعب بشكل مذهل أغلب مكونات الحضارة الأوروبية عن طريق عاصمة من

^(*) أهرام ١٩/٩/١٩.

^(**) رُوزُ اليوسَفُ ١٩٧٧/٤/٤.

^(* * *) السابق.

عواصم تلك الحضارة - باريس - وخلال خمس سنوات فقط قضاها هناك، ونقل لنا في كتاب الشهير "تخليص الإبريز في تلخيص باريز" تجربته.

وقيمة الطوطاوى - في نظرى - أنه استطاع أن يفهم كنه الحضارة الأوروبية بكل محتواها الإنساني والفكرى".

أفترسه

لقد كان د. حسين فوزى مؤمنا بالمصرى وقيمته وتاريخه وقدرته على العطاء إذا أتيحت له الفرصة، وبقدر ايمانه بالمصرى كان ايمانه بمصر، لذلك كان يحتج بطريقته على غياب اسم مصر فى ظل الوحدة المصرية السورية، غير المخطط لها والتى تحولت مصر فى ظلها إلى الجمهورية العربية المتحدة وموقعها من الجمهورية هو الإقليم الجنوبى، مما أحزن السندباد وجعله يوقع فى سجل الزيارات فى البلدان التى يجوبها باسم د. حسين فوزى مقرونا باسم القاهرة باعتبارها العاصمة المصرية التى لا يزال معترفا بها حينذاك.

وكانت دعوته لمصريتنا وفرعونيتنا صدى لغياب اسم مصر ورد فعل لمحاولة عزلها، يقول "يجب أن تفهم المسألة التى شاعت عنى من هذه الزاوية ، لقد كان موقفى هو رد الفعل الطبيعى لمحو اسم مصسر وفى مواجهة مغامر ات الوحدة بلا تنظيم وبلا استعداد، هل تريد منى أن أقف صامتا أمام محاولة اغتيال مصريتي؟ من يفعل هذا أنا أفترسه"!.. ولم يكن تمسك د، حسين فوزى بمصريته ودفاعه عنها يعنى تخليه عن عروبته أو إسلامه، فهو معجب بعلماء العرب مثل ابن رشد وأبن سينا، ولكنه كما يقول كان يجد فى تاريخه المصرى القديم كنزه التعين، لهذا كتب رائعته "سندباد مصرى" الذى يفاخر فيه بما توصل اليه من نتائج كتابى صور من ملحمة هذا الشعب الذى أفخر باننى واحد من أحاده.. "كتابى صور من ملحمة هذا الشعب الذى أفخر باننى واحد من أحاده.. "أمة تحيا خمسة آلاب عام تستقل فيها ، ٣٥٠ أى ما يعادل سبعين فى المائة من تاريخها، اليست هذه حقيقة يجبب أن ندقها بالقدوم والمسامير فى رؤوس الشباب؟

أُمَة الفَية، أطَول الأمم تاريخا تعيش في أكثر من ثلثي تاريخها .

إنما الشعب الحي يجب أن يعيش دانما على اتصال وجداني بتاريخه ، لأن للتاريخ قوة هائلة على التببه والإحياء . التاريخ مثل حية تضرب للناس، فإذا كنا اليوم نعنى بتاريخ الحضارات التي انتهت إلى العالم الحديث، فلا أقل من أن نجعل حضارتنا المصرية نموذجا لا للاهتداء ولكن للإحياء"، وأى إحياء هو ؟ إنه إحياء لليقظة . ويذهب د. حسين فوزى إلى أبعد من مجرد إحياء الحضارة المصرية والتوقف عندها، وإنما يمتد بصره نحو تاريخ الحضارة الإسلامية، وتاريخ الحضارات الإنسانية بشكل عام، يؤكد ذلك في حديثه عن موقعه من المؤرخين ، لصحيفة عُمانية فيقول (*) "لست مؤرخا ولكنني أعشىق التاريخ، فقراءته عندي معايشة له.

تاريخ بىلادى توكيد لشخصيتى ، والتاريخ الإسلامى توكيد لإيمانى، والتاريخ العام توكيد لرفقة الإنسان.

وتجذبنى فى كل هذه التواريخ حقبات اليقظة التى تدفع الإنسان فى مراقى الحضارة دفعا بالفكر والإحساس".. وكلاهما الفكر والإحساس بحاجة إلى العلم والفن.

الذوق قضيتى

وكانت قضايا العلم والحضارة والذوق هي شاغل د. حسين فوزي من أجل مصر التي يعشقها.

فهو يرى ضرورة العلم والفن للإنسان لأن (**) "العلم هو نتاج العقل، والفن نتاج الإحساس، ولأن الإنسان يتكون من عقل وإحساس معا، فإن حرمانه من ممارسة أحدهما يتركه أعرج ، فلابد من أن يجمع بين الاثنين ليحقق التوازن لشخصيته ووجدانه".

وارتباط العلم بالحضارة ارتباط لا يتجرأ لأن الحضارة من صنع العلم، والعلم ليس باستيراد أدوات واستهلاك منتجات بل بصنعها واختراعها ، وأداة ذلك هو الإنسان نفسه، ولا علم ولا حضارة بدون تربية الذوق العام الذي هو بداية التحضر، وهو ما جعل سندبادنا رغم حبه للمصرى وكفائته ، يعيب عليه إهماله لهذه الناحية التي امتدت إلى

^(°) عُمان ۱۹۸٥/۷/۹.

^(**) روز اليُوسف ١٩٧١/١٢/٢٠.

تراثه وآثاره ففقد تواصله معها وإحساسه بقيمتها وجمالها، لهذا يؤكد فى صراحة ووضوح وصدق المحب لخيبة أمله فى حبيبه (***) "أنا لم اعرف شعبا يعامل تراثه الذى مازال حيا بين يديه بهذا الإهمال المفرط، وأنا ... "مجاهد من أجل تغيير الذوق، ولكنى تعبّت، وما عدت أستطيع الجهاد أكثر من ذلك، ولو ضمنى الموت فقل عنى: كان الذوق قضيته التى أرهق جل سنوات عمره فى الدفاع عنها".

وترتبط الموسيقى بتربية الذوق والإحساس، وهي جزء من شخصية د. حسين فوزى التى قضى حياته من أجلها ، وبسببه أحب نجيب محفوظ الموسيقى، ومن أجلها جعل حسين فوزى أستاذه.

يقول نجيب محفوظ^(*) "أنا مغرم بالغناء الشرقى والموسيقى العالمية ، ومستمع دائم للدكتور حسين فوزى فى سهرة الجمعة، وبفضله قبل كل شىء عرفت سبيل متعتى الروحية إلى الهامات بيتهوفن وموزار وغير هم".

وقد عرفنا من يحيى حقى كيف درس نجيب محفوظ الموسيقى في معهد الموسيقى الشرقية وأجلس القانون على "ركبتيه"، وزادنا رجاء النقاش علما بعشق نجيب محفوظ للموسيقى من خلال مذكراته التى كتبها له، حيث يعترف أديبنا الكبير (**):

وقد بلغ من حبى للموسيقى والغناء أننى التحقت بمعهد الموسيقى العربية ودرست فيه لمدة عام كامل، ويبدو لى الآن أننى لو كنت وجدت توجيها سليما من أحد لتغير مسار حياتى واخترت طريق الموسيقى وليس الأدب ... "كان ممكنا أن أحترف "الموسيقى" من شدة افتتانى بها".

ذلك الجنى

أما حكاية د. حسين فوزى مع الموسيقى فقد بدأت باستماعه إليها فى كشك الموسيقى بحديقة الأزبكية، وقد أراد دراسة الموسيقى فذهب إلى معلم طليانى فى السكاكينى لكنه طلب منه جنيهين فى الشهر، فأشرك معه زميله حسن فتحى – مهندس العمارة الشهير بعد ذلك – ودفعا معا

^(* *) صباح . . السابق .

^(°) الكواكب ١٩٦٢/١١/٧.

^(**) نجيب محفوظ .. صفحات من مذكرات وأضواء جديدة على أدبه وحياته.. لرجاء النقاش

الجنيهين ، ولكن حسين فوزى عوقب من والده بتخفيض مصروفه إلى نصف جنيه.

لقد كان الفنان حسين فوزى والمعمارى حسن فتحى، رفيقى العلم والفن، يتذكره السندباد عندما "كنت فى مدرسة محمد علمى الابتدائية فى الحلمية، وقد زاملنى منذ الطفولة حسن فتحى وأخذتنا الدراسة وأخذنا الفن، فقد تعلمنا الكمنجة العربية.. إن صوت الكمنجة هو أصل الموسيقى".

ويقدم لنا محمود تيمور أحد رواد القصة القصيرة ، صورة أكثر تفصيلا عن غرام حسين فوزى بالموسيقى فقد كان أيضا من أصدقاء الطفولة.

يقول (*) "أما غرامه بالموسيقى فحدث ولا حرج، لقيته فى أعقاب الحرب العالمية الأولى أمام سينما "كليبر" يراود نفسه أن يدخل، وكانت السينما على موعد مع حفل موسيقى يعزف فيه فنان منفرد مقطوعات على الكمان، وكنت فى لمة من الصحاب وصبح عزمنا جميعا على الدخول وحضرنا الحفل، ولم يكن على المسرح الصغير الذى أقيم أمام لوح السينما الفضى إلا الفنان وحده والكمان فى يده، وقدم لنا مقطوعات موسيقية صعبة ببراعة فانقة إذ كان يتلاعب على الأوتار فى حركات خاطفة كأنه جنى متوقد.. وخرج الدكتور حسين فوزى معنا كالمسحور يلقى على أسماعنا القول تباعا.. وكانت كلماته فى وصف ما سمع والتعليق عليه أقرب إلى العلامات الموسيقية الرمزية منها إلى ألفاظنا الأدمية المألوفة.

وبعد أيام لقيته وفي يمناه كراسة ضخمة تصوى مجموعة نصوص موسيقية وقال لي في جد:

لن يهدأ لى بال حتى أتملك ناصية هذا الفن كما تملكها ذلك الجنى الملتهب الذي جلسنا إليه بالأمس.

ومنذ ذلك الحين وهو يتابع تصعيده في سلمه للموسيقى حتى أصبح فيها رائدا وحجة، وإنه ليفهمها لا فهم استمتاع فحسب بل فهم دراسة وخبرة . وعلى الرغم من أنه لا يمارس اللعب بالألات الموسيقية استطاع بدأبه وحبه للموسيقى أن يكون فيها أستاذا غير منازع".

^(°) الأخبار ۱۹۷۰/۷/۱۲.

وقد ظل د. حسين فوزى يعتبر نفسه تلميذا لا أستاذا رغم تقدمه في العمر، فبعد إحالته للمعاش بدأ دراسة التأليف الموسيقي على يد أستاذين، مثبتا أن التعليم في الكبرليس كالنقش على الماء، بل هو كالتعليم في الصغر نقش على الحجر، وأن الإنسان يظل دانما طالب علم من المهد إلى اللحد.

ألف شريط موسيقى

أما عن برنامجه الشهير الذي أسهم في تثقيف نجيب محفوظ موسيقيا ، فتحدثنا عنه عفاف المولد التي عاصرت ميلاد البرنامج الشاني – فكرة حسين فوزى – ثم صارت مديرة له ، فتقول إنه (*) "كان يقدمه باسم "شسرح وتحليل للموسيقي الكلاسيكية" والذي كان يستمر ما بين نصف ساعة وساعة كاملة ، وكان يقدم فيه شرحا وافيا للموسيقي الخالصة من أوبرا وأوبريت وسيمفونيات باشكالها المختلفة ، والغريب أنه لا يجهز كلاما مكتوبا للبرنامج ، بل كان يسترسل في الحديث بدون إعداد ، وكان يعايش العمل الذي يتحدث عنه تعايشا كاملا ، ولديه بيانات مذهلة عمن يتحدث عنهم من الموسيقيين خاصة أنه التقي بالعديد منهم أثناء إقامته في فرنسا.

لقد كان برنامجه يجمع بين المتعة والأداء السليم. لقد ترك لنا د. حسين فوزى مكتبة ضخمة تضم ما يزيد على ألف شريط موسيقى وهمى ثروة لا تقدر بثمن".

همس

وقد أسهمت ثقافة د. حسين فوزى الموسوعية وغرامه بالموسيقى، فى رهافة حسه، ولم يكن ذلك ليحدث لولا استعداد فى شخصيته، وعوامل كامنة فى طبيعته، فقد كان كنجيب محفوظ مقدرا لمشاعر الآخرين مبيحا لهم الأعذار حتى لو أخطاوا فى حقه، وقد عرفنا كيف تصرف نجيب محفوظ بحساسية بالغة مع الأديب سعيد الكفراوى عندما أغضبه بالتلسن على أم كلثوم مطربته المغضلة، أما كيف يتصرف د. حسين فوزى فى مثل هذه المواقف؟ يتذكر له الأديب الكبير د. يوسف

^(*) الأخبار ٤٢/٨/٨٨١

عز الدين عيسى هذا الموقف فى كلية علوم الإسكندرية ("" أذكر عندما كنت معيدا صغير السن أن دخل المعمل للاطمئنان على سير الدراسة العلمية بصفته رئيسا لقسم علم الحيوان إلى جانب عمادته للكلية ، فوجد الطلبة يرسمون من الكتاب ، فأخذنى بعيدا عن الطلبة وهمس فى أذنى قائلا: إن الطلبة ينبغى أن يرسموا من العينات التى تحت الميكروسكوب بدلا من نقل رسومات الكتاب، فهممت بتنبيه الطلبة ، فأشار لى وهمس فى أذنى طالبا منى عدم ذكر شىء عن هذا الموضوع وتاجيل ذلك إلى وقت آخر حتى لا يدرك الطلبة أنه هو الذى أوحى لى بهذه الملاحظة".

الحرمان من الباشوية

وأن تدهشك شخصية د. حسين فوزى كمرهف الحس، إذا وجدته في مواقف بالغة الحساسية والخطورة لا يتورع عن المغامرة والمخاطرة بمستقبله بل بحياته، من أجل ما يعتقد أنه صواب، وقد لخص لنا شخصيته الشاعر الأديب د. عبد العزيز شرف عندما قال عنه إنه "عرف بالصراحة والصدق إلى أقصى الحدود".

وليس هناك صدق بلا حدود أكثر من إعلان تأييده لثورة يوليو في الأيام الأولى لقيامها قبل أن يتأكد من نجاحها واستقرار الأوضاع لها، ولكنها قناعاته.

من هذا المنطلق الذي يتسق مع شخصيته التي لا تلقى بالا للمحاذير بدءا من خلعه لبالطو الطب مرورا بتأييده لثورة لم يتبين نجاحها بعد، وما بين هذا وذاك من مواقف كهذا الموقف التالى له مع الملك، مما يتسق وشخصيته وقناعاته وتاريخه إذا أردنا أن نقيم الرجل تقييما كليا لا جزنيا.

كان د. يوسف عز الدين شاهدا على هذا الموقف الذي يحكيه لنا^(*) "دخلت عليه في غرفته بالكلية فوجدته حزينا، سألته عن السبب فقال: إن الملك فاروق سيحضر إلى الإسكندرية وأن التعليمات صدرت إلى عمداء الكليات بانتظاره على رصيف المحطة، وغمغم قاتلا: أنا مش تشريفاتي . ولم يذهب إلى المحطة، فعوقب بحرمانه من لقب الباشوية الذي كان يمنح لأساتذة الجامعة في ذلك الوقت".

^(**) أهرام ۲/۹/۸۸۹۲.

^(*) الأهرام السابق.

والحرمان من الدكتوراه

ولن تختلف شخصية نجيب محفوظ المرهف الحس أيضا عن شخصية د. حسين فوزى في التزام الصراحة والصدق في مواقف تقتضى الحذر وإيثار السلامة ، ويكاد الموقف الذى حدث مع د. حسين فوزى يتكرر مع نجيب محفوظ مع اختلاف الحاكم والزمان، يقول لأحمد هاشم الشريف (1) قى عهد السادات كتبت في مفكرة الأهرام. أسخر من منح درجة الدكتوراه للفنانين.. وقلت إن هذه الدرجة العلمية لا معنى لمنحها لفنان.. لا تشكل علامة على طريقه المهنى.. فعبد الوهاب ليس في حاجة إلى دكتوراه.. وموسيقاه لن تزيد قيمتها برتبة لواء.. وغضب السادات من رأيي.. وقال لمن حوله بطريقته المعروفة: طيب.. هو مش هياخدها".

إلا العقاد

ويتفق د. حسين فوزى مع نجيب محفوظ على الإعجاب برواد العصر ومنهم د. طه حسين ولكنه يختلف معه حول العقاد إنسانيا لا أدبيا، فيقول ("") "عرفت أحمد لطفى السيد وأحببته، وعرفت طه حسين واحترمته، وعرفت توفيق الحكيم وعشقته، وعرفت العقاد وكرهته.. "أدبه وفكره على العين وعلى الرأس أما هو كإنسان لا".

وربما لم يحاول د. حسين فوزى أن يفهم العقاد أو يحاول التعرف على شخصيته الإنسانية واكتفى بالانطباع الذى تصوره عن الرجل واقتنع به، ولسوف ندهش كثيرا إذا علمنا أن نجيب محفوظ أيضا كان ينظر للعقاد هذر النظرة الناقصة فى البداية، ولكنه بعد ذلك فهم العقاد وشخصيته وأحبه كثيرا.

مناظرة مع طه حسين

أما طه حسين فيجله حسين فوزى، ويحترمه، ويكشف لنا عن طرف مجهول من حياته الجامعية واهتمامات الجمهور أنذاك رغم انخفاض نسبة التعليم، فيقول عن عميد الأدب العربي "كان عملاقا

^(*) صباح الخير ١٩٨٨/٥/١٢.

⁽ و مباع الخير ١٩٨٧/٢/١٢.

^(***) آخر ساعة ١٩٧٦/٧/٢١.

فى التاريخ والحضارة العربية. كنا نعقد فى كل أسبوع مساجلة أدبية بين كلية العلوم وكلية الأداب، هو أمامى ومعه طالب وطالبة، ومعى مثلهما أنا الآخر. هو يدافع عن الحضارة وكنوزها وأصالتها. وأنا أدافع عن الحضارة الغربية وتطورها وتقدمها.. وكان يحكم بيننا جمهور المستمعين الذى كان يقدر بالآلاف. يأتون من كل أنحاء مصر ليسمعوا هذه المساجلات والمداعبات الأدبية التى لا يمكن أن تعوض فى مصر بعد أن تركت الجامعة المصرية روحها".

ولم تنقطع اتصالات الرواد ببعضهم ولو بتبادل مؤلفاتهم، رغم اختلاف ظروف واهتمامات العصر بعد ذلك، فتجد أن طبه حسين يعتب على حسين فوزى في إهداءات كتبه إليه، غيابه عنه وعدم اتصاله به فيقول له مداعبا "إلى الصديق الهاجر المتجنى الدكتور حسين فوزى، و"إلى الصديق على نسيانه للأصدقاء"، وهو عتاب كما نرى نابع عن حب وأدب الصداقة بين الكبار.

حسين فوزى من رواد القصة الحديثة!

وفى تقييمه لعطاء السندباد كتب يحيى حقى عن حسين فوزى (*) "إنه يمثل المدرسة الليبرالية العلمية، وهو ابن الحضارة الأوروبية، وأحد مؤسسى المدرسة الحديثة في الثقافة المصرية.

كان هو ومحمد تيمور ومحمد رشيد يجتمعون لقراءة الإلياذة، وعيون الأدب الأوروبي، ويمضون أغلب الليل في نقاش لذيذ ينفسون به عن مطامعهم في أن يكون لمصر أدبها الأصيل هي أيضا، ولكن الشك في قلوبهم كان يطغى على الأمل، وكانت هذه المناقشات مبشرة بظهور المدرسة الحديثة في القصة التي از دهرت في مطلع الحلقة الثالثة من هذا القرن ('*')، وفرسانها: أحمد خيرى سعيد، وهو ومحمود طاهر لاشين، وحسن محمود، محمود عزمي، إبراهيم المصرى، حبيب زحلوي، وتوفيق الحكيم، وقد تحول كثير من هذا الرعيل الأول من مذهب إلى مذهب، وبقى د. حسين فوزى خير مثل لرأى لم يتحول عنه وهو إيمانه بالفكر الأوروبي وحده".

وفي تأريخه لفجر القصة المصرية، على درب اللوحات القلمية

^(*) الأخبار السابق.

^(**) يقصد القرن العشرين.

أو هذا الضرب من الهجين من فن القول الذى لا هو قصة ولا هو مقاله، كما حدد لونه بدقة يحيى حقى ذكر أسماء د. حسين فوزى والبشرى، والشيخ مصطفى عبد الرازق. وهى شخصيات مجهولة ولا شك فى فجر القصة المصرية الذى أرخ له يحيى حقى.

ولكن اكتشافنا لحسين فوزى ككاتب للقصة فى بواكير حياته الأدبية يجب ألا يفاجننا خاصة إذا علمنا أنه كتب أوبرا كليوباتبرا الأدبية يجب ألا يفاجننا خاصة إذا علمنا أنه كتب أوبرا كليوباتبرا المعتبي وألتى قرأها توفيق الحكيم فى بداية تعرفه عليه، وأعجب بها وأوصى بها خيرا، وقد لحنها داود حسنى، وقدمتها على المسرح فرقة التمثيل العربى - إخوان عكاشة لأول مرة فى الخامس من نوفمسبر 1970 كما يؤرخ الناقد الأدبى فؤاد دوارة.

ويؤكد نجيب محفوظ ريادة السندباد القصصية قائلا^(*) "حسين فوزى عرفناه أول ما عرفناه من رواد القصة الحديثة زميلا لتيمور ويحيى حقى، وهى المجموعة التى أنشأت القصسة المصرية الحديثة".. وقد تمنى يحيى حقى وهو يرثى صديقه السندباد، إعادة نشر القصة الأولى المجهولة لحسين فوزى وهى "السبع حلاوة" والتى قال عنها إنها "قصة جميلة" وقد استجبت لهذه الرغبة الأدبية لأستاذنا الكبير يحيى حقى وقمت باكتشافها لنشرها فى هذا الكتاب الذى بين يديك، وما أجمل أن يقدم لها بقلمه رائد آخر من رواد القصة المصرية الحديثة هو محمود تيمور الذى كتب مقدما للقصة ومؤلفها يقول (**):

علامة طريق

"سبع من الحلوى" عنوان قصة قصيرة طريفة موضوعها فيما تعيه ذاكرتى - أن أسرة أهدت طفلها تمثالا من الحلوى على هيئسة السبع مما يصنع في المواد فنبعت بين الطفل والسبع ألفة وثيقة، ولشد ما حزن الطفل حين رأى السبع على مدى الأيام فريسة للنمل ينتقص منه ولا يبقى فيه إلا الحطام.

ليس يعنينى الآن من عناصر القصة وتفصيلاتها إلا بطلها ذلك السبع المصنوع من الحلوى.

^(°) أهرام ٢١/٨/٨٨٢١.

^(* *) اخْبار ۱۹۷۰/۷/۱۲.

يحس قارئ القصة بأن الطفل قد أعجب الإعجاب كله بهذا السبع بنظراته التى تتجلى فيها القوة والسطوة بهيئته التى توحى بالمواثبة والغلاب بكل مظهر فيه للقوة والصراع.. ولكن الطفل على إعجابه بعظمة السبع أعجب أيضا بحلاوة مذاقه السكرى الخلاب.

مؤلف القصة الدكتور حسين فوزى يتشهى أن يكون على نحو ذلك السبع فى مظهريان: مظهر السلطوة والقوة، ومظهر الحلاوة والعذوبة.. والذين اتصلوا به عرفوا فيه هذين الجانبين: عرفوه جرينا غاية الجرأة، صريحا إلى أبعد مدى الصراحة، قوى العارضة، لا يتهيب المهاجمة، يصدع بكلمة الحق التى يعتقدها كما يصدع الأسد المغوار بزنيره يهز به الأرجاء.

والذين عرفوا منه هذا كله عرفوا فيه أيضا صفاء الطوية وطيبة القلب وأريحية النفس ، تسفر عنها إشراقة الوجه وإيناس الحديث، فهو سبع حقا ولكنه سبع سكرى المخبر، حلو المعشر لا يشوب نقاءه كدر.

لقد أتى لنا د. حسين فوزى بالمعجب المطرب من مؤلفاته السندبادية الرائعة، ولكن قصته المبكرة "السبع الحلوى" ستظل مائلة كعلامة طريق بارزة تحدد معالم أدبه وترسم ملامح شخصيته أو كأنها عمود الإنارة ينبعث منها النور الأخضر ليعطى إذن العبور لمن يريد الانطلاق مع الكاتب الألمعى في أفاق فنه الفسيح".

أما قصة "السبع الحلاوة" نفسها فقد نشرت في مجلة "التمثيل" وهي "مجلة أسبوعية فنية مصورة ، لمديرها عدلي جرجس، وقد نشر جزء من القصة أو لا بدون توقيع، ثم نشرت كاملة في العدد التالي الصادر يوم الخميس أول مايو سنة ١٩٢٤، بكامل الصحفتين التاسعة والغاشرة ، يتصدرها اسم "الأديب حسين أفندي فوزي" وهذا هو النص المجهول للقصة التي أشاد بها أدباء القصة.

السبع الحلاوة بقلم الأديب حسين أفندى فوزى

أنت تعرف ولا ريب كشك الحلواني في الموالد، وريت أولنك الغانيات الخصرات اصطففن فوق الامفتياترو مزججات الحواجب ورديات الخدود وقد جلس وسطهن صاحب الكشك كأنه النخاس في سوق

الجوارى ، وإذ قد كان الجمال نقمة على بنات النخاسة فقد أسبغت الطبيعة على حفيداتهن نعمة القبح. أجل يا صديقى إنى على يقين من أنك وجدت هذه العرائس قبيحات الصبورة إلى حد مضحك. رغم الملابس الثمينة المصنوعة من الورق الملون والتيجان المذهبة القائمة على الأسلاك وقطع الصغيح والمرايا التى تزين صدورهن . وقد لا يكون القبح عيبا فى نفسه خصوصا إذا كانت عرائسنا الحلوى متحليات بالفضيلة - تتفضلن بذلك عرائسنا الادمية! ولكنى أرى فى جوارى المولد صلفا وكبرياء ونفخة لا تدعو إلى الاطمئنان. ويخيل لى كلما أطلت النظر إلى واحدة منهن أنها تحسبنى أخذت بجمالها. وإلا فلماذا تصعر خدها؟ ولماذا تضع يديها فى خصرها؟ ويظهر أن أولنك المتعوسات قد خدعن بزخرف ما عليهن من السورق والصفيح فحسبن أنهن من الأميرات. بل لقد أكد لى خبير بأنهن يحسبن كل الازدحام والضجة فى الموالد من أجلهن. ومن أجلهن فقط،

كانت الجوارى فى الزمن السالف تعرض لعينيك عاريات أما هؤلاء فأنت مضطر لشرائهن مستورات . وعبثًا تبحث عن سيقانهن مثلا، فتحت أذيالهن فضاء تدب فيه أسراب النمل بأنواعه من الفارسى الى حرامى الحلة، أما إن حاولت أن تعرف طول غدائرهن فهن قرعات بكل ما فى القراع من قلة الشعر ولمعان جلد الرأس، ذلك التاج مسند إلى سور من الحلوى يقوم مقام البندور الذى كانت تستعمله سيدات الجيل الماضى.

إننى مع كل هذا لا أشك فى أن الفنان الذى أخرج هذه التحف الجميلة رجل صادق النظر ينقل عن الطبيعة مباشرة. ففى هذه العرائس من الرياليزم ما يدعو إلى الإعجاب. كلا. أنا لا أضحك وأقسم برأس أى عروس منهن أنى وجدت نساء كثيرات أثبه بهذه العرائس من أى شىء أخر.

تأملت مرة فى ملامح سيدة تناست بضع عشرات من سنى حياتها. تأملت طويلا ثم ما لبثت أن أعجبت بمهارة تلك السيدة فى إخفاء سنها. إنها لم تستطع أن تخدعنى بأنها شابة هذا حقيقى. ولكنها أقفلت فى وجهى كل سبيل لمعرفة سنها بالتقريب. فهى تناهز الخمسين، الستين الثمانين أو ما ينيف. وجلى لك أن هذا ليس سنا تقريبيا! أتربد الحق يا سيدى القارئ؟ إن ذلك النوع من السيدات لا سن له، وهذا ينطبق تماما

على ما أراه في عرانس المولد إذ لا أستطيع أن أضعهن أيضا في كادر الأعمار. هؤلاء وأولئك مخلوقات "Hors cadre".

لم أكن في صغرى بالطبع لأفكر بهذه الطريقة . ولكنى كنت أكره قبح هذه العرانس التفصيلي مع حبى لمنظر الكشك الإجمالي واهتمامي بأن أفوز منه بتحفة . لذلك كنت أختار لشراني الجند والفرسان والحيوانات – كنت حيوانا صغيرا فلا تعجب إذا اقنيت كل فصائل الحيوان التي يعرضها أولنك النخاسون المتضائلون – واشتريت مدافع وقصورا فخمة ذات مرايا وذات مصابيح. أي أنني كنت أتحاشي جنس الأنثي جهدى. ليتني اتبعت هذا الرأى كبيرا! فإن من أسلم الأمور لك ولي أن نبعد عن النساء . كما أنك توافقني على أن عادة اقتناء القصور الفخمة ليست مضرة مثلما يتصورها أكثر الناس. هذا إن لم تكن نافعة بعض النفع!

وقد حدث أنى اشتريت ذات مولد أسدا من أهل هذا الكشك كان له أثرا في نفسي وأى أثر! كان فذا في شكله. لم أر له شبيها في أي كشك آخر. فقد كان كبير العجم جدا - يبلغ حجم عروستين قبيحتى السحنة - وقد صنع من الحلوى البيضاء. له لبد زاهي اللون مرصع بالحجارة الكريمة من بونبون مفضض وزجاج أزرق وأحمر وورق مذهب. ثم عيناه الجميلتان! كانت تنمان عن الشجاعة مع الأنفة والشمم مع طيبة متأصلة في النفس - هكذا فهمت أخلاقه من حكاية "التهجي والمطالعة" التي عنوانها "المرأة والأسد" - وهل إعجابي الدائم بعينيه قد أنساني الآن مما صنعتا وربما كانتا من البونبون أيضا: وقد يكشف هذا أنساني الآن مما صنعتا وربما كانتا من البونبون أيضا: وقد يكشف هذا أنساني الآن مما العظيم بهما . ومن دواعي إعجابي بهذا الأسد أنه كان من سر إعجابي العظيم بهما ، ومن دواعي إعجابي بهذا الأسد أنه كان منسط الصدر وضاح الجبين!

كنت أخشاه كثيرا ذلك الأسد في أول الأمر ولكني لم ألبث أن اطمأنت اليه نفسي منذ تراءى لي أنه قد افترس كفايته في حياته الماضية وأنه ما جاء إلى منزلي إلا ليكون صديقا حميما لي، ولم يعلم المسكين أن صداقة ابن آدم لا تدوم وأن كل بياض حلواه وبريق لبديت وشريف عواطفه لم تدرأ عنى قضاءه المحتزم ولم تمنعني من أن أجرده من بونبونه المفضض لالتهمه في ساعات خلوتي به، على أنسى أشهد المرآة

التى كانت تعكس خياله أنى لم أقدم إلا على بضع بونبونات وضعت فى جنبيه وعند منبت ذنبه لم أجد له فيها جمالا ولا حيلة: أما لبدته الجميلة فقد أبقيت على كل ما فيها من البونبون - لأكله دفعة واحدة!

وتوالت الأبام والليالى لتوثق من عرى تلك الصداقة، فكلما خرجت الى الكتاب فى الصباح دخلت إلى قدس أقداس المودة أقرئ صديقى تحياتى ليقابلهما بكل ارتياح ويشجعنى بعينيه على تحمل المقرعة فى يومى الاثنين والخميس إذ كان علينا أن نسمع "الماضى" وكلما عدت من الكتاب أو من الهرب من الكتاب دخلت عليه ليتلقانى بنظرات العطف والأشواق.

أتصدقنى يا عزيزى القارئ؟ أننى أحببت هذا السبع أكثر من كل قصور وخيول وجنود الموالد السابقة واللاحقة ولم أسىء إلى صداقتنا الا ببضع البونبونات المفضضة التى التقطتها من جنبه ومنبت ذنبه - لا من لبدته كما أخبرتك - بينما الحلويات الأخرى لم يكن يمضى عليها بضعة أيام حتى أكون قد التهمتها بالتدريج: جنود، فرسان، مدافع، سرايات، كلها إلى الفناء، تبتدئ حياتها القصيرة في معمل الحلوي وتنتهى بين أسناني.

غمر سبعى الحلوة طويلا. لا أذكر كم، ولكنى أذكر عزمى على ابقائه دائما، إلا أن النمل - ذلك الوحش المفترس! لم يوافقنى على رأيي، فبدأ زحفه على سبعى الحلاوة! وكصديق وفي قمت بالدفاع عن سبعى الحلاوة، كان دفاع الإبطال ولكنك تعلم أن المثابرة بطولة أخرى، وعدوى امتاز عنى بهذه الصفة فألقيت السلاح مستسلما وتركت النمل ينخر في سبعى الحاروة.

كانت والدتى تحذرنى دانما من هذه النتيجة كلما رأت منى اصرارا على ابقاء السبع، فجاءت أخيرا تهددنى بأنها ستكسره فى غيبتى وتلقى به خارجا لتتخلص منه ومن النمل الذى تسبب فى كثرته المخيفة، فبكيت واستحلفتها أن تبقى على سبعى الحلاوة فما ذنبه هو فهل قال للنمل "تعال كلنى" ؟ وعلى هذه النقطة وحدها استندت فى دفاعى، فاتفقنا أن نضع صديقى ذى غرفة مهجورة ، ماذا يؤثر ذلك فى الصداقة مادامت هناك قلوب شريفة متحابة؟ فلتضعه فى الكرار إذا أرادت . أيمنع ذلك أن يكون صديقى؟ بيد أن والدتى أدركت خطر هذا السبع الحلاوة فى ذلك أن يكون صديقى؟ بيد أن والدتى أدركت خطر هذا السبع الحلاوة فى

أى ركن من أركان المنزل فأخذت تلاطفنى وتغرينى بالسعادة واللذة فى البنبونات المفضضة التى ساحصل عليها نتيجة للتخلص من صديقى، والحق يا سيدى أن الإغراء كان شديدا .خصوصا وقد ينست من مكافحة عدوى العنيد وقد أدركت أن الزمن سيجئ حينما لا يبقى النمل لى سبعا ولا بونبونا!

القيت على صديقى نظرة فوجدته يرمقنى بنظرات اسيفه ملزها التعنيف. ومنذ تلك اللحظة قام بنفسى عراك هانل منعنى من حفظ اللوح اليومى وكلفنى مقرعات كثيرة من العريف ، وألحت والدتى فى طلب إزالة السبع بالحسنى قبل أن تلجأ إلى القوة وازدادت جيوش النمل التفافا بصديقى حتى أخفت معالمه وحولت جسده إلى ثقوب كثيرة فأصبح سفنجة أكثر منه أسدا! احترم شعورى يا صديقى القارئ فإن منظر صديقى الحلاوة قد فتت كبدى، فتته حقيقة لأن الأطباء يقولون حتى هذه الساعة بأن كبدى أصغر من كل الأكباد.

أيها الطبيعة كم خلقتنا ضعفاء فى كل شىء حتى فى عواطفنا التى تجعل للحياة قيمة ما ! ما إذا أقول؟ تركت صديقى لقسوة القضاء فلم تكد والدتى تستخلص منى كلمة الرضى حتى تقدمت إلى سبعى الحلاوة وحملته بين يديها، نظرت إلى صديقى نظرة أسى عميق وكل ما أذكره من تلك الساعة هو نظرة دهشة وإشفاق من والدتى، ولعلها فى تلك اللحظة فقط أدركت شدة تعلقى بذلك السبع الحلاوة، ومن الغريب أنها حين سألتنى إن كنت أرجع فى حكمى؟ نظرت إلى البونبون وقلت: كلا.. ثم تركتها مسرعا إلى الخارج لأنسى.

واختفى السبع الحلاوة إلى الأبد

ولم تنبس شفاهنا بكلمة عن الصديق الراحل وقد وفرت على والدتى ألم ذكره، على أنى لم أفهم حيننذ لماذا لم تقدم لى بنونبونه المفضض وقدمت لى بدله أصبابع الموز الصناعى؟ وأنها إما وجدت البونبون غير صالح للأكل وهو الغالب، وإما خشيت تألمى لدى رؤية بقايا الصداقة الزائلة. وسواء كان هذا أو ذاك فقد نسيت صديقى بين نعيم الشكو لاته ولذانذ الحلويات.

وبعد، ألسنا كلنا أطفالا كبارا ننسى فى حلويات هذ عالم كل شىء حتى الصداقة؟

سىلامة موسى رجل المستقبل

"أذكر الآن أول رواية نشرت لى ، فتتعالى دقات قلبى!! لو أنى أملك قوة البعث، لبعثت حيا هذا الرجل العظيم الذى نشرها لى، وأثر على جيل بأكمله: سلامة موسى"

نجيب محفوظ

(*)أساتذتى

تأخرت معرفتى الشخصية بسلامة موسى، قليلا عن معرفتى العامة به من خلل كتابات فى مختلف المجلات، حتى إذا أنشأ المجلة الجديدة، اشتركت فيها ببعض المقالات فى العلوم الاجتماعية الحديثة التى كنا ندرسها فى الجامعة، فبعث إلى خطابا بشكرنى ويعتبرنى من أصدقاء المجلة، ويطلب منى مقابلته.

فذهبت إليه في المجلة وتعرف على وكنت لا أزال طالبا، وكان هو يظن أننى أكبر سنا من ذلك، ولكننا تعارفنا على كل حال، لأقابل وجها لوجه ذلك المفكر الذي تعلمت منه أفكاره في الصحف، وكانت شخصيته ترتبط في ذهني بالعدالة الاجتماعية والديمقر اطية والتصنيع وحرية المرأة وأهمية العلم، وهي مفردات كانت شاغله الأساسي.

وكنت كلما كتبت مقالا قدمته إليه، وجلسنا نتبادل الحديث، حتى الذا جاءت سيرة الرواية، لأى سبب لست أدرى على وجه اليقين، ولكن ربما كانت قد صدرت رواية لطه حسين، أو العقاد، أو لأديب آخر، لا اتذكر تماما. وكان من رأى سلامة موسى أن الرواية جنس أدبى لا يصلح في اللغة العربية.

فسألته: لماذا يا أستاذ؟

فقال: لأن دور المسرأة هامشي ، والزوايسات الموجبودة تقليد للرواية الأوروبية.

وقال لى سلامة موسى رأيا غريبا حين ذكر لى أن الذى يمكنه أن يعطينا فكرة عن رواية مصرية عربية صميمة يمكن يكون واحد أزهرى! ونظريته فى ذلك هى أن الأزهرى لن يكون متأثرا بالثقافة الغربية، مما يجعل روايته تحمل روحا وأسلوبا عربيا أصبيلا دون شانبة

^(*) هذه المقدمة أملاها نجيب محفوظ على المؤلف ووقعها في ٢٠٠٠/٤/٨.

من التقليد الأوروبي.

وقد دعانى رأيه هذا لأن أقول له: إنك أياستنى يا أستاذ ، لأنسى كنت أفكر في أن أكتب روايات.

فقال لى : غريبة ! وطلب منى أن أطلعه على الروايات التى عندى، فجنت له باول رواية كتبتها كتمرين.

فقال لى بعد إطلاعه عليها: إنت عندك موهبة، لكن هذه الرواية ليست في مستوى النشر.

وقال لى نفس الكلام على رواية ثانية، ويمكن ثالثة ، لكننى لا أتذكر تماما أسماءها، لكن ربما كانت واحدة منها تتناول الريف، لواحد لم يذهب إلى الريف، وأخرى عن لعيب كرة، أما الثالثة فلا أتذكرها، إلى أن أعطيته رواية "خوفو". فقال لى : هذه رواية في مستوى يمكن أن ينشر. لكن اسم "خوفو" لم يعجبه رغم أن له ابنا اسمه "خوفو"، واقترح على أن أسميها "عبث الأقدار"، وقد نشرها لى في كتاب وزعه على المشتركين في "المجلة الجديدة". التي أصدرها، وكانت هي أول رواية تتشر لى ، وكان ذلك سنة ١٩٣٩، وفتح لى مجلته لأنشر فيها قصصى ورواياتي.

وقد عرفت سلامة موسى كرجل متواضع، وقليلا ما كان يعرف أحدا ولا يشجعه، فهو يحب أن يتعرف على من يكتبون فسى مجلته، كما فعل معى وقرأ لى ، بينما اليوم لا يرجد أحد يكتب رواية ويجد من يقرأها له.

كما كان سلامة موسى يهنننى على كتبى التى كنت أهديها له، وقد زارنى فى ندوة "كازينو أوبرا" ، وتحدث معنا، وكان فى ذلك الوقت يكتب فى جريدة "الأخبار" وكتب كلاما جيدا عن "بين القصرين". لذلك فإن فضل سلامة موسى يظل باقيا فى الأجيال التى رباها، والأفكار التى نشرها، وهى الأفكار التى تبلورت فى الجناح اليسارى للوفد، وثورة ٢٣ يوليو.

ورغم هذا فإنه لم ينل حقه بماله من مؤلفات كثيرة مفيدة لدعاة حرية الفكر، والعلم، وربما لم ينل حقه لتطرف أفكاره وميله إلى الفرب مانة في المانة كالدكتور محمود عزمي الذي لم ينل حقه أيضا لذلك التطرف في الغالب.

كانت لسلامة موسى مواقفه المضادة للأفكار والتيارات السائدة فى عصره، ورغم ازدهار الثقافة فى ذلك العصر إلا أن حظه من الانتشار لم يكن مثل بقية الرواد، فتعرض لأزمات مالية اضطرته لأن يبيع مكتبتة أكثر من مرة ، وكان هو الوحيد الذى أراد إنشاء دار للنشر، ولم يتعرض الرواد لهذه التجربة القاسية ، ومع ذلك ظل سلامة موسى معتزا بنفسه ومحتفظا بأخلاقه العالية، وطيبة قلبه، وحنوه على عائلته ، فقد كان صاحب عائلة كبيرة. لكنها لم تشغله عن هموم أمته التى كان يحب لها التقدم، ويرجو لها أن تعيش عصرها، وتتوجه توجهاته، فقد دعا للصناعة الوطنية وتشجيعها ، ودعا للعلم، وللحرية ، والديمقر اطية، والوحدة الوطنية.

لقد كان سلامة موسى يعمل للثقافة الوطنية، وأبعد ما يكون عن التعصيب.

وكان في أحيان كثيرة يبدو كأنه يساند "الوفد"، ولما سجن العقاد، كان يذكر به القراء في كل عدد من "المجلة الجديدة"، رغم ما بين سلامة موسى والعقاد من خلافات فكرية، وهذا موقف نبيل لسلامة موسى، ينبغى أن يكون نموذ بها للمفكرين والأدباء، لكى يتجردوا من المواقف والصراعات الشخصية في سبيل المبدأ العام.

والمبدأ العام هو الذي جعله يرى في الأزهر جامعة حفظت الثقافة واللغة العربية، ومرور ألف سنة عليها يجعلها تستحق الاحتفال. ورغم أن له رأيا في استعمال "اللغة العامية" أحيانا إلا أنه مع ذلك لم يكن يكتب بالعامية، فقد كان يكتب بالفصحي وله أسلوب سهل كانوا يسمونه الأسلوب التلغرافي.

لقد كان سلامة موسى فى غاية الجرأة والشجاعة الأدبية، وكانت أفكاره فى الغالب أكثر تقدمية من المجتمع الذى يعيش فيه، فقد كان أمثال سلامة موسى يطورون عصرهم لكنهم كانوا متقدمين عن عصرهم.

وتظل أفكار سلامة موسى باقية فيما عدا التوجه إلى الغرب، ولكن من غير مغالاة لأن أخذ الغرب كله وإحلاله محل حياتنا، خطوة غير معقولة. فلابد أن نأخذ من الغرب ما يصلح لنا مع تطويره، وقد تأثرت بكل أفكار سلامة موسى ما عدا تطرفه مع الغرب.

كما تأثرت بدعوته للاشتراكية الإنجليزية التم تعرف

الديمقراطية، وتعترف بالأديان، بعكس الاشتراكية السوفيتية. وكان سلامة موسى عضوا في (*) "الجمعية الفابية" في إنجلترا، وعرف برناردشو، وويلز معرفة شخصية.

ويقف سلامة موسى على يسار المفكرين الذين تأثرت بهم، بأخلاقه وتواضعه وأسلوب تعامله مع الناس، وهو الوحيد الذى اتصلت به بين جميع أستاذتي رغم حبى الشديد لهم، وكان ذلك بفضله هو حيث سعى إلى معرفتى، أما مصطفى عبدالرازق فقد عرفته بحكم دخولى فى كلية الآداب وتلمذتى عليه كأستاذ للفلسفة.

ويظل سلامة موسى رائدا كمفكر اجتماعى أولاً، متميزا بهذا الاتجاه بين الرواد.

وخير تكريم هو طبع ونشر كتبه ضمن مشروع الأعمال الكاملة، لأن هذه الكتب مفيدة تاريخيا وعصريا، وما تزال الكثير من أفكارها حية ونحتاج اليها، وقد استحق سلامة موسى بأفكاره التي سبقت عصره أن نضع لحياته عنوانا هو "رجل المستقبل".

^(*) من أنصارها برناردشو، وهى تدعو إلى الاشتراكية المعتدلة، نسبة إلى "فابيوس" القائد الروماني الذي كان يداور ويناور ويرهق أعداء دون مواجهة.

رجل المستقبل

"وصرت عضوا مقلقا للمجتمع المصرى مثل ذبابة سقراط، أنبه الغافلين. وأثير الراكدين، وأقيم الراكعين الخاضعين"

سلامة موسى

"علاقتى به علاقة تلميذ بأستاذ عظيم"

هكذا لخص نجيب محفوظ فضل سلامة موسى عليه، فمن هو سلامة موسى الذى يرى فيه عميد الرواية العربية أستاذا عظيما؟

إنه كما تحدث عن نفسه:

انظر إلى الدنيا بالعقل البكر والقلب البكر، وأقتحم الأفكار بروح البطل أو الشهيد. وإنى قد احترفت العلم والأدب والفلسفة، وألفت الكتب، وصدرت عضوا مقلقا للمجتمع المصرى، مثل ذبابة سقراط. أنبه الغافلين، وأثير الراكدين، وأقيم الراكعين الخاضعين".

وقد عبر د. حسين فوزى عن هذا المعنى حين كتب يقول "أعظم ما فى سلامة موسى أنه وهب نفسه للعلم والفكر والثقافة، هبة خالصة، دون أن ينتظر ثوابا أو يخشى عقابا".

إرادة النهضة

ولقد عوقب سلامة موسى بالنفى الأدبى والثقافى والمعنوى من الذاكرة الإبداعية بسبب آرانه وأفكاره الحادة الصادمة، التى قوبلت بعاصفة من الهجوم والاستنكار من أدباء ومثقفى عصره، ورغم ذلك فقد كانوا يعترفون بقدره وقيمته.

وقد تحدث نجيب محفوظ عن تأثيره في قرائه - وهو التأثير الأهم - وذلك في مقال مبكر من مقالاته التي افتتح بها حياته الأدبية في الثلاثينات حين اختار "ثلاثة من أدباننا"(*). اعتبرهم قاموا بعمل عظيم في نهضتنا الأدبية التي كانت حينذاك "تكاد تودع عصر الانتقال لكي تستقبل عصرا جديدا ثابت الأسس واضح الأغراض ، ولقد قام بهذا العمل العظيم، عمل الانتقال والتوجيه، أدباء كبار .. "نريد أن نتكلم على ثلاثة منهم نرى أنهم الممثلون لنهضتنا في نواحيها المختلفة ، ولسنا نتحدث عنهم كنقاد أو كمؤرخين وإنما كقراء اتصلت نفوسهم بنفوسهم زمنا طويلا وتأثرت بها تأثرا كبيرا" وقد حددهم نجيب محفوظ بهذا المترتيب : العقاد وطه حسين ، وسلامة موسي.

وقد اعتبر نجيب محفوظ ، سلامة موسى ممثلا لإرادة النهضية الأدبية. فبم استحق سلامة موسى هذا التقدير من نجيب محفوظ في نلك الفترة المبكرة من حياته؟

^(*) المجلة الجديدة - السابق.

طريقته في الدعوة

يقول نجيب محفوظ: يمتاز الأستاذ سلامة بتفكير عملي، ومن شأن هذا التفكير ألا يكترث كثيرا للنظريات وألا يركن إلى النظر المجرد والتأمل الفني ، وكل ما يهمه من النظرية أن يطبقها ، لأن همه منصب على الحياة وعلى الدَّمال في هذه الحياة، والإنسان لا يذكر الأستاذ سلامة حتى بذكر داروين ونظرية التطور، ولهذه النظرية أثر بالغ في نفس الأستاذ وهي أصل مله العليا للإنسان والحياة الاجتماعية، وأهم شاغل له هو الإصلاح الاجتماعي وله جولات عظيمة وتضحيات كبيرة في سبيل التجديد الديني وتحرير المرأة ورقى الفلاح والعامل، وقد كان الداعي الأول إلى الوطنية الاقتصادية وكان لدعوته أثر كبير في نفوس الشبان مما نرى مظاهره قوية حية يطرد نموها يوماً بعد يوم. وعلى العموم فهو مجدد أدبى كبير إلا أنه لا ينظر للأدب كغاية وإنما كوسيلة للإصلاح والرقى في المجتمع والحياة، وطريقته في الدعوة ليست عن سبيل المنطق والجدل بقدر ما هي عن سبيل علم النفس فهو يقرر ما يرد في عبارات قصيرة واضحة ويكررها كثيرا حتى تثبت في النفس وتصير كإحدى عناصره الموجهة، ولذلك ترسخ مبادنه في النفوس وتؤثر في أعداته قبل أنصاره.

أحيا بعد موتى

ورغم أن سلامة موسى ولد فى ٤ يناير ١٨٨٧ فى كفر سليمان العفى، بجوار مدينة الزقازيق بمحافظة الشرقية وتوفى فى ٥ أغسطس ١٩٥٨ إلا أنه يرى أن عمره القصير هذا ليس إلا الجزء الظاهر من جبل الجليد، أو كما يقول "وليست حياتى هذا العمر القصير الذى أحياه بدمى ولحمى، وإنما هى تعود إلى ألف مليون سنة مضت، ألم أكن سمكة فى يوم ما؟ ألم أعش على الشجر فى وقت ما؟

لقد حمل جسمى آثار هذه الملايين من السنين الماضية".. وكان سلامة موسى يتطلع إلى الموت ليس هروبا وياسا ولكن من أجل معنى جديد، فيقول "إننى أفكر في الموت لكى أستخلص منه عزما جديدا لكى أحيا".

بل إنه يرى أن حياته ممتدة بعد وفاته بإنجازاته الأدبية والثقافية وافكاره التى لا تموت، أو كما يقول : بذلك أتجاوز حياتى وأحيا بعد موتى".

كسب الأعداء

وكان يمكن لسلامة موسى أن يحتل مكانة رفيعة فى تاريخ الثقافة المصرية والعربية لولا أراؤه الحادة فى تلك الثقافة رخصانصها ومسيرتها الطويلة، فقد أراد العامية بديلا للفصحى ، بل دعا إلى كتابة العربية بحروف لاتينية ، فردت عليه بنت الشاطئ:

إن الفصحى لم تجد من يخاصمها في الربع الثاني من هذا القرن (العشرين) مثل سلامة موسى".

وعندما اتهم سلامة موسى، اللغة العربية بتوقف ألفاظها عند المجتمع الزراعى قائلا: إن العربية هى المسنولة عن حبنا للقديم وسعينا اللى استرداد الأمس فى الوقت الذى يجب فيه أن نستدبر الماضى نوليه ظهورنا ونيمم شطر المستقبل ونشق إليه طريقنا".

رد عليه زكى مبارك "إن حديثه عن اللغة خطأ، فاللغة العربية فى تطور مستمر، فإن كان لا يعترف بالتطور إلا إذا انعدمت الصلة بين الماضى والحاضر، فليعرف أن هذا أمل بعيد، وليتذكر أن الغاية المستورة التى يسعى إليها بعض الناس لم تعد تخفى على أحد".

وعندما دعا طه حسين لترجمة شكسبير، وقف أمامه سلامة موسى مطالبا بترجمة الكتب العلمية أفضل من ترجمة شكسبير الذى مثله مثل المتنبى وشوقى ، أدبهم جميعا للملوك وليس للشعب.

فرد عليه طه حسين بقسوة: إن الذي يغيظ سلامة من شوقى هو "تهج البردة".

وعاب سلامة موسى ، على طه حسين والعقاد أنهما يكتبان عن مجتمع العرب وأبطال العرب الذين ماتوا قبل ١٢٠٠ سنة ويكتبون عن القديم بصيغة جديدة، ولا يشغلهم المجتمع الحديث ومشكلاته، وقضاياه المتطورة.

ووضع سلامة موسى الأدباء الثلاثة الكبار "طه والعقاد وتوفيق الحكيم، موضع الاتهام، فتوفيق الحكيم "يمارس الفن وفق سخافة "الفن

للفن"، كذلك أحس وأنا أسمع بعنوان جديد لطبه حسين أو عباس العقاد بأنهما يؤلفان للتأليف وليس لهدف اجتماعي يخدم الشعب.

أما هو - سلامة موسى - فقد كان يرى نفسه يؤلف من أجل الشعب أو كما يقول "وفى كل ما ألفت أنا هدفت تصريحا أو إضمارا إلى خدمة الشعب وتوجيهه، فإن عناوين مؤلفاتي يكفى ذكرها للبرهان على ذلك مثل "نظرية التطور" و "حرية الفكر"، و "الثورات" و "كيف نربى أنفسنا" و "الأدب للشعب"، و "برنار دشو" و "طريق المجد للشباب"... إلخ.

وقد هاجمه العقاد بقسوة فقال فيه إنه "الكاتب الذي يكتب ليحقد، ويحقد ليكتب، ويدين بالمذاهب ليربح منها ولا يتكلف لها الكلفة في العمل أو في المال... "يشترى الأرض ويتجر بتربية الخنازير، ويسخر العمال، ويتكلم عن الاشتراكية التي تحرم الملك وتحارب سلطان رأس المال، وهو يعيش من التقتير عيشة القرون الوسطى في الأحياء العتبقة.. ويتكلم عن التجديد والمعيشة العصرية، وهو ينعى الحضارة الأسيوية، وإنه لفي طواياه يذكرنا بخلائق البدو والمغول في البرارى السيبرية".

واتهم سلامة موسى طه والعقاد بعدم القدرة على التجديد وافتقارهما إلى الحرية الفكرية، وكان يقول "إن صناعتى الحرية وليست مجرد الكتابة".

وكان يقول "إننى موفق دانما في كسب الأعداء".

يدافع عن طه حسين

ورغم قسوة الاتهامات المتبادلسة بين سلامة موسى وأدباء عصره، إلا أنه كان يعرف لهم قدرهم ويقف منهم الموقف الصحيح فى أزماتهم، وقد كانوا أيضا يقدرونه ويعرفون له قيمته.

فعندما طرد طه حسين من الجامعة، دافع عنه سلامة موسى فى "المجلة الجديدة" التى يصدرها، فكتب فى عدد اغسطس ١٩٣٤ متنبنا بانتصاره أمام ديكتاتورية إسماعيل صدقى، قائلا "إن البيئة الاجتماعية التى اختصرت فأنبئت طه حسين مستطيعة أيضا أن تنبت مثله يدعو بدعوته إلى التجديد، والأمة مصرة إصرارا لاشك فيه على أنها تريد أن تعيش فى القرن العشرين، وأن تكون بمزاجها الذهنى سواء فى الاجتماع أو السياسة أو الأدب مزاج أبناء هذا القرن، وإذا كان أحد يظن أن طه حسين وزملاءه من الأدباء الأحرار قد انهزموا وخنسوا أمام الرجعية

الواثبة، فهو مخطئ لأنه يأخذ بالظواهر، وهو إذا تأمل لم يجد بدا من الاعتراف بأن هؤلاء الأحرار منتصرون إن لم يكن اليوم فغدا" .. وقد حدث وزالت ديكتاتورية صدقى وانتصر طه حسين وصحبه. لقد كان سلامة موسى معجبا بشخصية طه حسين ، وإن كان يقول إنه يعجب بكفاحه في تغييره وتطويره لحياته أكثر من إعجابه بأدبه.

وليس من الصعب رصد تناقضات سلامة موسى فى الحديث عن شخص واحد كطه حسين من اتهامه بعدم القدرة على التجديد، فى حين أنه كان يضرب به المثل فى قدرة البينة الاجتماعية على أن تنبت مثله يدعو بدعوته إلى التجديد، وإن كنا سنعود إلى هذه الملاحظة فيما بعد لتفسير أسبابها.

ولم يمنع ذلك طه حسين من أن يعترف لسلامة موسى بأن "عقليته متوثبة ممتازة، يخوض غمار الأفكار الصعبة ولا يقتنع باليسير الهين".

ويدافع عن العقاد

وكما تصدى سلامة موسى لديكتاتورية صدقى فى محاربة طه حسين، تصدى لما هو أعظم من ذلك عندما تعرض لديكتاتورية الملك فى سجن العقاد بتهمة العيب فى الذات الملكية، فقد كان دانم الذكر للعقاد والإشادة بفضله على الصحافة والشعر، وأكثر من نشر صوره، وعندما زار مصر الكاتب الإنجليزى "ويلز" كتب يقول "لو كان العقاد طليقا لوجد "ويلز" الأديب الجدير بمقابلته والتحدث معه"، مما اعتبر استغزازا للملك، وتوقفت "المجلة" وقبض عليه للتحقيق معه.

وقد أنصفه العقاد بعد موته وقال عنه: إنه راند من رواد التحرر الفكرى".

تحيته للملك!

وإذا كان العقاد شجاعا فى مواجهته للملك فلم يكن سلامة موسى أقل شجاعة عندما وضع على غلاف مجلة "الفضيلة" (١٤ مايو ١٩٣١) صور خمسة ملوك مخلوعين، وتلك كانت تحيته للملك فى عيد جلوسه على العرش، مما اعتبر تعريضا بالملك ، فقبض عليه وعطلت المجلة.

بل إن سلامة موسى كان قد تنبأ في مجلة المستقبل (1918 (التي أنشأها) عند قيام الحرب العالمية الأولى ، بأنه مع نهايتها ستنتهى العروش في أوروبا وينهار النظام الملكي.

وفى سنة ١٩٢٥ يكتب أن الحكم الملكى سيزول من جميع البلاد فى العالم لانفراده بالرأى واستبداده بالسلطة .

اعتراض طلعت حرب

لقد أراد سلامة موسى أن تكون مصر بلدا حرا ديمقر اطيا، ونستطيع أن نلمس أفكاره في كتابه الأول الصغير الحجم الكبير القيمة "مقدمة السوبرمان" ١٩٠٩، الذي يتضمن البذور الأولى لتفكيره في الاشتراكية ، والديمقر اطية ، والتصنيع، وحرية المرأة، والنزعة العلمية، والأدب المرتبط بالمجتمع، وقد تساءل في كتابه "إلى متى نرزح تحت هذا النظام الرأسمالي القذر "؟.

وكان هو صاحب الدعوة والتطبيق في "جمعية المصرى للمصرى" ١٩٣١، وذلك لمقاطعة البضائع الإنجليزية والأجنبية، وتشجيع الاهتمام بالمنتجات الوطنية، وكان من أعضاء الجمعية: فتحي رضوان، أحمد حسين ، نور الدين طراف.

وكان قسم "جمعية المصرى للمصرى": أقسم بربى ووطنى وشرفى ألا أعامل شخصا أجنبيا ولا أستعمل شيئا أجنبيا إلا بعد الثقة التامة من عدم وجود الشخص أو الشيء المصري الذي يغنى عن الأجنبي".. وكان يخاطب المصريين "أنتم الآن لا تملكون مصر إلا بالإسم لأن الذين يملكونها أجانب".

وكان من نتائج دعوته إنشاء شركة "بيع المصنوعات المصرية" لبيع كل ما هو مصرى.

وكان يفخر "لمن متواضعا عندما أتخذ ملابس ببلادى الخشنة، بل إنبى أشعر بكبرياء تكاد تجعلنى وأنا أسير فى الشارع أتبخسر كالطاووس".

وطالب سلامة موسى بالتأمين على العمال، وقد دعاه طلعت حرب إلى مكتبه وعاتبه على مطالبته للعمال بتأمين اجتماعي، وقال له: '

^(°) هي اول مجلة اسبوعية تصدر في مصر، وهي ايضا اول مجلة علمية مصرية.

إن العمال المصريين لكى يصبحوا عمالا مهرة يحتاجون لتدريب وهو أمر يكلف الصناعة غير قليل".

وحتى لا نظلم طلعت حرب فقد ساهم مع سلامة موسى فى انشاء أول شركة مصرية لبيع المصنوعات. ويبدو لى أن طلعت حرب كان يرى أن عملية التصنيع وتدريب العمال، مسألة مكلفة، وبالتالى فإن الدعوة لتأمين العمال تعتبر سابقة لأوانها قبل أن تثمر الصناعة وتغطى تكاليفها، ولكن سلامة موسى كان دانما سابقا لعصره.

إنقاذا لها

وقد اعتبر سلامة موسى غير المصريين بالدم دخلاء على صحافتنا، وأنشأ "المجلة الجديدة" المصرية ردا على "دار الهلال" التى أنشأها الشوام، وقد ردوا عليه بمحاولة قتله معنويا بعد أن برزت زعامته الاجتماعية من خلال جمعية المصرى للمصرى، التى انضم إليها عشرة آلاف، وتألفت منها فروع فى القطر المصرى.. وكما يتذكر شيخ الصحفيين حافظ محمود: فقد وقف السياسيون ضد تيار الزعامة الاجتماعية لسلامة موسى بالدعوة للصناعة المصريسة، ووقفت "دار الهلال" تحاربه وتنشر أوراقا بخطه عندما كان رئيسا لتحريرها (لمدة ست سنوات) ضد بعض الساسة، فتم ترشيح رئيس آخر للجمعية الاستقلال الاقتصادى".

فصله

وكان سلامة موسى أول من دعا إلى الاشتراكية المعتدلة غير المتطرفة (١٩٣٣) ، الاشتراكية الديمقراطية على النظام الإنجليزى الذى يقوم على البرلمان والنقابات والجمعيات التعاونية، لا النظام الاشتراكى الشيوعي، فقد كان يرى "أن الثورة الشيوعية في بلاد مثل مصر مقضى عليها بالفشل ولو نجحت لكان نجاحها شرا من الفشل". فقد كان ضد نشر المذهب الشيوعي في مصدر ، ولذلك تم فصله من الحزب الاشتراكي الذي شارك في تأسيسه، فقد كان يقول : إن ولاءنا لمصدر ينبغي أن الذي شارك في تأسيسه، فقد كان يقول : إن ولاءنا لمصدر ينبغي أن يكون أكبر من ولاننا للاشتراكية ، وقد تنبأ سنة ١٩٣٦ بأن المجتمع المصري سيكون أكبر من ولاننا للاشتراكية ، وقد تنبأ سنة ١٩٣٦ بأن المجتمع وقد حدث هذا بالفعل بعد قيام ثورة يوليو.

صاحب فكرة تأميم القناة

كما كان أول من طالب بتأميم القناة في مقالين هامين أولهما في مجلة "مسامرات الجيب" في ١٩ نوفمبر ١٩٥٠، وثانيهما في نفس المجلة في ١٥ أغسطس ١٩٥١.

فقال "أجل، يجب أن نؤمم قناة السويس، وبما للدولة من سيادة في أرضعها، تستطيع أن تسير بهذا التأميم في يسر وسهولة ، كما أممت بريطانيا مناجم الفحم والسكك الحديدية ومصانع الفولاز".

و اليس فى لعالم قوة تستطيع أن تمنعنا عن تأميم قناة السويس، لأنها شركة مصرية، ولا تزيد شرعيتها عن شرعية شركة ترام القاهرة"... وقد تحققت دعوته بتأميم الرئيس عبد الناصر لقناة السويس ١٩٥٦. وقد اعتبره ملامة موسى ، "ابنا بارا من أبناء مصر الأصلاء".

لقد حققت الثورة التى أيدها واعتبرها انتصارا شخصيا له، كثيرا من أحلامه، فقد سجن من أجل دعوته إلى الجمهورية (١٩٤٦) وحكم عليه بالسجن.

والدعوة للصلح

وكان سلامة موسى صاحب أول دعوة للصلح مع إسرائيل فى وقت مبكر جدا من الصراع العربى الإسرائيلى، وذلك فى مقاله الثانى الذى دعا فيه للمرة الثانية إلى تأميم القناة، عندما قال ١٩٥١ ".. ولو أننا عقدنا الصلح مع إسرائيل اليوم، لتوافر لنا نحو خمسين مليون جنيه ننفقها الأن على الأسلحة والذخائر كل عام..

ولكن يبدو لى أنى أرتفع بهذا الكلام على المستوى السياسى العام فى بلادنا، أو على الأقل على ضرورات الظروف التى لا تجد من يجابهها فى شجاعة، بدلا من أن يداورها فى لين".

نبوءة في فلسطين

وكان سلامة موسى من أوائل من نبهوا إلى الخطر الصهيونى في فلسطين، فعلى سبيل المثال لا الحصر نقراً في (المجلة الجديدة) عدد يونيو ١٩٣٤ مقالا بدون توقيع، تحت عنوان "الصهيونية في فلسطين .. لمن المستقبل.. للعرب أم لليهود" يعتبر نبوءة لما حدث بعد ذلك من "هزيمة محققة" هكذا بالنص، حين وصل كاتب المقال - ولعله سلامة

موسى نفسه - إلى نتيجة مؤكدة "فليس هناك شك إذن فى أن المستقبل أسود" ولكنه يرى أن هذه ليست دعوة لليأس بقدر ما هى دعوة للحذر والاستعداد، أو كما ذكر المقال بالنص "ليس معنى هذا الكلام أن ليس له علاج ، فإن العرب يجب أن يتلافوا الهزيمة المحققة بأن يتخذوا جميع الأسلحة التى يحاربهم بها اليهود من تقدم زراعى واجتماعى واقتصادى".

أى أن "المجلة الجديدة" التى أصدرها سلامة موسى كانت ترى أن الصراع العربى الإسرائيلى ليس صراعا عسكريا ولكنه صراع حضارى، وهى رؤية متقدمة جدا قبل زمانها بوقت طويل، ولم يكن هذا هو المقال الوحيد الذى دق ناقوس الخطر، والأمر يحتاج إلى باحث يرصد ويحلل الدور الرائد لسلامه موسى ومجلته فى التنبيه المبكر للخطر الصهيونى فى فلسطين والمنطقة العربية، فى الوقت الذى كان فيه كثير من الأدباء غافلين عن هذا الخطر أو يغضون الطرف عنه.

عنوان جارح

بل إن سلامة موسى قد تنبأ بالعولمة قبل حدوثها حين قال (*) "فى العالم اليوم ثقافة عالمية بشرية جديدة تختمر، وعن قريب ستتبلور، ثم سوف تتجوهر مبادئ أو ديانة عامة نؤمن بها جميعا ونقول أن هذا الكوكب هو وطننا، هو قريتنا التي يجب أن نجوب شوارعها ونعرف أزقتها.. وطن عالمي جديد كبير، يلغي هذا العالم المجزء أو هذه الأوطان القديمة".

وهذه النظرة المستقبلية ترتبط بدعوته أو نبوءته بأن "الحضارة القادمة ستكون حضارة العلم (الهلك نوفمبر ١٩٢٧) وتنبأ بالتالى بأن الثقافة العلمية قد شرعت تأخذ مكان الثقافة الأدبية".

وقد أسس المجمع المصرى للثقافة العلمية، (١٩٣٠) وكان هو الذي أشاع كلمة "ثقافة" في قاموسنا اللغوى. وكان يرى أن للماضي مؤسسات كثيرة لدينا ولكن المستقبل ليس له أية مؤسسات، وكانت مجلة "المستقبل" التي أسسها أول مجلة علمية مصرية، وهو أول من طالب بحق المرأة في الانتخاب والترشيح للبرلمان. وكان من أوائل من دعوا

^(°) سلامة موسى نموذجا للتطوير - لماهر شريف نقلا عن حوليات سلامة موسى - الكتاب الرابع ١٩٩٧.

إلى إصلاح القرية المصرية، وإن كان العقاد قد كمن له من باب تحدث فيه عن افتقار القرية إلى "المرحاض" الصحى، فرد عليه بعنوان جارح هو "سلامة موسى المراحيضى"، وإن كان قد اعترف له فى رثانه بمكانه فى عالم الأدب والثقافة ودعا له الله أن يجزيه "فى دار البقاء على ما أفاد وأجاد وأحسن الجرزاء" وقد كان سلامة موسى أول من دعا للاحتفال بالفية الأزهر.

أنا أفضل من ابن خلدون

و هكذا كان سلامة موسى أديبا سياسيا اجتماعيا، أو كما كان يقول "إن الأديب في عصرنا يخون عصره إذا لم يكن سياسيا".

و لا يرى الأدب إلا أنه كفاح وأن رسالته تتضمن الثورة من أجل: التقدم.

لقد دعا فى "المجلة الجديدة" ١٩٢٩ إلى إطلاق حريات الأمة، فألغاها له إسماعيل صدقى، وتنقل من مجلة إلى أخرى، وكلما أغلقت مجلة استأجر أخرى من أصحابها لمكافحة الاستبداد والرجعية والمستعمر، حتى أصدر إسماعيل صدقى قانونا جديدا للصحافة توقف بسببها نشاط ثلك المجلات.

وظل سلامة موسى يكتب فتى مجلات مشهورة، ومجلات مغمورة ، لقد كان يريد أن تصل أفكاره من خلال أى منبر باعتبار أن الأفكار الحية لا تموت وسوف تثمر وتنتشر بين الناس فى أى مكان يبذرها فيه، وكان سلامة موسى رغم تواضعه المعروف عنه والذى وصفه به معاصروه، يضع اسمه على عناوين كتبه مثل كتاب "تربية سلامة موسى" باعتبار أنه يستحق الذكر وشيوع اسمه، وكان من أول الذين ينشرون صور أصحاب المقالات؛ واشتهر بأنه الأديب العلمى.

وكان يشعر بالفخر بنفسه والثقة بها رغم تواضعه، إلى الدرجة التى رأى فيها نفسه أفضل من "ابن خلدون" مؤسس علم الاجتماع، ولم لا؟ (*) "والخطأ البارز لابن خلدون هو تنقصه حضارة العرب. "ثم إنه سرق كل ما كتبه إخوان الصفا، وعزاه إلى نفسه"!.. وقارن سلامة موسى بينه وبين بن خلدون ليصل في النهاية إلى أنه الأفضل "فإنى

^(°) السابق.

أعرف عن نفسى أنى أسمو عليه في دقة العبارة والقصد إلى المعنى".

وذلك ما استفر الدكاترة زكى مبارك ليرد عليه (*) "الله أكبر.. من كان يظن أن الزمن سبيبتلينا بهذه العجانب فيرى سلامة موسى يقدم نفسه على ابن خلدون. أين رأسك من رأس ابن خلدون ؟ إن ابن خلدون رجل مبتكر في أفكاره ومعانيه وألفاظه أيضا، وسيظل على الزمن، أما أنت فقل في نفسك ما تشاء، فستظل حيث أنت مبتكر تقاليع".

مطرقة

وقد اتهم سلامة موسى بالنتاقض فى أفكاره ، وقد اعترف هو بنفسه بأن لذلك سببا لا يرجع إليه بل يرجع إلى المجتمع نفسه ("") "إن مجتمعنا ليس نهانيا، إذ هو سيتطور، وما دام هذا شأنه، يجب أن نتناوله بالتغيير كلما وجدنا الحاجة إلى هذا التغيير " وعلينا "التسليم بأن معارفنا عن الكون والأشياء مؤقتة، أى لوقتنا أو لعمرنا هذا فقط، وهى ليست نهانية، ولا نستطيع لذلك أن نقول إنها صادقة، لأن هذه الأشياء فى تطور .. نحن جميعا فى صيرورة، نصير ونتغير ، ولذلك فإن هذا الفهم أيضا سيتغير ولا يمكن أن يكون نهانيا".. ويقترب سلامة موسى من الاعتراف لأحد تلاميذه – وديع فلسطين – بسر تناقضاته وعدم ثباته على الاعتراف لأحد تلاميذه – وديع فلسطين – بسر تناقضاته وعدم ثباته على رأى أو فكرة وانتقاله من دعوة إلى أخرى – على سبيل المثال موقفه من اللغة العربية، ومطالبته بالاحتفال بالفية الأز هر – يقول (""") "إن حب العلم هو فى المقام الأول حب للصدق، فإذا تبينت أن رأيا قلت به أصبح زانفا أو معيبا عدلت عنه حتى ولو رمانى الناس بالتقلب".

ويلخص الناقد الفنى كمال النجمى شخصية سلامة موسى وتناقضاته بكلمات بسيطة بليغة فيقول "التناقض فى كتابات سلامة موسى بحر لا ساحل له، ولكن البحر دانما لا يخلو من النفانس، وهكذا كان الرجل".

ولكن يكفى الرجل فضلا أنه كان كما قال كامل الشناوى (****) مطرقة ظلت تقرع الرءوس خمسين عاما".

^(°) د. نعمة رحيم العزاوى - الجمهورية - العراقية ١٩٨٦/٢/١٢.

^(**) حوليات .. السابق.

^(**°) السابق.

السابق.

اجعل مطامحك في السماء

وقد كان سلامة موسى - بحق - كما قال نجيب محفوظ أستاذا عظيما لتلاميذه.

يحدثنا تلميذه وديع فلسطين - عضو المجمع اللغوى بدمشق والأردن - عن تواضع سلامة موسى وأستاذيته. فقد كان يكتب أحاديث مترجمة للإذاعة وكان يراجعها سلامة موسى الذى تعرف هو بنفسه عليه، فقد "كان قد حرر نفسه من عقدة التعاظم .. "ووجد فى الشباب حقله الواسع، يزرعه بآرائه المخصبة ، ويحقنه بآرائه ، ويضع فيه الخمائر التى لا تلبث أن تخمر العجين العقلى كله".

بل كان سلامة موسى يهدى كتبه إلى تلميذه ويثنى على كتاباته، ويقوم بزيارته رغم أن فارق السن بينهما أكثر من ٣٥ سنة . ولم يفقد سلامة موسى شجاعته الخلقية رغم تقدم سنه، فعندما بُطش بتلميذه فى عام ١٩٥٢ و هجره الأصدقاء ونسيه الزائرون، أرسل له ثلاث رسائل للاطمئنان عليه ويرجوه الاتصال به إن احتاج إلى شيء، فبدأ يستعيد الأمل فى الحياة، ويخرج للقائه فى ندوته الأسبوعية "بجمعية الشبان المسيحية" والتى تستمر إلى قرب منتصف الليل.

وفاجاً سلامة تلميذه أكثر من مرة بالتعليق على كتاباته "استطرادا مع سليقته في تشجيع الشباب".

ومن نصائحه إلى تلميذه دافعا إياه إلى العلا واجتناب الصغائر حين يقول له: اجعل مطامحك في السماء، ولكن اثبت بقدميك على الأرض، واستشرف الدنيا من على، فتتصاغر أمامك ترهاتها. كن كبيرا بعقلك وقلبك، وارض ضميرك، فكأنك ملكت الدنيا جميعا"

نصيحة ليحي حقى

وكان سلامة موسى أيضا هو الذى تبنى عددا من المبدعين وقدمهم للحياة الأدبية ليس أشهرهم نجيب محفوظ فقط بل يحيى حقى أيضا .

يحدثنا صاحب قنديل أم هاشم عن نشره "للبوسطجى" لأول مرة قائلا() "يرجع الفضل للأستاذ سلامة موسى . . كان مسنولا عن إصدار

^(*) حديث عادل النادى السابق.

"المجلة الجديدة".. وكان كل شهرين ينقطع عن الإصدار ، ولكى يعوض المشترك عن الشهرين كان يرسل كراسة مطبوعة غلافها أحمر .. فطبع لنجيب محفوظ "عبث الأقدار".. وبعد ذلك طبع لى "البوسطجى" .. فكانت الطبعة الأولى "للبوسطجى" عبارة عن كراسة داخل عدد من "المجنة الجديدة" أرسلت للمشتركين.. ولحسن الحظ أن سلامة موسى علق على هذا العمل في العدد الذي أرفق فيه النسخة، ونصحنى قائلا : عليك أن تقرأ".

مفاجأة لنجيب محفوظ

أما نجيب محفوظ فقد كان سلامة موسى بالنسبة له هـو المنتفس الأول لكتابات وإبداعاته وينقل عنه الناقد الأدبي د. غالى شكرى (*) "حكى لى بمناسبة نشر الجزء الأول من "بين القصريين" في مجلة "الرسالة الجديدة" قصة نجيب محفوظ معه ومع "المجلة الجديدة" التي كان يصدرها بين عامى ١٩٢٩ و١٩٤٤. عرفت منه أن نجيب محفوظ كان يعد نفسه للكتابة الفلسفية ، وأنه في عام ١٩٣٠ حين التحق بكلية الأداب قسم الفلسفة جامعة (فؤاد الأول) القاهرة ، بعث إليه بمقاله الأول ثم تتالت مقالاته. وأنه ذات يوم - وهذا هو المهم - فوجئ بنجيب محفوظ يدرب نفسه على الترجمة عن الإنجليزية بترجمة كتاب عن "مصر القديمة" لمؤلف يدعى "جيمس بيكي". وقد أخذ منه هذه الترجمة ليقرأها، ثم دفع بها إلى المطبعة وأصدرها "كتاب صيف" يهدى إلى قراء المجلة أثناء عطلتها السنوية. وذات يوم آخر - وهذا هو الأهم - فوجسى بنجيب محفوظ يعترف له على استحياء بأنه يجرب كتابة القصة. حينئذ طلب منه سلامة موسى إحدى هذه التجارب، وكانت رواية "حكمة خوفو" التي غير سلامة موسى عنوانها إلى "عبث الأقدار" ، ودفع بها أيضا إلى المطبعة . وفوجئ نجيب محفوظ بمن يحمل بين يديه بعض النسخ على سبيل الهدية . وكانت فرحة المؤلف الناشئ بهذا الأجر لا تصدق.

هذه هي قصة سلامة موسى مع نجيب محفوظ، ولكنها رغم أهميتها ليست أكثر من الإطار الخارجي للقصة الأكثر عمقا.. وهي القصة التي تناولها نجيب محفوظ نفسه بالتعبير الفني في "الثلاثية" حين

^(*) القاهرة ١٩٨٨/١٢/١٥.

تعرض لشخصية كمال عبد الجواد ومجلة "الإنسان الجديد" وصاحبها عدلى كريم. وقد كتب عام ١٩٥٨ في "يوميات الأخبار" مقالا يؤكد فيه أنه رأى نفسه في هذه الشخصية . أما نجيب محفوظ ففي صياغته للعلاقة بين كمال عبد الجواد وعدلى كريم كتب ما يقترب كثيرا من قصته الأعمق مع سلامة موسى".

وثيقة مجهولة

وليس أجمل من أن يكتب نجيب محفوظ بنفسه عن بداية ميلاه الأدبى من خلال هذه الوثيقة المجهولة النادرة التي خطها بقلمه تحت عنوان "يومان من أسعد أيام حياتي" بمجلة "صباح الخير" عدد ٦ أغسطس ١٩٦٤. ولن أجتزئ من المقال الوثيقة، اليوم السعيد الذي يرتبط بسلامة موسى مقترنا بنشر أول رواية له، باعتبار أن ذلك اليوم السعيد مرتبط باليوم السعيد الآخر الذي حصل فيه نجيب محفوظ على أول مكافأة عن قصة نشرت له.

ولنترك نجيب محفوظ بنفسه يسجل ذكرى هذين اليومين السعيدين بقلمه، وهو نادرا ما كان يكتب عن نفسه أو حياته وذكرياته.

أوراق قديمة!

يومان من أسعد أيام حياتي

يوم من أياء صيف عام ١٩٤٠. كان يوما من أسعد أيام حياتى، بالطبع أتت بعده أيام أخرى سعيدة.. لكن طعم هذه السعاد أبدا لم يتكرر!!

كنت أمشى فى شوارع القاهرة بالا هدف.. وفوجئت بالصديق (المرحوم) صلاح ذهنى. يصيح على بلهجة أحسست معها أن حادثًا ما خطيرا قد حدث..

- این انت.. ببحثون عنك منذ شهور.
 - من هم؟!
- مجلة الثقافة.. لك جنيه عندهم.. ثمن قصتك الأخيرة.. وهم يريدون التخلص من هذا الجنيه الذي يربك لهم تسوية ميزانيتهم!!

دهشت..

كنت قد كتبت ونشرت حتى ذلك اليوم ما يقرب من ثمانين قصمة. ولم أقبض مليما واحدا! منذ عام ١٩٣٤ وأنا أنشر قصصا قصيرة

في مجلتي الرسالة والرواية . دون أن يدخل جيبي قرش واحد..

طرت طيرانا إلى مجلة "الثقافة"

ما الذي حدث؟..

لم أنتظر لأعرف الجواب. كنت أحس أنى أحمل ثروة ضخمة.. ووجدت الجنيه فى انتظارى.. فأخذته وانطلقت إلى أصدقانى.. وليلتها شهدت العباسية سهرة أصدقاء مرحة استمرت حتى الصباح!!.

فى تلك الليلة، ظننت أن أبواب الثروة فتحت لى . فأرسلت لهم قصمة أخرى، كانت حوادثها كلها تدور أثناء غارة ، فقد كنا أيام الحرب العالمية الثانية، والأول مرة تكوى القاهرة بهذا النوع من الحروب، وكان طابع القصمة، هو الرعب الذي تحدثه الغارات في النفوس!!

نشرت القصة بالفعل، فذهبت لأقبض ثمنها، وأسلمهم قصة جديدة، غير أنى ما إن دخل على سكرتير التحرير ورآنى، حتى هاجمنى شرر ينطلق من عينيه، وهجم على كما لو أنه يريد أن يخنقنى على خديعتى له !!

اي خديعة؟!

فى تلك الأيام، كانت الرقابة العسكرية تمنع أى كتابسة تثير الخواطر ، وما إن نشرت قصتى عن الغارة، حتى فوجئت المجلة بإنذار من السلطات.. وخصم المسئولون فى المجلة جـزءا من مرتب سكرتير التحرير، لعدم يقظته!!

رأيت هياج سكرتير التحرير، فلم انتظر حتى آخذ ثمن القصة، بل وليت هاربا ولم أعد إليهم، وبقى الجنيه الوحيد الذى أخذته منهم، ذكرى يتيصة، لكنها جميلة، عمرت قلبى بالأمل فى المستقبل، كانت النقود أيامها هى آخر شىء يفكر فيه الكاتب الناشىء مشى!!.. نعم.. لقد ظللت أعتبر نفسى ناشنا حتى بعد كتابة ونشر ما يقرب من ثمانين قصة!! كان النشر فى تلك الأيام هو المجد الأعظم.. والمتعة التي لا يعلوها متعة!! كان جيلنا لا ينظر إلى الأدب على أنه مصدر رزق.. إننى أتذكر الأن تلك الأيام وأضحك وأفكر !!

كم تغير الزمن؟!

اثنان أو ثلاثة فقط، هم الذين كانوا يقبضون على ما يكتبون.. (طه حسين والعقاد والمازني".. أما جيلنا، فكان المجد في النشر وحده!!

واحد فقط من جيلنا ثار على هذا الوضع، (عادل كامل)، وعزم على أن يحترف الأدب ويعيس منه، فماذا حدث له؟!.. كان أول أديب من جيلنا توقف عن الكتابة.. كان يكتب الرواية، فلا يناله منها قروش. كان يكتب المسرحية، فلا تحيا شخصياتها إلا في ظلام درج مكتبه.. أعلن هجره الأدب، واحترف المحاماة!!

تلك كانت محنة الأديب أو الفنان في تلك الأيام، هذا مع أننا لم نكن نحس فيها بطعم المحنة، لقد كان شقاء في سبيل ما نحب!!.. كنا ننفق على الفن والأدب من مرتباتنا التي نقبضها من الوظيفة! همنا الوحيد أن نكتب.. ونكتب!

أذكر الأن أول رواية نشرت لي ، فتتعالى دقات قلبي!!

لو أنى أملك قوة البعث، لبعثت حيا هذا الرجل العظيم الذى نشرها لى وأثر على جيل بأكمله: سلامة موسى!! كم هى جميلة، تلك اللحظات التى اتذكر فيها بداية علاقتى به !! حين صدرت "المجلة الجديدة" كنت أول قارئ أشترك فيها، فأرسل لى سلامة موسى خطابا يشكرنى ويقول لى فيه "أعتبرك من أصدقاء المجلة".. وأصبحت فعلا من أصدقانها ، لا بالقرأءة فقط .. ولكن بالكتابة أيضا!! كنت أرسل إليه مقالات فى الاجتماع وفى الفلسفة، وغالبا ما كان ينشرها لى!!.. وذات يوم، ذهبت إليه بمقالة، وفى نفس الوقت بمخطوط رواية كتبتها! كان رحمه الله رجلا وديعا جدا، وحيويا. تطمئن له من اللحظة الأولى.. ورغم أنك من تلاميذه إلا أنه كان يشعرك أنك معه على قدم المساواة!! أعطيته المقالة. ثم تشجعت، وقلت له إنى كتبت رواية. وأريد رأيه فيها!

وكان عند وعده..!

بعد أيام كان يقول لـى : قرأتها .. لكنها لا تصلح.. لكذا وكذا وكذا.

كانت علاقنى بهذا الرجل مصدر سعادة وقوة لى .. لم يجعلنى أحس فى لحظة أنى ثقل عليه.. قرأ لى أربع روايات.. أو بمعنى أصبح أربع تجارب فى الرواية، وفى كل مرة كان يقول لى : لا تصلح للنشر .. ولكن استمر .. لابد أن تستمر .. فى انتظار رواية أخرى منك!! إلى أن جاء يوم آخر من أسعد أيام حياتى: ذهبت له براوية "عبث الأقدار" وحين

قرأها قال لى فى هدوء.. هذه الرواية تستحق النشر.. سوف أطبعها وأقدمها هدية من "المجلة الجديدة" فى أجازتها السنوية، وكانت لهذه المجلة أجازة شهران: يوليو وأغسطس، تعطى فيهما للمشتركين كتابا بدلا من المجلة!!

لحظتها لم أصدق ما أسمع.. غير أنى كنت أثق فى كلام الرجل.. مع هذا ظللت لا أصدق نفسى حتى فوجنت به فى أحد الأيام يقول لى بهدونه المعتاد "اذهب إلى المطبعة.. وصحح روايتك..".

جريت إلى المطبعة وفرحة الدنيا لا تسعني..

وكانت أول رواية تنشر لى:

واجهت "المجلة الجديدة" بعد ذلك ظروف مالية صعبة. فقفلت ابوابها.. فلم يعد أمامى إلا دور النشر الأخرى.. كنت أكتب الرواية وأدور بها على دور النشر فلا أقابل إلا بالرفض أو بالاعتذار .. فأضعها في درج مكتبى وأبدأ في رواية أخرى. وما أن انتهى منها. حتى أحملها بدورها، وألف بها على دور النشر من جديد.. وبالطبع نفس المصير، تقبع مع أختها في درج مكتبى، حتى تجمع عندى ثلاث روايات بلا نشر: رادوبيس. كفاح طيبة. القاهرة الجديدة.

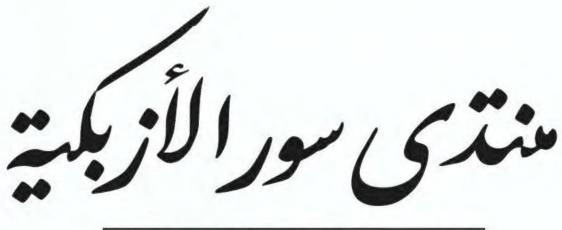
ثم.. ظهرت "دار النشر الجامعية" عام ١٩٤٣. أنشأها الصديق عبد الحميد السحار.. فبدأ المخزون يخرج إلى الهواء.. وكانت بداية النور..

أذكر هذا ، وأنظر من حولى وأتأمل الظروف التي يحياها الجيل الجديد من الكتاب والفنانين.

مجلة للقصة.. مجلة للشعر.. الكتاب الذهبى.. الكتاب الماسى، الدار القومية للطباعة والنشر.. مسابقة نادى القصة.. الكتاب الأول.. جوانز الدولة التشجيعية.

أنظر إلى كل هذا، فأغبطهم من قلبي، لكن أشفق عليهم في الوقت نفسه!!

نجيب محفوظ



WWW.BOOKS4ALL.NET